

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: **Petra Homolková**

Název práce: **Francouzská zahraniční politika vůči vybraným zemím Magrebu (2007–2012). Kontinuita nebo diskontinuita?**

Oponoval: **PhDr. David Emler, Ph.D.**

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): *Předložená bakalářská práce přináší přehled francouzské zahraniční politiky v období prezidentského mandátu Nicolase Sarkozyho (2007–2012) s důrazem na země Maghrebu, v ohnisku pozornosti pak leží Tunisko a Libye. Explicitně formulovaným cílem studie je tážení po kontinuitách a diskontinuitách zahraniční politiky, které vyvolal Sarkozy svou rétorikou během prezidentské kampaně a na začátku svého působení v Elysejském paláci, když hovořil o „předělu“ či „novém začátku“ v této oblasti a důrazu kladeném na Středomoří (viz jeho ambiciózní, ale nenaplněný projekt Unie pro Středomoří).*

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): *Bakalářská práce je založena na bohaté a kvalitní sekundární literatuře, původních studiích výzkumných ústavů (např. francouzské IFRI a IRIS) a četných novinových článcích. V první polovině studie je čtenář seznámen s fungováním francouzské zahraniční politiky, ve druhé části se pak autorka soustředí na Maghreb a tzv. Arabské jaro, úžeji pak Tunisko a Libyi. Autorka používá v úvodu poněkud redundantní pojmy jako „empiricko-analytický přístup“ či „analytická deskripce a komparace“, možná by bylo jednodušší přiznat kompilační povahu práce založené na sekundárních zdrojích, která však naprosto odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské kvalifikační práce na IMS FSV UK.*

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): *Práce je napsaná srozumitelným a čtivým jazykem, který jen místy ruší drobné překlepy. Studie by si zasloužila lepší práci s poznámkovým aparátem, a to jak po stránce formální (poznámky se v českém prostředí píšou v textu až za interpunkci; dodržování předepsané citační normy časopisu *Studia Territorialia*, resp. *Chicago Manual of Style*), tak po stránce obsahové – poznámky jsou sice bohaté, někdy však působí až zabíhavým dojmem, což celkově vede k poněkud těžkopádnému stylu. Autorčině pozornosti dále např. unikla definice země Mašreku, které leží východně, nikoliv „západně“ od Egypta (str. 17). V neposlední řadě bych se namísto systematicky používaného pojmu „Magreb“ osobně přiklonil k obvyklejšímu tvaru Maghreb.*

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): *Bakalářská práce byla sepsána s náležitou péčí, a to jak po stránce formální, tak po stránce obsahové. Autorce se podařilo naplnit většinu očekávání, která ve čtenáři vzbudila. Drobné formální nedostatky jsou snadno odstranitelné. Jako slabší stránku práce vnímám nedostatečné zdůvodnění výběru dvojice zkoumaných zemí (Tunisko a Libye) a zároveň zbytečně omezený prostor několika stránek, který byl těmto „případovým studiím“ věnován. Rovněž závěr a anglicky psané summary by si zasloužily poněkud obsáhlejší zpracování.*

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): *Autorce doporučuji promyslet a následně komisi prezentovat odpověď na následující otázky: Skutečně došlo během funkčního období Nicolase Sarkozyho k zásadním proměnám francouzské zahraniční politiky? Je taková hluboká proměna diplomacie, jakkoliv formulovaná velice silným mandátem prezidenta, během několika málo let vůbec možná? V čem spočíval zásadní a rychlý obrat Francie od „obhájce“ bin Alího režimu v Tunisku k roli předvoje leteckých útoků na Libyi na jaře 2011?*

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověle): *Předloženou práci považuji přes drobné nedostatky za velmi kvalitní, jednoznačně ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm velmi dobře, při vynikající obhajobě stupněm výborně.*

Datum: 1. září 2014

Podpis: PhDr. David Emler, Ph.D.