



Univerzita Karlova
Fakulta humanitních studií
Faculty of Humanities
U Kříže 8, 158 00 Praha-Jinonice
Prof. Miloš Havelka, CSc.
Vice-Dean

V Praze dne 9.8.2010

P O S U D E K

na bakalářskou práci Evy Junkerové

**Československý politickohospodářský prostor ve stínu
velkého souseda v karikatuře na příkladě Lidových novin
v období ledna 1933 – září 1938**

Nepochybně to první, co napadne čtenáře strukturované bakalářské práce Evy Junkerové *Československý politickohospodářský prostor ve stínu velkého souseda v karikatuře na příkladě Lidových novin v období ledna 1933 – září 1938* je otázka, zda by její sáhodlouhý název nebylo možné nějak zkomprimovat, nebo aspoň zjednodušit odlišením názvu a podtitulu.

Jisté pochybnosti budí i samotný rozsah práce, bez příloh a seznamu literatury zahrnující 113 stran textu. Z tohoto hlediska by možná méně byl více, neboť např. 3. kapitola *Stručné dějiny lidových novin a jejich struktura* vlastně neodpovídá zadání práce, stručnější, koncentrovanější a punktálně orientovaná by možná mohla být i kapitola 4., nadepsaná *Vývoj Československa a mezinárodní situace v letech 1933 – 1938*.

Jinak je ovšem třeba vyzvednout, že autorka svou pozornost

obrátila k zajímavému problému, jemuž se jak v historiografii, tak v antropologii zatím věnovala menší pozornost, že svůj problém zpracovává na původním materiálu a zásadě také pomocí v zásadě reprezentativně (až na několik absencí) vybrané literatury (v jejímž seznamu ovšem komplikuje orientaci takt, že autoři nejsou seřazeni abecedně.). Otázkou rovněž je, zda by se s ohledem na historický charakter práce přece jen nemělo pracovat také s dobovými reflexemi karikatury a komentáři ke karikaturistické tvorbě (Halas, Poláček, Hoffmeister, Teige atd.).

Jistým problémem je rovněž autorčina prezentace metod práce v úvodní kapitole, kde nelze najít žádné odvolání na existující metodologie, aniž na konkrétní metodiky. Co se rozumí historickou metodou, kvalitativní analýzou, metodou komparace a modelovou analýzou je tudíž jen povšechné, spíše jen proklamativní než analytické, a proto nakonec i obtížně kontrolovatelné. Například to, co autorka charakterizuje jako „kvantitativní analýzu“ karikatury v Lidových novinách, nakonec působí jako jen formální deskripce situace v určitém období jako celku, chybí i jakýkoli pokus o zachycení trendu, třeba v souvislosti se zostřováním politické situace atp. Značně deskriptivní charakter má i analýza „kvalitativní“. I zde by molo možné požadovat krok o pečlivě a pracovitě sebraného materiálu i interpretaci.

Jako jistý metodologický nedostatek rovněž považuji např. také absenci řešení otázky, do jaké míry a za jakých podmínek je možné karikaturu považovat za historický pramen, případně za specifický kulturně antropologický jev, třeba jako to v případě židovské anekdoty povedl Bedřich Loewenstein.

Nad čistě deskriptivní prezentací se bohužel nepozvedá ani

závěr práce, který působí poněkud pasivně. Nebyla položeny žádné otázky, a proto ani neexistují žádné odpovědi, jen situace, která je popsána.

Celkově je možné bakalářskou práci Evy Junkerové *Československý politickohospodářský prostor ve stínu velkého souseda v karikatuře na příkladě Lidových novin v období ledna 1933 – září 1938* sice hodnotit jako pracovitou a pečlivou, usilující o komplexnost, ale přece jen méně promyšlenou a jen školsky strukturovanou. Její jádro tvoří kapitoly 5, 6 a 7, (tj. str. 56 -113), předchozí by mohlo být výrazně zkráceno.

Práce je doplněna *Tabulkovými přehledy*, kvantifikujícími podle vybraných témat počty karikatur v jednotlivých měsících jednotlivých let. U těchto tabulek by se možná mělo spíše začínat než končit, tzn. které je třeba ještě interpretovat. Následující *Obrazová příloha* je spíše ilustrativní než instruktivní.

S ohledem na předchozí a s přihlédnutím k pracnosti zpracování navrhuji, aby se východiskem pro její zhodnocení při obhajobě stalo bodové rozpětí mezi 28 – 33 body.