

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autor/ka práce: Regina Kluchová

Název práce: Multikulturalismus v Nizozemí od roku 2005

Vedoucí práce: Lukáš Linek

Oponent/tka: Ondřej Císař

Navržené hodnocení: nedoporučuji k obhajobě

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Práce se zaměřuje na vývoj multikulturalismu v Nizozemí v posledním desetiletí. Cílem práce je dle autorky „kriticky zhodnotit trendy v přístupu k multikulturalismu v zemi, která byla v minulosti považována za evropského lídra v této oblasti. (...) Cílem je zjistit, jestli se Nizozemí v poslední dekádě odchýlilo od specifického multikulturního přístupu či nikoliv a do jaké míry politicky podporuje sociální integraci menšin.“ (strana 3) Cíl práce je relativně jasně určen. Problém práce nicméně netkví ve formulaci výzkumné otázky, ale v jejím naplnění.

V úvodu autorka předkládá definici multikulturalismu a jeho vztah k dalším směrům politického myšlení (liberalismus, teorie demokracie) a konceptům (svoboda, rovnost, rovnost příležitostí). Dále představuje metodologii práce a historii vývoje multikulturalismu v Nizozemí. Poté již zkoumá „vývoj multikulturalismu“ v Nizozemí v poslední dekádě.

Autorka hovoří o tom, že práce je „jakousi deskriptivní případovou studií (sic!)“ (strana 7). A přesně tím práce je: jakousi deskripcí vývoje multikulturalismu v Nizozemí. Práce je systematicky nesystematická ve své analytické části.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka čerpá ze zahraniční literatury. Velmi typické je využití jedné přehledové publikace pro diskuzi určitého přístupu či teorie (viz například Laden et al. v diskuzi vztahu multikulturalismu, liberalismu a demokracie). Dovedu si představit mnohem intenzivnější práci s literaturou.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka analyzuje vývoj multikulturalismu v Nizozemí na základě 4 indikátorů (viz strana 8); na straně 11 už ale autorka hovoří o 5 indikátorech přístupu Nizozemí k imigrační problematice. Čert aby si vybral. To jestli budou 4 nebo 5 by mohlo být ještě jedno, ale zda půjde o indikátory multikulturalismu anebo o indikátory přístupu státu k imigrační problematice, to už je podstatný rozdíl. Vzhledem k následující diskuzi 4 indikátorů jsem nakonec seznal, že se jedná o 4 indikátory a to spíše indikátory multikulturalismu (složení populace, přístup k občanství, požadavky imigrantů,

přítomnost a intenzita extrémní pravice). Bohužel neexistuje žádná reflexe a diskuze toho, zda jsou tyto indikátory optimální či ne (zde autorce stačí, že to použil Koopmans et al.). Mě například přijde, že samotné složení populace o multikulturalismu tolik nevypovídá. Neexistuje ale ani diskuze toho, jak uvedené indikátory operacionalizovat. Práce je z tohoto hlediska velmi slabá.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Nedostatečná, viz výše.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ne úplně a ne vždy. Text obsahuje řadu autoritativních tvrzení, o kterých člověk vůbec neví, odkud se vzala.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Text práce je obtížné číst. Kromě řady překlepů vadí i nefunkční struktura vět. Na ukázkou jsem si dovolil krátkou citaci: „Autoři vychází z existujících základních typologií přístupů k občanství. Jedním z nich je etnicko-vylučující (z originálu ‚Ethnic / exclusive‘), který je velice těžko přístupný imigrantům, spíše uzavřený.“

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Proč jsou některé použité indikátory multikulturalismu nevhodné? Co měří struktura populace? Co měří požadavky imigrantů? A co měří přítomnost extremistické pravice?

Celkové hodnocení práce: nedoporučuji k obhajobě

Datum: 11.6.2014

Podpis: