

Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče (uchazečky): **Bc. Martin Záborský**

Název práce: Soli 2-aminoethanolu a ferrocenových kyselin

Hodnocení jednotlivých aspektů diplomové práce (DP)

1. Příprava na řešení zadané DP	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – samostatná s významným vlastním vkladem, odpovědný přístup k tématu a literární rešerši
<input type="checkbox"/>	B – přiměřená a adekvátní cílům práce
<input type="checkbox"/>	C – výrazně omezená rozsahem případně nesouvislá
<input type="checkbox"/>	N – nedostačující
2. Průběh řešení DP a pracovní nasazení	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – samostatný a tvůrčí přístup k řešení tématu, zájem o práci
<input type="checkbox"/>	B – souvislý průběh řešení, pracovní nasazení odpovídalo rozsahu zadání DP
<input type="checkbox"/>	C – nutné velmi podrobné vedení i kontrola vykonané práce, povrchní přístup nebo nedostatečné pracovní nasazení
<input type="checkbox"/>	N – nezájem o řešení úkolu nebo opakované hrubé porušení zásad laboratorní práce
3. Zpracování výsledků a formulace DP	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – výsledky zpracovány a v DP formulovány samostatně a s porozuměním
<input type="checkbox"/>	B – výsledky zpracovány a formulovány samostatně s drobnými nedostatky nebo nejasnostmi
<input type="checkbox"/>	C – povrchní přístup nebo četné metodickými nedostatky; požadavky kladené na DP splněny
<input type="checkbox"/>	N – odborně nedostatečné, neodpovídající požadavkům kladeným na DP

Případný slovní komentář k bodům 1–3:

Pan Martin Zábranský se svěřeného diplomního tématu chopil s úpornou důkladností sobě vlastní. Díky tomu se podařilo připravit a zevrubně charakterizovat rozsáhlý soubor solí ferrocenových kyselin s 2-aminoethanoly a především pečlivě zmapovat velmi komplikované systémy mezimolekulových interakcí v jejich krystalových strukturách. K řešení úkolu přistupoval systematicky, zodpovědně, s vyčerpávající pečlivostí a snahou o úplnou reprodukovatelnost výsledků a v neposlední řadě také samostatně. Obdobné pak platí i o způsobu, jakým jeho práce vznikala, kdy se zásahy školitele omezovaly pouze na formální a obecná doporučení. S ohledem na tyto skutečnosti s potěšením doporučuji tuto nadprůměrnou práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm výborně.

Stanovisko k opravě chyb: opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: **výborně**

Datum vypracování posudku:

29. 5. 2014

Jméno a příjmení, podpis školitele:

Prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D.

