

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut sociologických studií UK FSV

Václav Pávek

**e-Government: Czech POINT – role a
přínosy elektronizace kontaktních míst
veřejné správy s občany a s jinými formami
subjektů naší společnosti**

Diplomová práce

Praha 2014

Autor práce: **Bc. Václav Pávek**

Vedoucí práce: **Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.**

Rok obhajoby: 2015

Bibliografický záznam

PÁVEK, Václav. *e-Government: Czech POINT – role a přínosy elektronizace kontaktních míst veřejné správy s občany a s jinými formami subjektů naší společnosti.*

Praha: Karlova univerzita, Fakulta sociálních věd, Ústav sociologických studií, 2014. 89 s. Vedoucí diplomové práce: Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.

Abstrakt

Diplomová práce „e-Government: Czech POINT – role a přínosy elektronizace kontaktních míst veřejné správy s občany a s jinými formami subjektů naší společnosti“ se zabývá problémem nedostatečné a neefektivní dostupnosti elektronických služeb veřejné správy pro využití soukromého i veřejného sektoru se zaměřením na kontaktní místa elektronických služeb v České Republice – Czech POINT.

Pro analýzu problému je využita analýza tvrdých statistických dat, dále SWOT analýza, komparační metoda nebo další metody analýzy veřejných politik¹, například strom problémů, strom cílů nebo analýza aktérů.

Současná dostupnost elektronických služeb veřejné správy se v České republice pohybuje v průměru EU, přičemž v občanském sektoru dokonce v podprůměru. Problémem našeho prostředí je celková politická nestabilita posledních dekád a s tím spojený relativně nepřehledný legislativní rozvoj. Česká republika navíc málo využívá zkušeností z vyspělého zahraničí. Dalšími problémy k řešení jsou např. přílišná složitost řešení, nedostatečné čerpání prostředků z fondů EU nebo nedostatečná prezentace možností Czech POINTu, což vede k přetrvávající nedůvěře veřejnosti z e-Governmentu.

Zásadně důležitou otázkou e-Governmentu je samozřejmě bezpečnost a stabilita. Kybernetické útoky a kyberšpionáže hrozí po celém internetovém světě a v sázce je zde příliš mnoho citlivých dat.

V České republice jsme s využitím e-Governmentu pozadu a dohnáme nepříjemný deficit, který naši společnost brzdí v rozvoji, což se plně ukazuje např. ve strategii Smart Administration v konceptu New Public Services. Projekt Czech POINT lze hodnotit kladně ve smyslu počátečního řešení jako prvotního solidního základu pro další rozvoj. Czech POINT zavedl a postupně doplňuje pokrytí elektronických služeb veřejnosti sítí poboček několika legislativně stanovených zřizovatelů, čímž uspokojuje základní potřeby informační společnosti.

¹ VESELÝ, Arnošt, NEKOLA, Martin. *Analýza a tvorba veřejných politik: přístupy, metody a praxe*. Praha: SLON, 2007, 407 s. ISBN 978-808-6429-755.

Abstract

The thesis "Czech Point – roles and benefits of digitalization of New Public Management contact points with citizens and other forms of entities in our society" deals with the problem of insufficient and ineffective availability for Governments electronic services for use of private and public sector with a focus on electronic services contact points in the Czech Republic - Czech POINT.

For the analysis of the problem, hard statistical data analysis, SWOT analysis, comparative method or other methods of public policy analysis are used, for example problems tree method, targets tree method, actors analysis method etc.

The current availability of eGovernment services in the Czech Republic is within EU average, while the public sector even below average. The problem of our environment is overall political instability in recent decades and thus relatively chaotic legislative development. In addition, Czech Republic does not fully utilize experience from the developed countries. Other problems to solve are for example too complicated overall solution, inadequate utilization of EU funds or inadequate presentation of options offered by Czech POINT, which causes that public does not fully trust the e-Government.

Fundamentally important question of e-Government is, of course, security and stability. Cyber-attacks and cyber-espionage threaten throughout the online world and there are too many sensitive data at stake.

In the Czech Republic we are behind in usage of e-Government and as we are catching up this unpleasant deficit, we are eliminating the barriers which are preventing our society from development, which is fully shown for example in the concept of New Public Services of Smart Administration strategy. Czech POINT project can be assessed positively in terms of initial solution as the primary solid foundation for further development. Czech POINT introduced and gradually complements the coverage of electronic services by increasing an offer of network of several legislative establishers branches to the public with the aim to satisfy the basic needs of the information society.

Klíčová slova

Autorizovaná konverze, Czech POINT, databáze, elektronické služby, e-Government, informační systémy, informační a komunikační technologie, kontaktní místo, Smart Administration, základní registry.

Keywords

Authorized conversion, Czech POINT, Database, Electronical Services, e-Government, Information Systems, Information and Communication Technologies, Contact Point, Smart Administration, Basic Registers.

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval samostatně a použil jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze, dne 23. 12. 2014

Václav Pávek

Poděkování

Na tomto místě bych rád poděkoval panu Prof. PhDr. Františkovi Ochronovi, DrSc. za věnovaný čas, cenné rady a celkově skvělou spolupráci. Dále děkuji svému nadřízenému Ing. Martinovi Vašků za toleranci studijních mimopracovních aktivit a podporu. Zvláštní poděkování patří mé přítelkyni Markétě Zelenkové za nekonečnou podporu a trpělivost.

Obsah

OBSAH.....	3
VYSVĚTLENÍ POUŽITÝCH POJMŮ A ZKRATEK.....	5
1 ÚVOD.....	7
2 CÍLE DIPLOMOVÉ PRÁCE.....	9
3 VÝZKUMNÉ OTÁZKY	10
4 TEORETICKÁ VÝCHODISKA A TEZE.....	11
5 METODY A ZDROJE DAT	15
5.1 METODY	15
5.2 ZDROJE DAT.....	16
6 E-GOVERNMENT VE STRATEGII SMART ADMINISTRATION.....	19
6.1 E-GOVERNMENT	19
6.2 VLÁDNÍ STRATEGIE SMART ADMINISTRATION.....	21
7 DOSTUPNOST ELEKTRONICKÝCH SLUŽEB VEŘEJNÉ SPRÁVY V ČR	23
ZDROJ: STRATEGICKÝ RÁMEC ROZVOJE EGOVERNMENTU 2014+.....CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.29	
8 CZECH POINT.....	32
8.1 OBECNÝ POPIS SYSTÉMU CZECH POINT	32
8.2 LEGISLATIVNÍ PODKLADY PRO CZECH POINT	34
8.3 TECHNICKO-METODICKÉ ŘEŠENÍ CZECH POINT.....	34
8.4 DOSAVADNÍ VÝSLEDKY PROVOZU CZECH POINT.....	40
9 STABILITA A BEZPEČNOST INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ.....	47
9.1 STABILITA A BEZPEČNOST	47
9.2 OCHRANA UTAJOVANÝCH INFORMACÍ	48
9.3 KOMPLEXNÍ ZABEZPEČENÍ INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ.....	48
9.4 LEGISLATIVNÍ ÚPRAVA STABILITY A BEZPEČNOSTI INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ V ČR	50
10 SWOT ANALÝZA CZECH POINT.....	53
11 HODNOCENÍ STAVU PROBLÉMU Z POHLEDU AKTÉRŮ	55
12 ZÁVĚR.....	59

13	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ INFORMACÍ.....	63
13.1	LITERATURA	63
13.2	PORTÁLOVÉ ZDROJE	64
13.3	LEGISLATIVA ČR – ZÁKLADNÍ NORMY K PROBLEMATICE.....	65
13.4	DATABÁZE DAT	65
13.5	ODBORNÉ PREZENTACE, SEMINÁŘE, KONZULTACE S ODBORNÍKY:	65
14	SEZNAM PŘÍLOH.....	68
15	PŘÍLOHY	69
15.1	PŘÍLOHA Č. 1 – POUŽITÉ TABULKY A GRAFY.....	69
	ZDROJ: STRATEGICKÝ RÁMEC ROZVOJE EGOVERNMENTU 2014+CHYBA! ZÁLOŽKA NENÍ DEFINOVÁNA.74	
15.2	PŘÍLOHA Č. 2 – SEZNAM AKTUÁLNÍCH FORMULÁŘŮ SYSTÉMU CZECH POINT 83	
15.3	PŘÍLOHA Č. 3 – ZNĚNÍ §8A ZÁKONA 365/2000 SB., O ISVS (KONTAKTNÍ MÍSTA VEŘEJNÉ SPRÁVY).....	88
15.4	PŘÍLOHA Č. 4 – VZOR ŽÁDOSTI O VÝPIS Z REJSTŘÍKU TRESTŮ PRÁVNICKÝCH OSOB	89

Vysvětlení použitých pojmů a zkratk

Czech POINT	Český podací ověřovací informační národní terminál.
ČR	Česká republika
DB	Databáze.
DLM	Řízení životního cyklu dokumentů; z angl. Document Lifecycle Management. Interpretováno v roce 2002 na konferenci DLM Fóra v Barceloně z pojmu Strojově čitelná data; z franc. Données lisibles par machine.
DRMS	Správa záznamů v digitální podobě; angl. Digital Records Management System.
DZ	Datová zpráva.
ERMS	Správa záznamů v elektronické podobě; z angl. Electronic Records Management System.
ICT	Informační a komunikační technologie; z angl. Information and Communication Technologies.
ISDS	Informační systém datových schránek.
ISZR	Informační systém základních registrů.
IT	Informační technologie (z angl. Information Technologies).
KIVS	Komunikační infrastruktura veřejné správy.
MoReq	Z angl. <u>Model Requirements for the Management of Electronic Records</u> .
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky.
NSESSS	Národní standard pro elektronické systémy spisové služby.
PC	Osobní počítač; z angl. Personal Computer.
ÚVIS	Úřad pro veřejné informační systémy.
XML	Rozšiřitelný značkovací jazyk; z angl. Extensible Markup Language.
Autorizovaná konverze	Úplné převedení dokumentu v listinné podobě do elektronické podoby nebo úplné převedení elektronického dokumentu do dokumentu v listinné podobě, přičemž dokument, který provedením konverze vznikl, má stejné právní účinky jako dosud používaná ověřená kopie.
Czech POINT	Český podací ověřovací informační národní terminál; kontaktní místa e-Governmentu v ČR s občany ČR.
Databáze	Uspořádaná množina dat; nástupce kartoték; systém řízení báze dat.
Datová zpráva	Soubor elektronických dokumentů a jejich metadat.
Informační systém datových schránek;	Instantní účty pro státem (Ministerstvem vnitra ČR) garantované úložiště datových zpráv (elektronických dokumentů a jejich metadat).

Datové schránky	
eGon	Maskot elektronizace státní správy a samosprávy v ČR ztvárňující koncept české cesty e-Governmentu v podobě lidské postavičky.
e-Government	„Trvalá povinnost veřejné správy zlepšovat vztah mezi občany a veřejným sektorem poskytováním levných a efektivních služeb, informací a znalostí. Praktická realizace toho nejlepšího, co může veřejná správa nabídnout.“ (Definice OSN)
Elektronický podpis	Zaručený elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb; Zaručený elektronický podpis.
Funkční požadavky	Vydefinovaný souhrn požadavků zákazníka na funkcionality produktu.
Informační společnost	Společnost založená na znalostech s využitím moderních ICT splňující podmínky dlouhodobě udržitelného rozvoje ve smyslu cílů stanovených v rámci tzv. lisabonského procesu.
Informační systém základních registrů;	Provázaná soustava databází referenčních údajů pro státní správu a samosprávu; informační systém základních registrů.
Základní registry	
Komunikační infrastruktura veřejné správy	Sjednocení datových linek subjektů veřejné správy.
Konverze	Změna dokumentu z jednoho formátu do formátu jiného.
Metadata	Strukturovaná data o datech (z řeckého meta + latinského data).
Nefunkční požadavky	Vydefinovaný souhrn požadavků zákazníka na nefunkční vlastnosti produktu (např. stabilita, bezpečnost, ad.).
Osobní počítače; uživatelská stanice	Osobní počítač určený pro práci uživatele.
Referenční údaj	Údaj vedený v základním registru, který zákon upravující vedení příslušného registru jako referenční údaj označuje, v daný okamžik aktuální, platný a jednotný údaj pro použití v agendách ve státní správě.
Registr	Katalog, popř. rejstřík (z latinského Registrum).
Standardy státního informačního systému ČR	Soubor pravidel pro výkon odborných činností spojených s vytvářením, rozvojem a využíváním informačních systémů veřejné správy.

1 Úvod

V době, ve které se nejdůležitějším zbožím a nejvýnosnějším obchodním artiklem stala *informace*, je e-Government jednoznačným fenoménem. Předmětem zkoumání bude měnící se charakter společnosti právě vzhledem k využití informačních technologií, a to především v sektoru veřejné správy (e-Government), a dále vzhledem k jejich progresivnímu vývoji (tzv. *informační společnost*).

Anglický termín „government“ má mnoho (viz Potůček, 2005, s. 17) významových odstínů². Může znamenat stát, vládu, státní správu, veřejnou správu a řízení. A v těchto intencích se pohybuje i termín pro elektronizaci těchto oblastí: *e-Government*.

Důraz bude kladen na oblast kontaktních míst veřejné správy s občany a jinými formami subjektů v ČR, na jejich vývoj, a na jejich efektivní, účelný a hospodárny přínos společnosti, a dále na míru správného zacílení, tedy s jakou úspěšností je kladen důraz na koncového uživatele služeb v moderním pojetí New Public Services – na občana, respektive na jiné formy subjektů v naší společnosti (právnícké osoby, osoby samostatně výdělečně činné, atd.).

Oblast kontaktních míst Czech POINT (někdy též prezentováno jako zkratka pro **Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál**) se snaží řešit problém nedostatečné a neefektivní dostupnosti elektronických služeb veřejné správy pro subjekty naší společnosti (fyzické i právnícké osobnosti).

A právě **nedostatečná a neefektivní dostupnost elektronických služeb veřejné správy** je obecný problém naší společnosti v ČR. Skrývají se za ním vysoké skryté transakční náklady každého občana využívajícího služeb veřejné správy, z nichž mnohé jsou pro občany nezbytné.³ Spadají sem náklady na dopravu, ušlý zisk např. ve formě ušlé mzdy, dále velmi často čerpaná dovolená na zotavenou v časech „obíhání“ úřadů, v neposlední řadě také fyzická a psychická náročnost – tyto a další aspekty se v různé míře promítají do běžné praxe vztahu občan – veřejná správa.

² POTŮČEK, Martin. *Veřejná politika*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2005, 399 s. ISBN 80-864-2950-4; str. 17.

³ OCHRANA, František a Milan PŮČEK. *Efektivní zavádění a řízení změn ve veřejné správě: smart administration*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 246 s. ISBN 978-807-3576-677.

Snaha o budování rozvinuté informační společnosti je součástí strategie Smart Administration 2007 – 2015 z Usnesení vlády ze dne 11. července 2007, č. 757. Informační společnost je: Společnost založená na integraci informačních a komunikačních technologií do všech oblastí společenského života v takové míře, že zásadně mění společenské vztahy a procesy.⁴

Projekty Czech POINT⁵ (Český podací ověřovací informační národní terminál) jako kontaktní místo veřejné správy pro elektronické služby veřejné správy občanům, ISZR⁶ (Informační systém základních registrů) jako centrální úložiště zákonem stanovených dat, dále elektronizace podacích deníků, spisových služeb ISDS⁷ (Informační systém datových schránek) jako státem garantované elektronické schránky, KIVS⁸ (Komunikační infrastruktura veřejné správy) jako státem garantované komunikační sítě, elektronické autorizované konverze atd., to vše stojí na startu etapy kvalitní informační společnosti, kde občan ve volné chvíli např. v pyžamu u svého tabletu přímo z tepla svého domova vyřídí záležitosti, kvůli kterým dříve musel obíhat několik úřadů, nebo kvůli kterým dnes musí na kontaktní místo Czech POINT.

Dále jsou zde přidružené možnosti využití např. sjednocení dokladů (př. u řidičů – občanský průkaz, řidičský průkaz, technický průkaz vozidla, zelená karta z povinného ručení, dálniční známka a jiná osvědčení + terminálová řešení pro kontrolní využití), škála možností využití je velice široká, a v zahraničí mnohde již hojně využívána v řádném rutinním provozu.

⁴ JONÁK, Zdeněk. Informační společnost. *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR, 2003-[cit. 2013-05-17].

⁵ Např.: <http://www.czechpoint.cz/web/>

⁶ Např.: <http://www.szrcr.cz/>

⁷ Např.: <http://www.datoveschranky.info/>

⁸ Např.: <http://www.egoncentrum.cz/>

2 Cíle diplomové práce

Diplomová práce je zaměřena obecně na e-Government, tématicky na oblast kontaktních míst veřejné správy Czech POINT.

Hlavním cílem práce je zanalyzovat současný stav e-Governmentu s detailním zaměřením na současný stav projektu Czech POINT v deskriptivní části diplomové práce; a dále zhodnotit stav implementace e-Governmentu obecně, Czech POINTu detailně. V normativní části diplomové práce se zaměřím na jejich roli a přínosy v naší společnosti, a to z pohledu občana ČR a jiných forem subjektů v naší společnosti, a to z pohledu řešení hlavního problému: **nedostatečná dostupnost elektronických služeb veřejné správy**.

Dále je cílem na základě analýzy doporučit / rozpracovat / navrhnout zlepšení fungování a nastínit možné trendy a vývoj kontaktních míst veřejné správy v podmínkách ČR.

Analýza bude probíhat vzhledem ke standardním indikátorům e-Governmentu obecně, jimiž jsou minimálně:

- efektivita,
- účelnost,
- hospodárnost,
- legislativní a metodická závislost,
- zaměření na kvalitu služeb občanovi a jiným subjektům ČR,
- stabilita,
- bezpečnost

3 Výzkumné otázky

Vzhledem k tématu a cílům diplomové práce jsou výzkumné otázky voleny postupně od sekundárních (obecnější povahy) k primárním (konkrétním):

- 1) Jakou úlohu hraje e-Government ve strategii Smart Administration?
- 2) Jak kvalitní je aktuální dostupnost elektronických služeb veřejné správy?
- 3) Co je projekt Czech POINT a jak pomáhá řešit nedostupnost elektronických služeb veřejné správy?
- 4) Splňuje Czech POINT požadavky na efektivitu, účelnost, hospodárnost a nefunkční požadavky (stabilita, bezpečnost)?
- 5) Jaké jsou současné trendy e-Governmentu a jak je ČR připravena na tyto výzvy reagovat?

4 Teoretická východiska a teze

Pro deskriptivní popis projektu Czech POINT budu vycházet jednak z knih (především Špaček, 2012, Lidinský, 2008, Potůček, 2005), tuzemských i zahraničních publikací (publikace Ministerstva vnitra ČR jako primárního zřizovatele a správce nebo publikace sdružení NISPAce, jakožto odborného sdružení sítě institucí a univerzit/škol zaměřujících se na veřejnou správu ve střední a východní Evropě), dále z legislativních podkladů, jako např. z novely zákona, která Czech POINT v ČR zavedla (Zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy), dále z podkladů získaných díky své odborné mnohaleté praxe. Dále jako teoretické východisko nemůžeme opomenout dokument Evropské komise Digitální agenda 2020, který tvoří koncepci cílů EU pro příští definované období.

Jako zdroj teoretických východisek metodicko-funkčního rámce využití informačních technologií ve veřejné správě (e-Government) obecně využiji bohaté škály informací uvedených v kapitole Seznam použitých zdrojů informací.

Jako zdroj dat použiji informace z analytických nástrojů a ze statistických dat. Je rovněž důležité vycházet z rozdílnosti povah soukromého sektoru a veřejné správy, respektive se speciální povahy veřejné správy jako správy věcí veřejných s oblastmi kogentní vs. dispozitivní právní povahy.

Jako hodnotící kritéria použiji legislativní a metodické závislosti, dále obecné principy veřejné správy (efektivnost, účelnost, hospodárnost) a v neposlední řadě důležité obecné funkční požadavky na informační technologie (stabilita, bezpečnost, správnost, uživatelská přívětivost, atd.). Dále se zaměřím na kritéria konceptu New Public Services a na konkrétní zaměření projektu Czech POINT.

Strategie EU – Plán Evropské Komise - vize:

Do roku 2015 by měly mít evropské orgány veřejné správy reputaci, že jsou otevřené, flexibilní a pracují na svých vztazích s občany a podniky. Využívají elektronickou veřejnou správu ke zvýšení účinnosti a výkonnosti a neustále zlepšují veřejné služby způsobem, který splňuje různé potřeby uživatelů a maximalizuje veřejnou hodnotu, čímž podporují přeměnu Evropy ve špičkovou znalostní ekonomiku.⁹

⁹ <http://www.egov2009.se/wp-content/uploads/Ministerial-Declaration-on-eGovernment.pdf>

Tato akce je definována v Digitální agendě pro Evropu a staví na závěrech předchozích setkání ministrů v Bruselu v roce 2001, v Como v roce 2003, v Manchesteru v roce 2005 a v Lisabonu v roce 2007. Obsahuje rovněž závazky kandidátských zemí a zemí ESVO.¹⁰

Prohlášení EK z Malmö:

- Občanům a podnikům je umožněno používat služby elektronické veřejné správy navržené na základě potřeb uživatelů a vyvinuté ve spolupráci se třetími stranami, dále zlepšený přístup k veřejným informacím, posílenou transparentnost a účinné prostředky pro zapojení zúčastněných stran do politických procesů.
- Mobilita na jednotném trhu je posílena hladkým poskytováním služeb elektronické správy pro zřizování a provozování podniků a pro studium, práci, pobyt a důchod kdekoli v Evropské unii.
- Účinnost a výkonnost jsou podporovány ustavičným úsilím používat elektronickou správu za účelem snížení administrativní zátěže, zlepšení organizačních procesů a podpory udržitelné nízkouhlíkové ekonomiky.
- Provádění politických priorit je umožněno vytvořením vhodných klíčových prostředků a nezbytných právních a technických předpokladů.

Vládní strategie ČR

„Vláda ČR ve svém programovém prohlášení konstatovala, že cesta k posílení konkurenceschopnosti ČR v mezinárodním prostředí je neodmyslitelně spjata se zvýšením efektivity výkonu veřejné správy. Proto se vláda v tomto svém zásadním dokumentu zavázala podniknout kroky směrem k zlepšení veřejné správy a kvality jí poskytovaných služeb, tzn. nastavit jednoznačně podmínky k tomu, aby veřejná správa byla nejen chápána, ale skutečně i fungovala, jako „služba“ občanům.“¹¹

„Po realizaci postupných etap reforem veřejné správy spojených se zřízením krajů a zrušením okresních úřadů, které občané povětšinou zaznamenali v praktickém životě jako „změnu adres“ úřadů při zjišťování, na kterém úřadě jim bude vyřízena ta či

¹⁰ http://ec.europa.eu/information_society/activities/egovernment/library/index_en.htm

ona úřední záležitost, čeká nyní vládu úkol nejen stabilizovat existující síť územní veřejné správy, ale především činnosti a služby nabízené veřejnou správou učinit co nejvíce uživatelsky příjemné pro občany tak, aby vycházely vstříc jejich požadavkům a potřebám.¹²

Strategie Smart Administration

Východiskem v prostředí ČR je vládní strategie Smart Administration (dále i „SA“), především její cíle Strategické cíle SA dle Usnesení Vlády ČR č. 197/2007:

- A - Zkvalitnit tvorbu a implementaci politik.
- B - **Zlepšit a zjednodušit regulatorní prostředí a vytvořit atraktivní prostředí pro podnikatele, domácí i zahraniční investory.**
- C - **Zefektivnit činnost úřadů veřejné správy, snížit finanční nároky na chod administrativy a zajistit transparentní výkon veřejné správy.**
- D - **Přiblížit veřejné služby občanovi, zajistit jejich maximální dostupnost a kvalitu.**
- E - Zkvalitnit činnost justice.

Cílem vládní strategie *Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby (Smart Administration)* je „zajistit koordinovaný a efektivní způsob zlepšování veřejné správy a veřejných služeb s využitím prostředků ze Strukturálních fondů v programovém období 2007-2013.“¹³

„Základním cílem strategie bylo transformovat a zjednodušit postupy používané dnes ve veřejné správě (VS) i proto, aby mohly využívat moderních komunikačních a informačních technologií (ICT).“

Vize strategie SA pro rok 2015¹⁴:

- Veřejná správa v ČR je primárně pojata jako služba občanovi, naplňuje principy dobrého vládnutí, funguje efektivně a výkonně.
- Veřejné služby jsou klientsky orientovány, naplňují očekávání občanů, flexibilně reagují na jejich potřeby a fungují hospodárně.

¹¹ Ing. Mirek Topolánek, Předseda vlády ČR v letech 2006 - 2009 – **Strategie realizace Smart Administration v období 2007–2015**, koncept **Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby**.

¹² Mgr. Zdeněk Zajíček, Náměstek ministra vnitra pro veřejnou správu, informatiku, legislativu a archivnictví v letech 2006 - 2009 – **Strategie realizace Smart Administration v období 2007–2015**, koncept **Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby**.

¹³ <http://www.smartadministration.cz/clanek/o-smart-administration-smart-administration.aspx>

¹⁴ <http://www.smartadministration.cz/clanek/o-smart-administration-smart-administration.aspx>

- Veřejná správa a veřejné služby přispívají ke zvyšování konkurenceschopnosti české ekonomiky a zvyšování kvality života obyvatel ČR.

Globální cíl SA

Prostřednictvím zefektivnění fungování veřejné správy a veřejných služeb podpořit socioekonomický růst ČR a zvýšit kvalitu života občanů.

Legislativní normy ČR k dané oblasti jsou vyspecifikovány v závěru práce v kapitole

Zdroje použitých zdrojů informací, v kapitole č. 13.4 *Legislativa ČR – základní normy k problematice*. Zde uvedu ty nejzákladnější:

- Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy.
- Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.
- Vyhláška č.193/2009 Sb., o stanovení podrobností provádění autorizované konverze dokumentů.
- Zákon č. 496/2004 Sb., o e-podatelnách.
- Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu.
- Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

5 Metody a zdroje dat

5.1 Metody

Budou použity tři druhy metod podle stupně obecnosti:

- a) Obecně vědní metody: metody analýzy veřejných politik¹⁵ (např. strom problémů, strom cílů, SWOT analýza, analýza aktérů sociální politiky), syntéza, indukce, dedukce, (legislativní, výzkumné veřejně politické dokumenty).
- b) Speciálně vědní metody: statistická analýza empirických dat, rozhovory s aktéry
- c) Jedinečné metody: komparativní analýza

Analytická část se zaměří na metodicko – legislativní část problému. Jedná se o postupný vývoj od politické myšlenky po konkrétní aplikace v sociálních politikách k užtku uživatelům (občanům). Tedy postupně o vize, jejich balancování na úrovni EU, dále na jejich Usnesení na půdě Evropského parlamentu, Rady a Evropské komise do oficiálních Koncepcí a Strategií, z nich dále do Evropských Plánů, Směrnic, Nařízení, tím dále do metodik a legislativ jednotlivých států, resp. do Usnesení Vlády ČR, našich národních metodik ČR a legislativy ČR, až po strategie konkrétní implementace – Czech POINT v rámci eGona – české cesty eGovernmentu.

Dále se budu opírat o rozhovory s aktéry dané oblasti sociální politiky (odbornými pracovníky i občany) – politická rovina veřejné správy, odborná rovina veřejné správy, výkonná složka kontaktních míst a v neposlední řadě konzumenti služeb veřejné správy, tedy FO a PO vzhledem k různým pohledům jejich rolí, které v dané oblasti plní.

Jednotlivé silné a slabé stránky, a dále příležitosti a rizika shrnu ve SWOT analýze.

Statistická analýza se bude zabývat:

- a) **tvrdými daty** (statistiky statistických organizací

ČSÚ - <http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/home>,

Eurostat - <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>)

¹⁵ VESELÝ, Arnošt, NEKOLA, Martin. *Analýza a tvorba veřejných politik: přístupy, metody a praxe*. Praha: SLON, 2007, 407 s. ISBN 978-808-6429-755.

a

b) **měkkými daty** (výsledky rozhovorů a formulářových odpovědí, nebo statistickým výstupem měkkých dat typu

Gallup - každoroční celosvětové hodnocení: The Legatum Prosperity Index. <http://www.prosperity.com/>).

Komparativní analýza bude provedena mezi srovnatelnými oblastmi na úrovni implementací v ČR (např. porovnání CZECH Point a Datových schránek) a dále v porovnání mezinárodních řešení kontaktních míst pro poskytování elektronických služeb veřejné správy ČR s jinými zeměmi.

5.2 Zdroje dat

Svémi zdroji dat a veřejně politickými dokumenty pokrývám oblasti legislativy, metodiky, technické specifikace, výzkumných a statistických podkladů a argumentace aktérů zvoleného problému.

Konkrétně ve struktuře:

- nadnárodní legislativa / metodika / strategie EU
- národní legislativa / metodika / strategie ČR
- technická specifikace
- argumentace aktérů
- statistická data pro mezinárodní srovnání (Eurostat) a národní statistická data ČR (ČSÚ)

V rámci pozitivního (deskriptivního) popisu jako zdroje musím uvést především legislativu a metodiku, resp. strategie: především **zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy**, **zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů**, **zákon č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím**, **zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů**, **vyhláška č.193/2009 Sb., o stanovení podrobností provádění autorizované konverze dokumentů**, **zákon č. 111/2009 Sb., Správa základních registrů**, a dále národní strategie **Smart Administration** (portál <http://www.smartadministration.cz/>), **usnesení vlády ČR č. 265** ze dne 24. března 2004, **Národní strategie informační bezpečnosti ČR (NSIB ČR)** ze dne 4. Října 2005, **Strategie pro oblast kybernetické bezpečnosti ČR 2012 – 2015** nebo **Národní standard pro elektronické systémy spisové služby (NSESSS)**. Dále vycházím ze standardy řízení projektů v ICT v ČR s odkazem na knihu

Kathy Schwalbe v překladu Davida Krásenského **Řízení projektů v IT** (SCHWALBE, Kathy. *Řízení projektů v IT*. Vyd. 1. Brno: Computer Press, 2007. ISBN 978-80-251-1526-8).

Jak koncept e-Governmentu v ČR zapadá do konceptu mezinárodního, z čeho vychází a jaké cíle sleduje, to bych rád deklaroval na mezinárodní metodice **Digital Agenda for Europe (Digitální agenda pro Evropu)**: <https://ec.europa.eu/digital-agenda/>, což je vlajková iniciativa strategie **Evropa 2020**, kterou Evropská komise navázala na Lisabonskou strategii pro růst a zaměstnanost, a která představuje cestovní mapu pro vytvoření digitální ekonomiky EU právě do roku 2020. Dále se v práci opírám o mezinárodní metodiku Model Requirements for the Management of Electronic Records (MoReq, Modelové požadavky pro správu elektronických záznamů v nejaktuálnější verzi MoReq2010), tvořenou zástupci aktérů na mezinárodní scéně Document Lifecycle Management (DLM Forum, portál k mezinárodnímu uskupení DLM Fórum: <http://www.dlmforum.eu/>), ze které na Ministerstvu vnitra ČR vznikla verze výše zmíněného standardu NSESSS.

V rámci normativního hodnocení využívám zdroje statistických dat, porovnání situace v ČR se zahraničím, dále prezentací oborových odborníků, článků z odborných časopisů a z odborných portálů věnovaných dané problematice.

Ke statistice mi velmi dobře poslouží publikace ČSÚ v oblasti Věda, IT jako např. Informační technologie ze dne 30. 11. 2012 z odboru statistik rozvoje společnosti ČSÚ (ISBN: 978-80-250-2311-2) a jiné: http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/s/2012-E_4.

Pro porovnání situace e-Governmentu v ČR se situací v zahraničí bych využívám knihu Víta Lidinského a kol. eGovernment bezpečně (***E-Government bezpečně***. 1. vyd. Praha: Grada, 2008, 145 s. ISBN 978-80-247-2462-1)

Dále vycházím rovněž z prezentace oborových odborníků např. z konference Internet ve státní správě a samosprávě (ISSS 2013, konané 8. – 9. 4. 2013 v Hradci Králové), a to např. z prezentace Mgr. Zdeňka Zajíčka, náměstka ministra financí, výkonného místopředsedy Rady vlády pro konkurenceschopnost a informační společnost (**Digitální město**), nebo Ing. Ondřeje Felixe z Ministerstva vnitra ČR, člena Rady vlády pro konkurenceschopnost a informační společnost (**Co jsme si to postavili aneb Sdílené služby ve veřejné správě**) nebo Mgr. Pavla Koláře z Ministerstva vnitra ČR (**Vize 2014+ aneb jak dál?**).

Jako zdroje dat dále využívám rovněž články z odborných periodik, jako jsou např. odborný analytický měsíčník ci time (<http://www.cicar.cz/>), čtrnáctideník Vlády ČR Veřejná správa (<http://www.mvcr.cz/clanek/verejna-sprava-947101.aspx>), periodikum Egovernment (<http://egovernment.cz/>), Veřejná správa online (<http://vsol.obce.cz/>), a rovněž tak odborné portály, jako např. portál Ministerstva vnitra ČR k Czech POINTu: <http://www.czechpoint.cz/web/>, portál ISVS <http://www.isvs.cz/e-government/> nebo portál pro e-Government Ministerstva vnitra ČR: <http://www.mvcr.cz/egovernment.aspx>. Dále je možné pro potřeby získání informací využít další portály, jako např. portál k Základním registrům veřejné správy <http://www.szrcr.cz/>, portál k datovým schránkám <http://www.datoveschranky.info/>, portál Egoncentrum <http://www.egoncentrum.cz/>, portál sdružení archivářů Co po nás zbude <http://cnz.cz>, portál veřejné správy online <http://denik.obce.cz/>, portál o světě informačních technologií <http://www.systemonline.cz/> a další.

6 e-Government ve strategii Smart Administration

6.1 e-Government

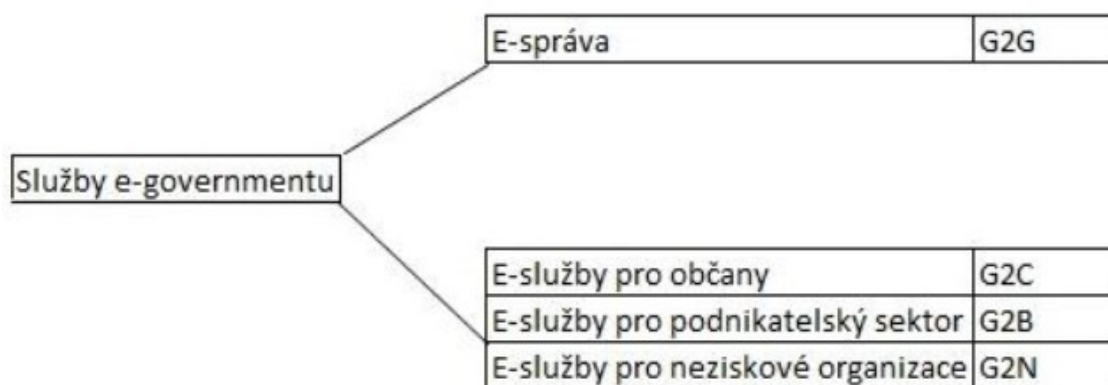
Tématu e-Governmentu jsem se podrobně věnoval ve své bakalářské práci s názvem e-Government – zavádění elektronických systémů do veřejné správy v ČR. Po analýze a výzkumu jsem vyvodil pro adekvátní definici e-Governmentu následující kompilaci pojmů: **kvalitní služba občanovi a jiným subjektům** jako hlavní cíl veřejné správy, dále **informační a komunikační technologie** (dále jen „ICT“ z angl. „Information and Communication Technologies) jako **nástroj**, dále důležité pojmy **stabilita** a **bezpečnost**, a důležitý pojem je rovněž **hospodářská efektivita** v nejobecnějším smyslu snižování nákladů se zvyšováním zisku. Pojem „zisk“ zde není použit pouze ve významu finančním, ale především ve významu časové úspory, výkonnostního zlepšení nebo uživatelské přívětivosti (transakční, funkční i nefunkční užítky), přičemž všechny tyto pojmy se vzájemně doplňují tak, aby bylo dosaženo primárního cíle - zmíněné **kvalitní a efektivní služby občanovi**, a samozřejmě se v konečném důsledku projeví právě a v jednom obecně globálním čísle – v globálním čísle **hospodářského výsledku**.

Jak uvádí Ing. Špaček (2012), „E-government je vnímán zároveň jako prostředek i cíl reforem veřejné správy a klade důraz na zvýšení efektivnosti, racionality a legitimacy VS.“¹⁶

Dále jsem upozornil na hledisko víceúrovňové systémové komunikace mezi aktéry, kdy se nejedná pouze o vztah úřad – občan, ale také úřad – úřad, úřad interně, nebo i občan – občan pro účely výkonu úkonů spojených s veřejnou správou.

Ing. David Špaček ve své studii uvádí následující vztahy e-Governmentu v tzv. matici služeb:

¹⁶ ŠPAČEK, David. *eGovernment: cíle, trendy a přístupy k jeho hodnocení*. Vyd. 1. V Praze: C. H. Beck, 2012, 258 s. ISBN 978-807-4002-618; str. 6.



Zdroj: ŠPAČEK, David. eGovernment: cíle, trendy a přístupy k jeho hodnocení, 2012.

Výsledná definice potom zněla: „**eGovernment představuje právě efektivní, účelné a legislativně a metodicky závislé zavádění elektronických a informačních systémů do veřejné správy za účelem dosažení nejvyšší úrovně kvality služeb občanovi a jiným subjektům při současném udržení nejvyšší možné úrovně stability a bezpečnosti.**“¹⁷ Přičemž všechny pojmy v definici použité mají svůj hluboký a nezaměnitelný význam, který jsem podrobně rozebíral a zkoumal ve stati své již zmíněné bakalářské práce.

Pro účely této diplomové práce si uvedme rovněž i některé další definice e-Governmentu:

- I) Definice OSN: „*Trvalá povinnost veřejné správy zlepšovat vztah mezi občany a veřejným sektorem poskytováním levných a efektivních služeb, informací a znalostí. Praktická realizace toho nejlepšího, co může veřejná správa nabídnout.*“¹⁸
- II) Definice Ministerstva vnitra ČR: „*e-Government představuje transformaci vnitřních a vnějších vztahů veřejné správy pomocí informačních a komunikačních technologií s cílem optimalizovat interní procesy.*“¹⁹
- III) Definice autorů knihy „e-Government bezpečně“: „*e-Government je využívání informačních technologií veřejnými institucemi pro zajištění výměny informací s občany, soukromými organizacemi a jinými veřejnými institucemi za účelem zvyšování efektivity vnitřního fungování a poskytování rychlých, dostupných a*

¹⁷ PÁVEK, Václav. E-Government – Zavádění el. systémů do veřejné správy ČR. Praha: Bakalářská práce, 2012.

¹⁸ Prezentováno na 10. výroční konferenci NISPAcee, 25 -27 dubna 2002, Krakov.

*kvalitních informačních služeb.*²⁰

6.2 Vládní strategie Smart Administration

Smart Administration (SA) je označení pro vládní strategii *Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby*. Cílem strategie je zajistit koordinovaný a efektivní způsob zlepšování veřejné správy a veřejných služeb.

Základním cílem strategie bylo transformovat a zjednodušit postupy používané dnes ve veřejné správě i proto, aby mohly využívat moderních komunikačních a informačních technologií.

*Vize a cíle Smart Administration*²¹

Vize strategie SA pro rok 2015

- Veřejná správa v ČR je primárně pojata jako služba občanovi, naplňuje principy dobrého vládnutí, funguje efektivně a výkonně.
- Veřejné služby jsou klientsky orientovány, naplňují očekávání občanů, flexibilně reagují na jejich potřeby a fungují hospodárně.
- Veřejná správa a veřejné služby přispívají ke zvyšování konkurenceschopnosti české ekonomiky a zvyšování kvality života obyvatel ČR.

Globální cíl

Prostřednictvím zefektivnění fungování veřejné správy a veřejných služeb podpořit socioekonomický růst ČR a zvýšit kvalitu života občanů.

Strategické cíle a podcíle SA dle UV č. 197/2007:

- A - Zkvalitnit tvorbu a implementaci politik.
- B - Zlepšit a zjednodušit regulační prostředí a vytvořit atraktivní prostředí pro podnikatele, domácí i zahraniční investory.
- C - Zefektivnit činnost úřadů veřejné správy, snížit finanční nároky na chod administrativy a zajistit transparentní výkon veřejné správy.
- D - Přiblížit veřejné služby občanovi, zajistit jejich maximální dostupnost a kvalitu.
- E - Zkvalitnit činnost justice.

Následující tabulka znázorňuje výčet cílů a podcílů (strom cílů) Smart Administration.

¹⁹ Převzato od bývalého Ministerstva informatiky ČR - <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/micr/egovernment/default.htm>

²⁰ LIDINSKÝ, Vít a kol. *eGovernment bezpečně*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2008, s. 7.

²¹ Portál Smart Administration: www.smartadministration.cz

Tab. č. 1 – Strom cílů Smart Administration

Zkvalitnit tvorbu a implementaci politik:	A
Racionalizovat administrativní procedury s cílem zajistit jejich větší efektivitu a transparentnost, minimalizovat byrokratické prvky uvnitř veřejné správy (organizační re-engineering zahrnující přezkoumání stávajících struktur a agend a redesigning kompetencí a funkcí).	A1
Zavést systém strategického plánování ve státní správě a zajistit jeho provázanost na finanční řízení.	A2
Zlepšit a zjednodušit regulatorní prostředí a vytvořit atraktivní prostředí pro podnikatele, domácí i zahraniční investory:	B
Provést analýzu stávajících regulací s cílem identifikovat a odstranit nadbytečnou regulaci.	B1
Reformovat legislativní proces s cílem učinit tvorbu regulace transparentní, zavést hodnocení dopadu regulace.	B2
Zefektivnit činnost úřadů veřejné správy, snížit finanční nároky na chod administrativy a zajistit transparentní výkon veřejné správy:	C
Zavést systém řízení kvality a sledování výkonnosti na úřadech veřejné správy.	C1
Zajistit adekvátní využívání ICT, vytvořit centrální registry veřejné správy tak, aby bylo možné bezpečné sdílení dat orgány veřejné moci a zároveň byl občanům umožněn oprávněný přístup k údajům vedeným v těchto registrech.	C2
Zlepšit vertikální i horizontální komunikaci ve veřejné správě, zajistit synergické působení různých úrovní veřejné správy.	C3
Zavést jednotný systém řízení lidských zdrojů ve veřejné správě, jasně nastavit motivační prvky a odpovědnost úředníků, prosazovat moderní vzdělávací a náborovou politiku.	C4
Důsledně prosazovat preventivní i represivní opatření v boji s korupcí.	C5
Modernizovat a restrukturalizovat daňovou a celní správu zvýšením efektivity v legislativní, organizační, personální a materiální oblasti, zvýšením kvality řízení a managementu v úřadech daňové správy a posílením transparentnosti a otevřenosti úřadů daňové a celní správy.	C6
Přiblížit veřejné služby občanovi, zajistit jejich maximální dostupnost a kvalitu:	D
Prosazovat e-Government s důrazem na bezpečný a jednoduchý přístup k veřejným službám prostřednictvím sítě internetu, připravit právní úpravu, která zajistí elektronizaci procesních úkonů ve veřejné správě, zrovnoprávní formu listinnou s formou elektronickou, umožní bezpečnou komunikaci mezi úřady a veřejností a optimalizuje interní procesy veřejné správy s využitím informačních komunikačních technologií.	D1
Vybudovat síť kontaktních míst veřejné správy, univerzálního místa pro fyzické a právnické osoby, kde bude možné z jednoho místa činit veškerá podání vůči orgánům veřejné správy, získávat veškeré ověřené údaje vedené v dostupných centrálních registrech a evidencích a získávat informace o průběhu všech řízení, která jsou s danou osobou či o jejích právech a povinnostech orgány veřejné moci vedena.	D2
Zavést kontinuální sledování kvality veřejných služeb, včetně zjišťování klientské spokojenosti.	D3
Prosazovat principy konkurence ve veřejných službách při garanci minimálních standardů.	D4
Digitalizace datových fondů a jejich archivace.	D5
Budování komunikační infrastruktury veřejné správy.	D6
Zkvalitnit činnost justice:	E
Zavést systém elektronické justice, vč. dokončení všech návazných projektů vedoucích k zefektivnění práce.	E1

Zdroj: Strategický program MV ČR: Strategie realizace Smart Administration v období 2007 - 2015

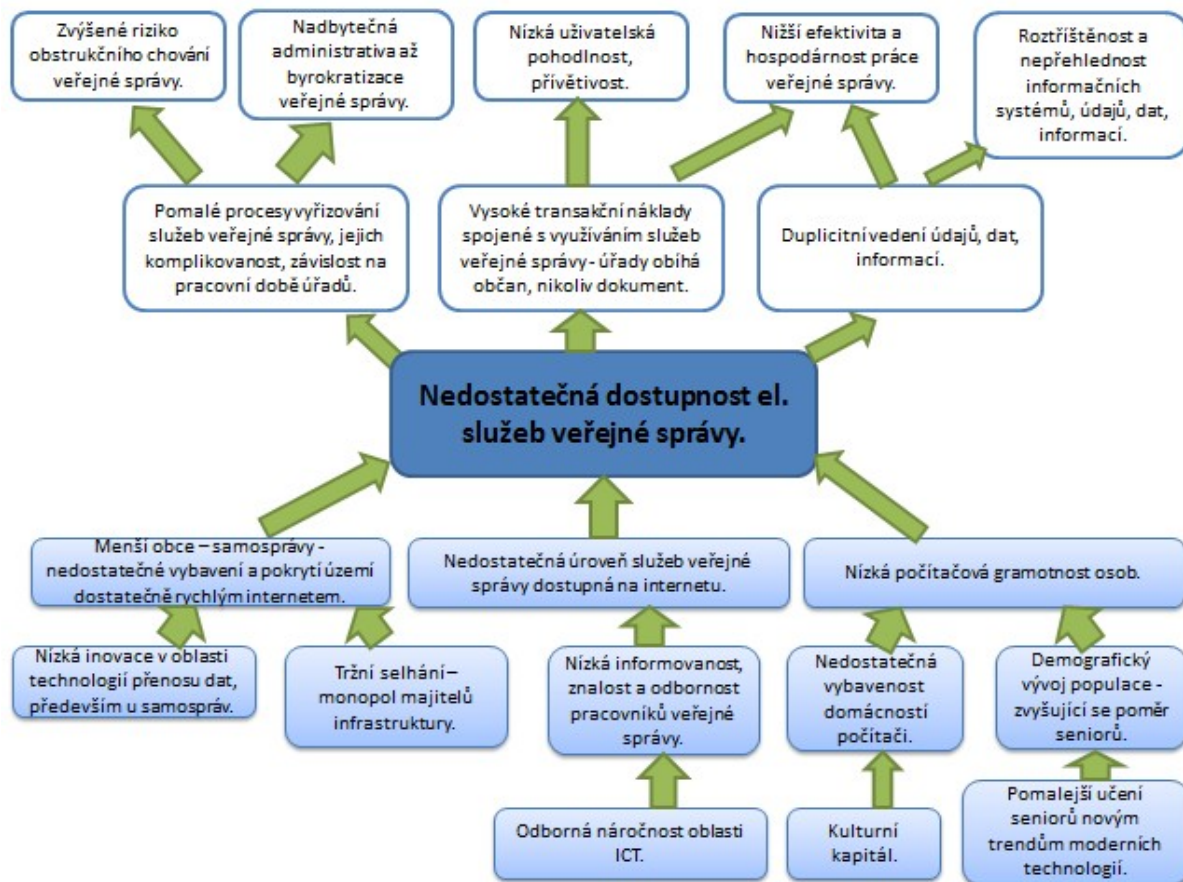
²² Cíle D5 a D6 doplněny po revizi v roce 2010

7 Dostupnost elektronických služeb veřejné správy v ČR

Elektronické služby veřejné správy jsou v České republice systematicky budovány od přelomu tisíciletí, kdy vešlo v platnost několik stěžejních zákonů, které se staly stabilním podkladem pro koncepční budování elektronických řešení služeb splňujících přísná kritéria zásad efektivity, účinnosti a hospodárnosti. Jedná se především o zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy. Dále pak např. zákony č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím nebo např. zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu. Díky těmto zákonům se podařilo vytvořit stabilní legislativní prostředí pro kvalitní e-Government.

Pro bližší analýzu problému *Nedostatečné dostupnosti elektronických systémů služeb veřejné správy* jsem zvolil metodu znázornění do stromu problémů:

Strom problémů:



Zdroj: autor, strom problémů k Nedostatečné dostupnosti el. služeb veřejné správy, 2014.

Na výše uvedeném legislativním podkladě se začala budovat platforma eGon jako česká cesta elektronizace veřejné správy. eGon je symbolizován jako živý organismus, kde vše souvisí se vším a kde se fungování jednotlivých částí navzájem podmiňuje.²³

Stručně řečeno je postavička eGon funkční na základě zdravého fungování srdce, oběhové soustavy, mozku a (pomocných) končetin.



Informační systém základních registrů

Srdce je symbolizováno zákonem o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů (zákon č.300/2008 Sb.; tzv e-Government Act), který dal mj. podklad pro vznik Informačního systému datových schránek (ISDS) jako státem garantovaného adresného úložiště dat, které funguje na bázi elektronické pošty, kde je stát jako takový garantem funkčního přenosu dat mezi subjekty státní správy, samosprávy i subjekty soukromého sektoru, nebo dále definuje autorizovanou konverzi dokumentů a jejich právní validitu.



Komunikační infrastruktura veřejné správy

Oběhová soustava je symbolikou pro Komunikační infrastrukturu veřejné správy (KIVS), tedy pro státem garantovanou větev komunikační sítě, s nesmělou vizí sjednotit různé datové linky subjektů veřejné správy do společné sítě datových toků. Pro takové sjednocení je ovšem nutnou podmínkou dodržení primárního hlediska bezpečnosti, stability a standardu nabízených služeb, a tedy zajištění součinnosti dodavatelů nad příslušnými standardy. Ekonomická krize dočasně pozastavila realizaci projektu z důvodu dostatečné alternativy v podobě zabezpečených standardních www linek.



Informační systém základních registrů

Mozek je analogií ke státem spravovanému a garantovanému úložišti zaručených, platných a aktuálních dat v podobě Informačního systému základních registrů (ISZR). Legislativní normou pro ISZR je zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, který zavádí a taxativně obsahově vymezuje mj. pojem referenční údaj – údaj povinně vedený v jednotlivých registrech. Popis fungování

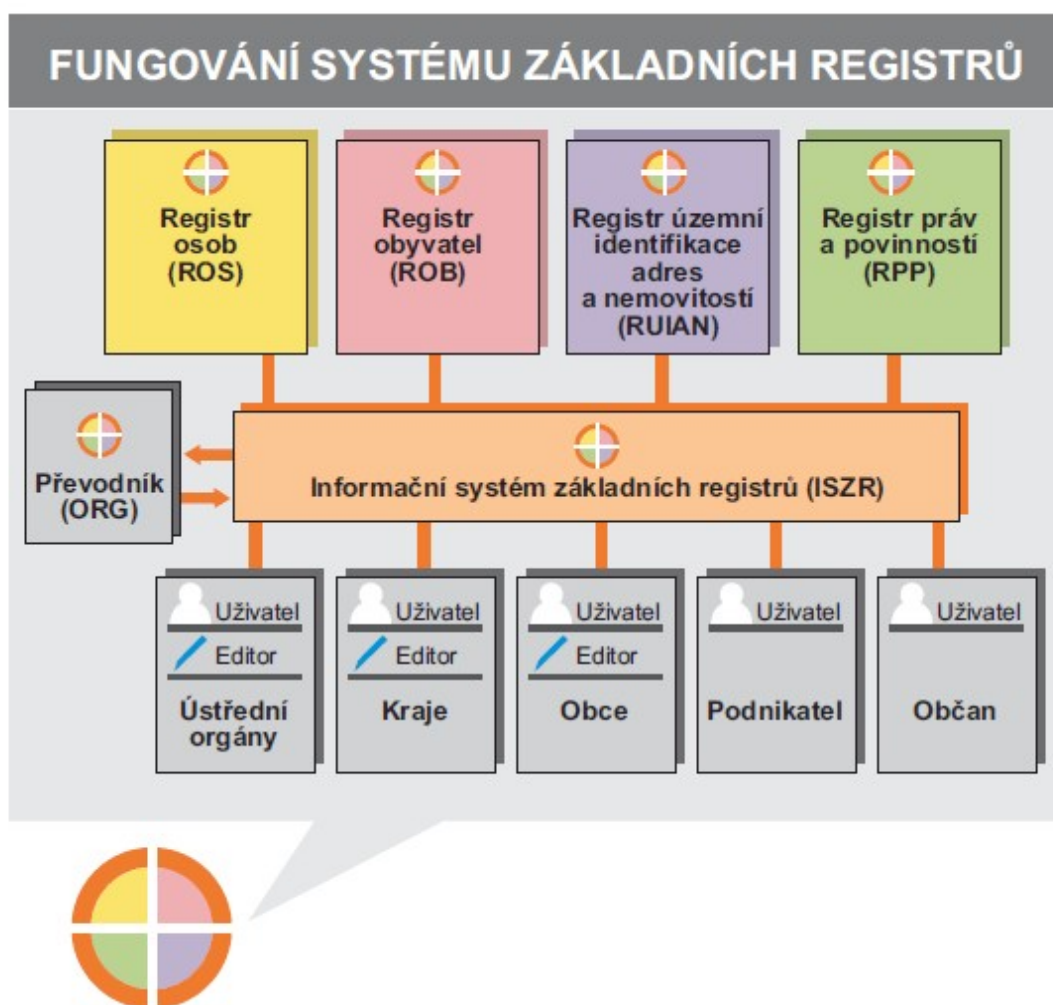
²³ Portál Ministerstva vnitra ČR: <http://www.mvcr.cz/clanek/egon-93.aspx>

systemu není vůbec triviální a je nad rámec této práce, uvedu tedy alespoň stručně, že se jedná o čtyři základní registry (registr osob, obyvatel, územní identifikace adres a nemovitostí a registr práv a povinností, bezpečnostní prvek ORG a aktéry v podobě veřejných i soukromých subjektů ve svých rolích. Důležité je, že stát by již neměl spravovat agendy nebo sbírat data občanů nebo firem duplicitně, opakovaně. Tzv. referenční údaje je povinen dotazovat z ISDS a tuto možnost nabízí v oprávněné podobě i občanům nebo právnickým osobám.

ISZR je skutečnou reformou veřejné správy, neboť nejen že odbourává duplicitní sběr a správu dat, dále také duplicitní vedení agend výkonu veřejné správy, ISZR rovněž umožňuje klíčové využití zaručených dat pro široké spektrum služeb!

Samozřejmě nelze nezmínit v této souvislosti otázku bezpečnosti a stability systému. Velmi jednoduše řečeno – je řešena sofistikovaným způsobem oddělenosti jednotlivých dat, které až po využití daných komplikovaných klíčů umožňují spojovat data v údaje a po druhém stupni použití údaje v použitelné informace. O to se stará převodník ORG. Projekt byl spuštěn v roce 2012.

Obr. č. 1 – Schéma fungování ISZR



Zdroj: Správa základních registrů ČR, Globální architektura základních registrů, v1.0, 16. 12. 2010



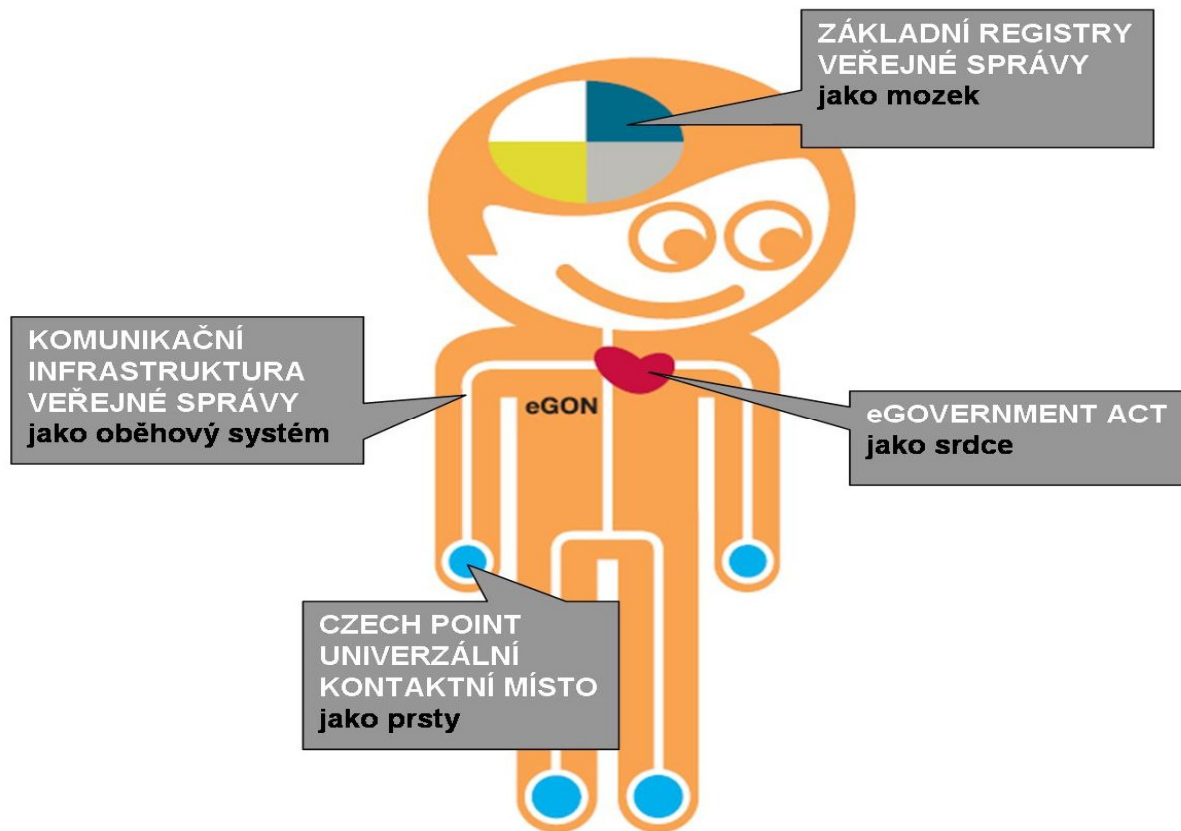
Czech POINT

Pomocná ruka je ideální symbolika pro projekt Czech POINT. Jedná se o univerzální kontaktní místo elektronických služeb veřejné správy s občany a právnickými osobami, která má skutečně sloužit a pomáhat. Do českého prostředí byl Czech POINT zaveden zákonem č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a projekt jako takový byl spuštěn o sedm let později. Tématem Czech POINT se podrobně zabýváme dále v této práci.

Pokud zkoumáme otázku dostupnosti elektronických služeb veřejné správy, musíme brát v potaz nástroje jak nabídkové, tak poptávkové strany.

Nabídková strana – aktéři veřejné správy.

Obr. č. 2 – eGon – symbol elektronizace veřejné správy v ČR



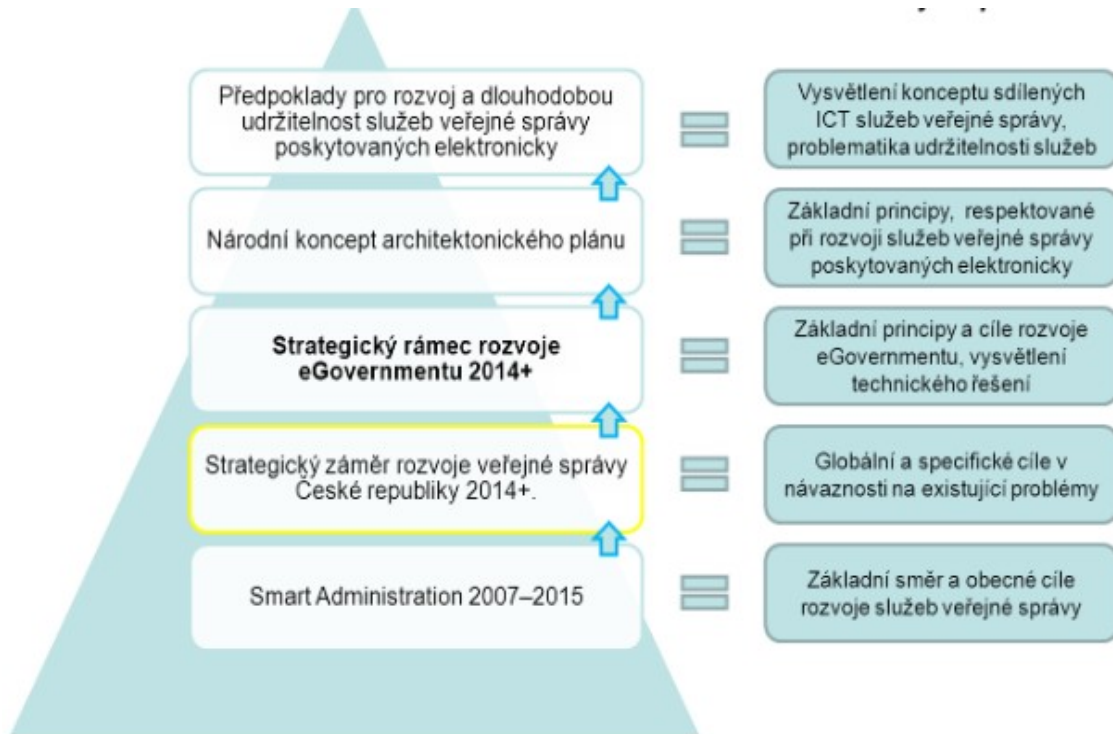
Zdroj: Mgr. Zdeněk Zajíček, náměstek ministra vnitra ČR v letech 2006 - 2009; prezentace *Jak řídit IT na úrovni státu* na odborném semináři České společnosti pro systémovou integraci na VŠE v Praze; 17. 1. 2014.

Předpokládá se, že rozvoj e-Governmentu by měl být alespoň ze začátku tažen spíše nabídkovou stranou (tj. veřejnou správou) a při dostatečně velké nabídce se bude stimulovat také poptávka a dojde k určitému stavu „dynamické rovnováhy“.

Rozvoj e-Governmentu je jednou z priorit Evropského společenství, a proto se jeho měřením zabývají jak národní statistické úřady, tak Eurostat.²⁴

Následující schéma na obr. č. 3 zobrazuje základní hierarchii základních dokumentů k eGovernmentu, jak to předkládá Ministerstvo vnitra ČR v poslední verzi Strategického rámce rozvoje eGovernmentu 2014+.

Obr. č. 3 – Schéma hierarchie základních dokumentů k eGovernmentu 2014+

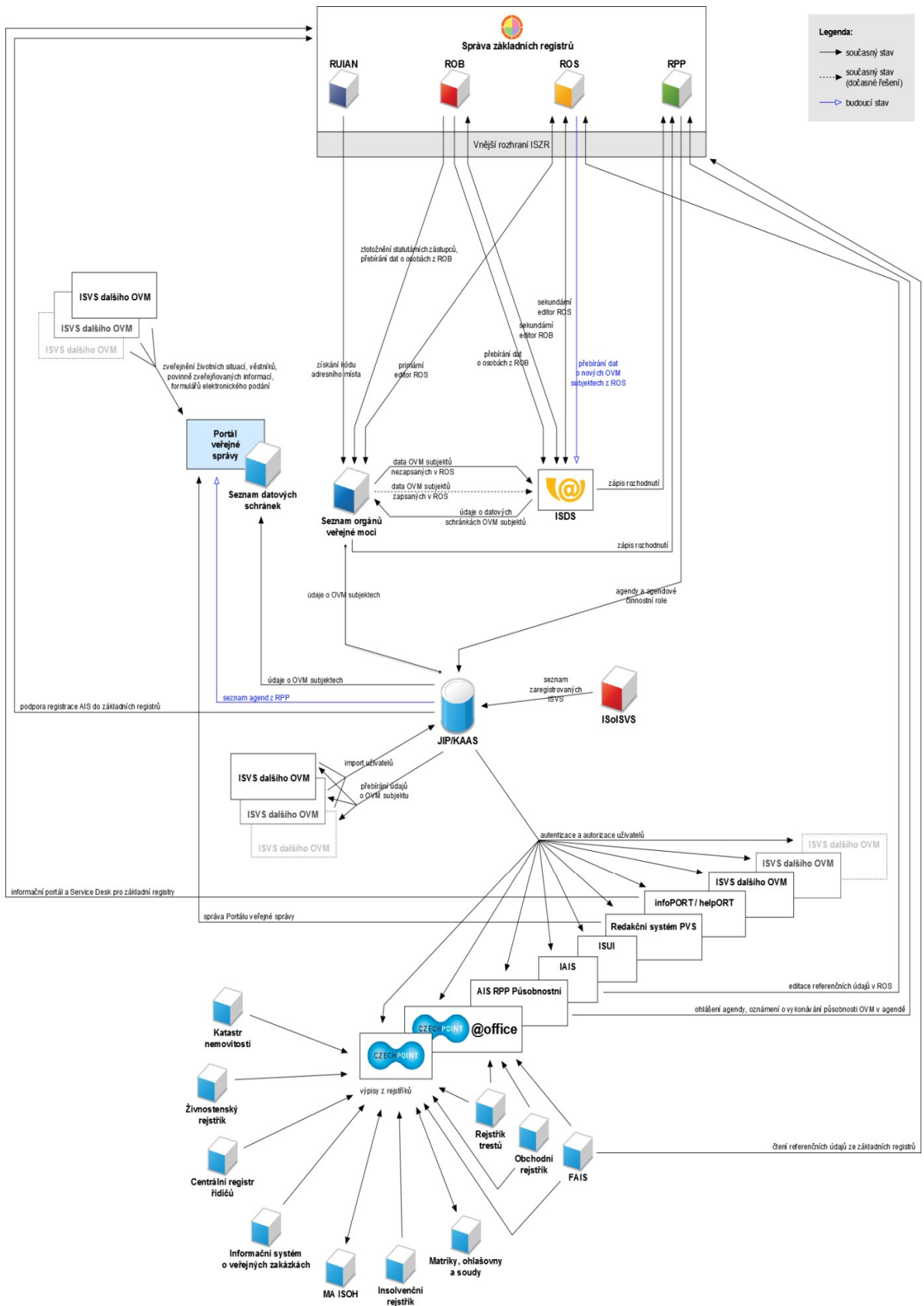


Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR, Strategický rámec rozvoje eGovernmentu 2014+, v2.3, 14. 1. 2014

Následující schéma na obr. č. 4 znázorňuje stav implementace a vazby jednotlivých projektů implementace e-Governmentu v ČR z dokumentu Strategický rámec rozvoje eGovernmentu 2014+ ke dni .

²⁴ Programová studie: EFEKTIVNÍ VEŘEJNÁ SPRÁVA A PŘÁTELSKÉ VEŘEJNÉ SLUŽBY - Strategie realizace Smart Administration v období 2007–2015, v2.0, Ministerstvo vnitra ČR, 13. 10. 2010

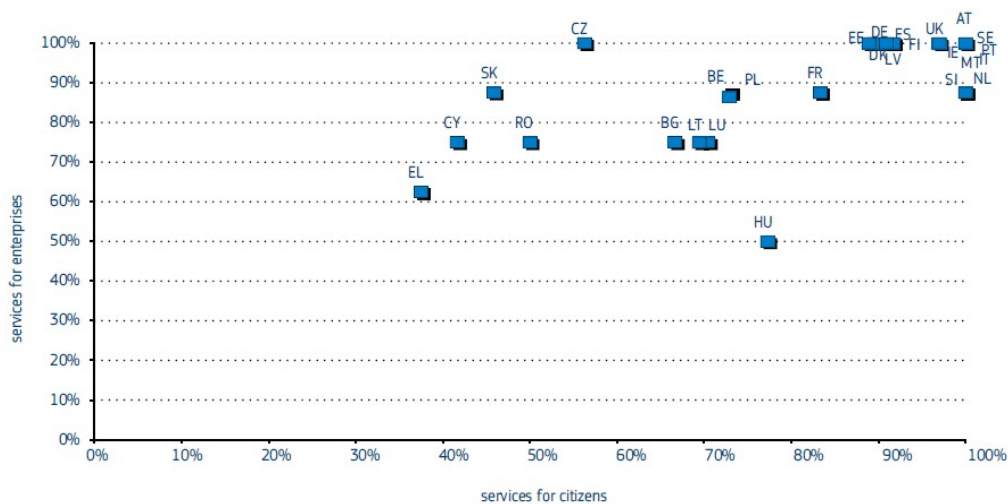
Obr. č. 4 – Schéma implementace projektů implementace e-Governmentu v ČR



Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR, Strategický rámec rozvoje eGovernmentu 2014+, v2.3, 14. 1. 2014

Studie společnosti CapGemini v grafu č. 1 níže ukazuje možnosti využití elektronických služeb veřejné správy ve vybraných zemích EU, kde na svislé ose můžeme vidět možnosti využití služeb pro podniky a na vodorovné ose možnosti využití služeb pro občany. Z grafu je patrný pozitivní projev, co se týká možností využití e-Governmentu podniky. Co se týká občanů, již to tak lichotivé není, neboť se Česká republika v tomto měřítku pohybuje pod průměrem. A nutno u této statistiky podotknout, že se jedná o možnosti využití ... jak jsou tyto možnosti reálně využívány je věc druhá. Nicméně možnosti využití jsou a především v občanském sektoru již nyní můžeme tušit potenciál pro rozvoj a politiky ke zlepšení stavu a přiblížení se zemím jako Švédsko, Rakousko, Velká Británie, Estonsko nebo Dánsko – Evropské špičky v e-Governmentu.

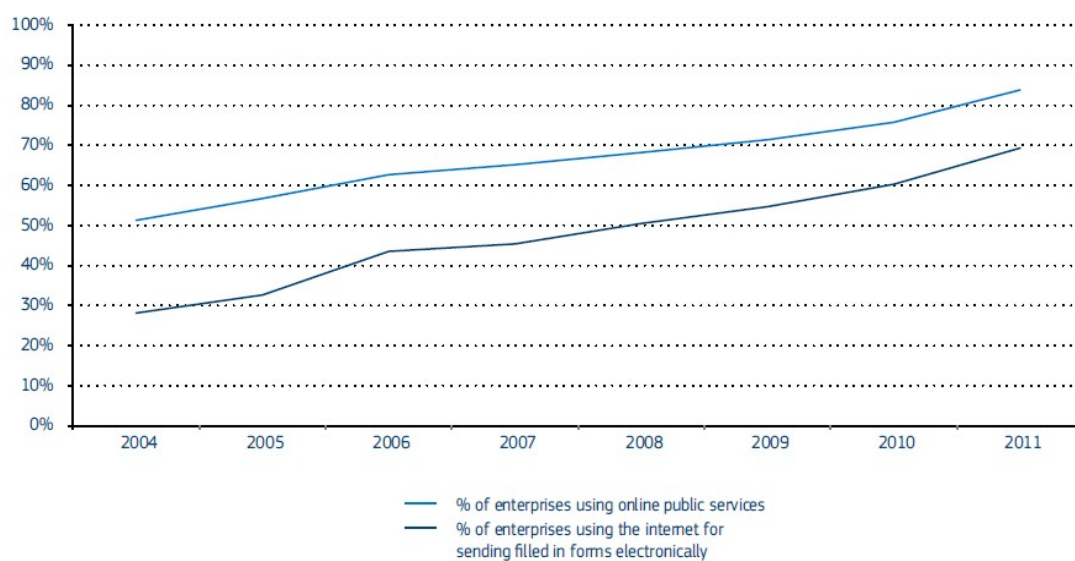
Graf č. 1 – Možnost on-line využití elektronických veřejných služeb (EU27)



Zdroj: CapGemini 'Digitizing Public Services in Europe: Putting ambition into action - 9th Benchmark Measurement', 2010159.

Studie Eurostatu přinesla i širší rozbor využívání elektronických služeb veřejné správy v průběhu posledních 8 vyhodnocených let. V níže uvedeném grafu je využití rozděleno na on-line, tzv. real2real, využití, tedy přímé napojení aplikací podniků na aplikace veřejné správy (např. využití registrů; slabě modrá čára) a na off-line, tzv. dávkové, využití, tedy využití různých formulářových řešení, kdy uživatel vyplní přednastavený formulář a odešle jako dávkou dat ke zpracování.

Graf č. 2 – Využití e-Governmentu podniky (EU27)



Zdroj: Source: Eurostat, Community Survey on ICT Usage and eCommerce in Enterprises, 2011

8 Czech POINT

8.1 Obecný popis systému Czech POINT

Projekt Czech POINT byl součástí projektu *eStat.cz - efektivní stát 2006-2011* jako součást strategie Smart Administration s odkazem na metodologii New Public Services s vizemi minimalizace byrokracie ve veřejné správě je součástí koncepce otevřené a transparentní veřejné správy je součástí permanentní kontroly veřejné správy je součástí boje proti korupci. Občan má díky Czech POINTu možnost na jednom kontaktním místě získat maximální množství informací, údajů a služeb, které zajišťuje stát, má možnost se státem komunikovat prostřednictvím jednoho kontaktního místa nebo přímo z domova, a dále má možnost veškeré řízení, které vede se státem, kontrolovat na kterémkoli úřadu, a to nejčastěji na tom, který je pro něho nejbližší

System Czech POINT je v současnosti využíván v několika variantách. Kontaktní místa Veřejné správy (KMVS) Czech POINT umožňují občanům²⁵:

- získat veškerá dostupná data z centrálních veřejných registrů spravovaných státem včetně jejich ověření vztahující se k všem osobám nebo věcem, jejich právům a povinnostem,
- získat veškerá dostupná data z centrálních neveřejných registrů spravovaných státem včetně jejich ověření vztahující se k mé osobě nebo mým věcem, mým právům a povinnostem,
- úředně ověřit dokumenty a listiny, převést písemné dokumenty do písemné podoby a naopak,
- mít možnost podat jakékoli podání pro zahájení řízení ve všech věcech, ve kterých veškeré správní orgány rozhodují o mých právech, právem chráněných zájmech a povinnostech, nebo
- podat podání pro zahájení řízení správních orgánů.

Veškeré údaje, které vede stát v centrálních registrech jsou prostřednictvím Czech POINTů dostupné i orgánům veřejné správy, které při výkonu přenesené působnosti o osobách, věcech, právech a povinnostech rozhodují. Takové údaje nemá

²⁵ Ivan Langer, prezentace k cílům Czech POINT: „Projekt Czech POINT“, 2006.

osoba povinnost státu dokládat, protože je povinností státu /orgánu, který jménem státu rozhoduje/ tyto údaje znát.

Czech POINT@office (Vnitřní terminál Czech POINT) slouží pracovníkům orgánů veřejné moci, kteří s jejich pomocí čerpají informace, ověřují je, a využívají kontrolované datové přenosy v rámci systému k přesunu informací zpět do vybraných informačních systémů veřejné správy. Czech POINT@office obsahuje podobné agendy jako Czech POINT, nicméně upravené pro vnitřní použití na úřadu – typicky elektronický výpis z Rejstříku trestů, hlášení matričních událostí do Informačního systému evidence obyvatel (ISEO), výpisy ze základních registrů apod. Zajišťuje rovněž jednotné uživatelské rozhraní pro autorizovanou konverzi dokumentů z moci úřední a přístup k ověření autenticity digitálního dokumentu nebo ověřovací doložky listinného dokumentu vzniklého konverzí.

Czech POINT@home (Internetové kontaktní místo veřejné správy) slouží soukromoprávním subjektům s datovou schránkou Informačního systému datových schránek komunikujícím s příslušným OVM elektronicky. Data jsou získávána elektronicky v definované formě a následně mohou být zaslána do datové schránky příslušného OVM.

Uvedené varianty systému využívají stávající infrastrukturu Czech POINT pro důvěryhodné přihlášení uživatelů (správa identit Czech POINT) prostřednictvím osobního komerčního certifikátu akreditované certifikační autority uloženého na bezpečném úložišti (tokenu) a další bezpečnostní mechanismy (zejména šifrování komerčním certifikátem a podpis každé transakce kvalifikovaným elektronickým podpisem).

Subjekt odpovědný za provoz kontaktních míst Czech POINT:

Název subjektu:	Ministerstvo vnitra	IČO:	000 070 64
Právní forma:	Organizační složka státu		
Ústřední sídlo:	Ministerstvo vnitra Nad Štolou 3 poštovní schránka 21 170 34 Praha 7		
e-mail:	posta@mvcz.cz		
web:	www.mvcz.cz		
ID datové schránky:	6bnaawp		

Zdroj: Správa základních registrů; zřízená Ministerstvem vnitra ČR <http://www.szrcr.cz/>

8.2 Legislativní podklady pro Czech POINT

Jak již bylo výše zmíněno, Czech POINT byl do českého prostředí zaveden zákonem č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, a pozdějších předpisů. Jeho aktuální znění je upraveno především zákonem č. 263/2011 Sb. s účinností od 26. 11. 2011, konkrétně § 8a: *Kontaktní místa veřejné správy*.²⁶

Další zákony, které se problematiky dotýkají, jsou taxativně uvedeny v kapitole č. 11.3 této práce.

8.3 Technicko-metodické řešení Czech POINT

System Czech POINT je státem spravovaný a garantovaný zabezpečený integrátor IS a publikátor reportů z jednotlivých IS jednotlivých agend. Integrace mnoha agendových IS je naprosto klíčová pro správnou funkčnost systému. System Czech POINT vyžádaná a přenášená data neukládá ani negarantuje jejich obsah. System Czech POINT negarantuje provoz informačních systémů, ze kterých jsou požadovaná data přenášena. System Czech POINT je vybudován jako technologická centrála s dílčími aplikačními moduly vykonávajícími požadované úkony.

Základem Centrály systému Czech POINT je Aplikace Czech POINT, která zajišťuje systémové funkce nezbytné pro provoz systému na kontaktních místech veřejné správy. Zajišťuje zejména:

- důvěryhodnou identifikaci, autentizaci a autorizaci uživatele - asistenta Czech POINT, nebo úředníka orgánu veřejné moci používajícího vnitřní terminál Czech POINT@office, a to prostřednictvím jednotného identitního prostoru (JIP),
- konektivitu na ostatní Informační systémy veřejné správy, ze kterých jsou poskytovány informace, pro jednotlivé agendy systému Czech POINT,
- centrální správu formulářového serveru a formulářů pro provádění vstupů a výstupů ze systému, včetně centrální správy uživatelského rozhraní Czech POINT,²⁷
- logování a audit probíhajících transakcí.

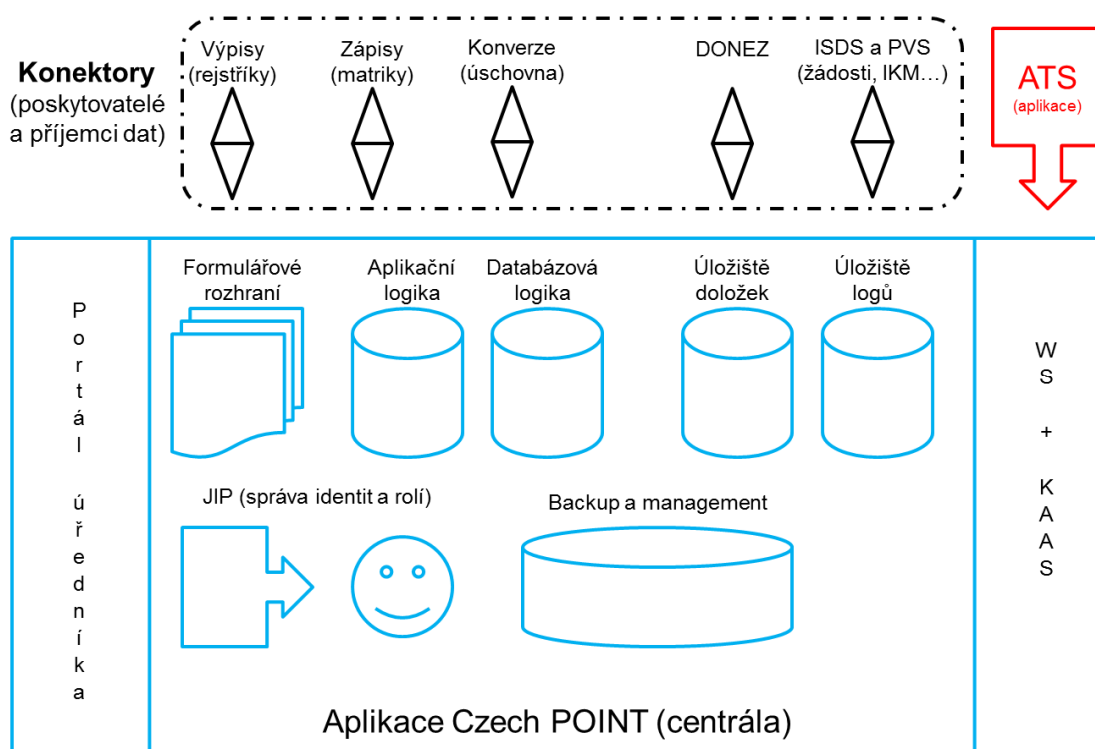
²⁶ Znění klíčového §8 v příloze č. 3

²⁷ Aktuální seznam formulářů je uvedený v příloze č. X

Centrála Czech POINT rovněž poskytuje rozhraní (Application Programming Interface; API) pro systémy spisových služeb, které provádějí autorizovanou konverzi z moci úřední.

Aplikační schéma Czech POINT

Obr. č. 5 – Aplikační schéma Czech POINT



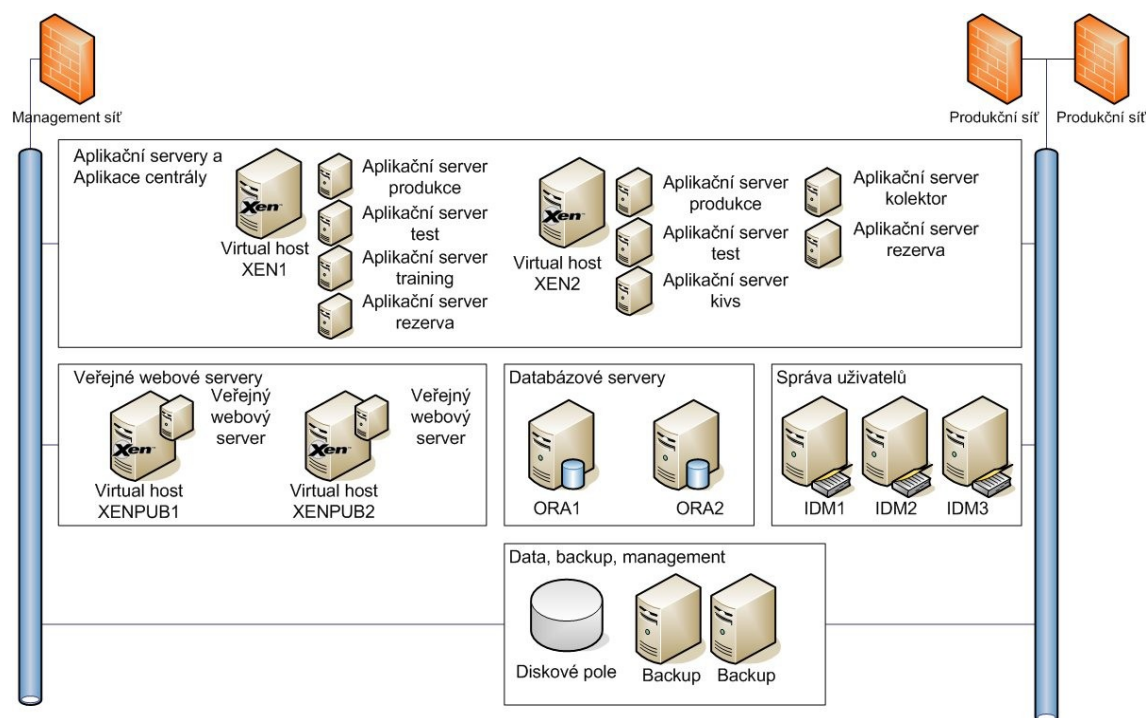
Zdroj: Technická specifikace z podkladů Odboru koncepce, architektury a projektů ICT Ministerstva vnitra ČR

Aplikační software a moduly systému Czech POINT

Aplikace Czech POINT je postavena na formulářovém serveru, který využívá tzv. Inteligentních formulářů. Operační systém je Linux, z důvodu zajištění kompatibility systému s ostatními agendovými systémy veřejné správy a současně jako podpora využívání otevřených technologií ve veřejné správě.

Základní blokové schéma centrály Czech POINT:

Obr. č. 6 – Základní blokové schéma centrály Czech POINT



Zdroj: Technická specifikace z podkladů Odboru koncepce, architektury a projektů ICT Ministerstva vnitra ČR

Softwarová platforma systému Czech POINT

- Aplikace Czech POINT (602XML Form Server)
- projektové licence na používání 602XML formulářů pro jednotlivé moduly, ke kterým formuláře přísluší
- Operační systém SUSE Linux Enterprise Server
- Databáze Oracle Database Standard Edition
- Správa identit Novell Identity Manager a auditní software Sentinel

Metodická stránka Czech POINT

System Czech POINT je především integrační agendová platforma registrů poskytující služby veřejnosti. Analogicky by se to dalo přirovnat k obecné metodice řešení datových skladů, kdy do společné datové základny vstupuje mnoho různých druhů zdrojových systémů a nad datovou základnou je vystavěný reportovací systém, který z dat připravuje reporty dle potřeb a přání cílového zákazníka. Stejně tak Czech POINT v sobě integruje množství agendových systémů, z nichž následně tvoří reporty

podle cílových potřeb a přání daných zákazníkem a legislativními, metodickými a technologickými omezeními. Plyne z toho jeden důležitý závěr, který je veřejnosti málo zřejmý, a to, že Czech POINT jako takový sám v sobě žádná data neuchovává. Czech POINT v sobě drží pouze technologická data o sobě samém, metadata. Dále uchovává příslušné logy, ať už pro technické potřeby nebo z legislativní povinnosti. A nakonec v sobě Czech POINT uchovává aktuální seznam OVM v JIPu, o čemž blíže pojednáme v následující kapitole.

Jednotný identitní prostor (JIP)

Technickým specifíkem je dále řešení státem spravovaného a garantovaného zabezpečeného kompetenčního centra – tzv. Identity Managementu. Má název Jednotný identitní prostor s přidruženým katalogem autentizačních a autorizačních služeb (KAAS). Řešení bylo pořízeno Ministerstvem vnitra v zakázce Zajištění funkcionality „Udržování součinnosti systému Czech POINT a ISDS“ výstavby projektu Czech POINT.²⁸

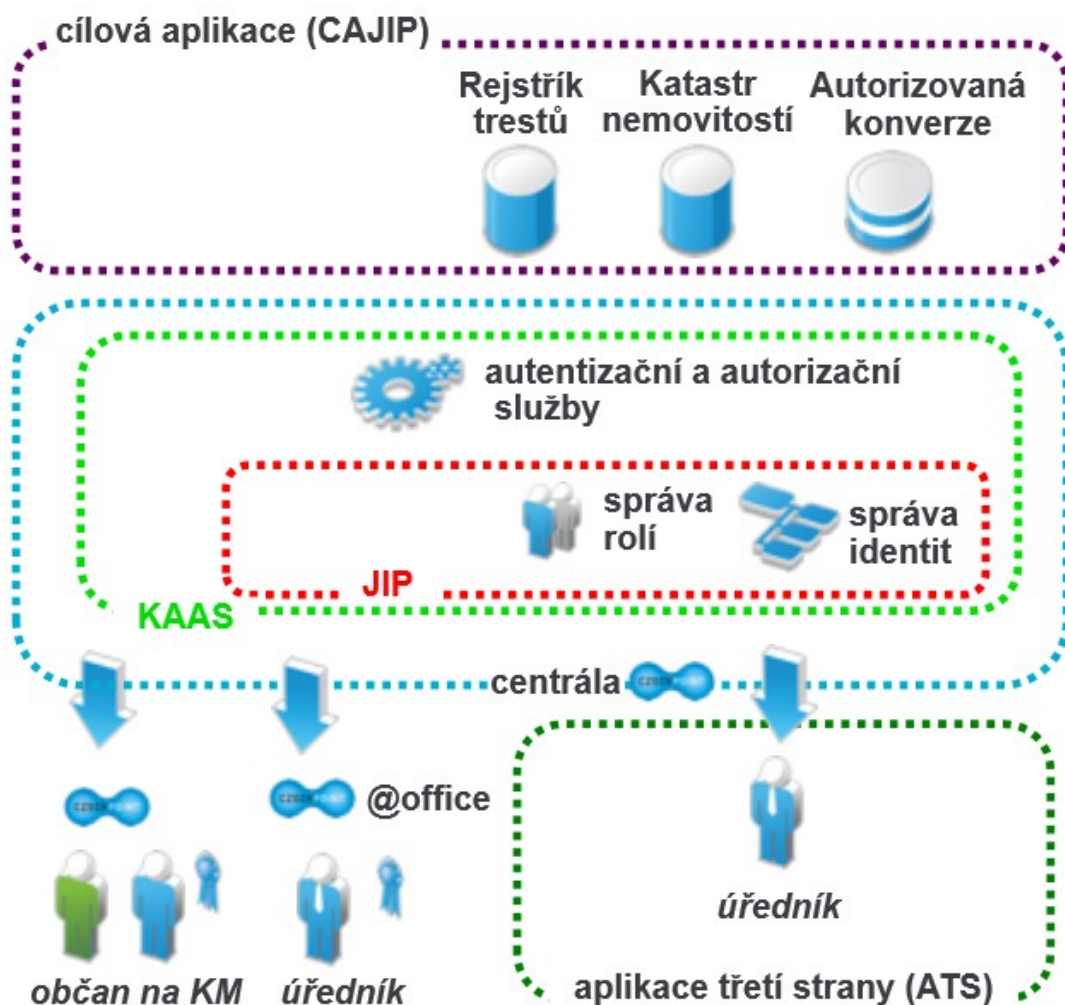
Vytvoření JIP a KAAS podle Ministerstva vnitra ČR sleduje 2 cíle:

1. Připojení aplikací třetích stran a jejich uživatelů k centrále Czech POINT, jako např. elektronické spisové služby OVM, jejíž uživatelé čerpají služby Czech POINT, např. autorizovanou konverzi z moci úřední.
2. Připojení cílových aplikací poskytující služby Czech POINT (tzv. CAJIP – cílová aplikace jednotného identitního prostoru), jako např. Rejstřík trestů, Katastr nemovitostí, aplikace pro poskytování autorizované konverze.

Logika řešení je patrná z následujícího obrázku č. 7.

²⁸ Prezentace Jednotný identitní prostor, Tomáš Řemelka, společnost Novell, 29. 2. 2014, Jihlava

Obr. č. 7 – JIP a KAAS v architektuře Czech POINT

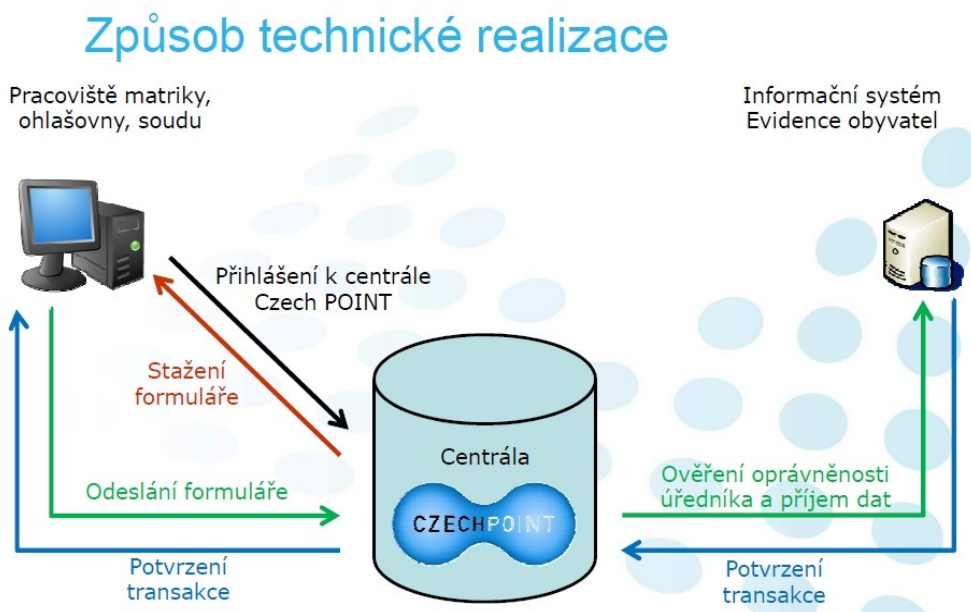


Zdroj: Analytické podklady, Odbor koncepce, architektury a projektů ICT Ministerstva vnitra ČR

JIP (a KAAS) je řešení, které je pevně spjato s řešením Czech POINT. Podle dlouhodobého vývoje má toto řešení velice solidní ambice stát se garantovanou zabezpečenou centrální správou identit a kompetencí pro všechny, kteří takovou službu potřebují a využijí. Alternativy v podobě navzájem si konkurujících řešení jednotlivých tvůrců v soukromé sféře nejsou již z podstaty věci centrální, ucelené, garantované, jelikož jsou produkty účastníků trhu se všemi aspekty zdravé tržní konkurence a soutěže.

Do řešení Czech POINT dále spadá i řešení informačního systému evidence obyvatel (ISEO). Ten je veden na základě zákonů č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a nám již dobře známého zákona č. 365/2000 Sb, o ISVS. Jeho technickou realizaci znázorňuje obr. č. 6.

Obrázek č. 8 – Schéma technické realizace ISEO



Zdroj: Analytické podklady, Odbor koncepce, architektury a projektů ICT Ministerstva vnitra ČR

Zpracovateli údajů vedených v informačním systému evidence obyvatel v zákonem stanoveném rozsahu jsou Ministerstvo vnitra, krajské úřady, obecní úřady obcí s rozšířenou působností a ohlašovny, tj. v hlavním městě Praze a ve městech Brno, Ostrava a Plzeň úřady městských částí nebo městských obvodů, pokud tak stanoví statuty těchto měst, a na území vojenských újezdů újezdní úřady.

Uživateli údajů vedených v informačním systému evidence obyvatel v zákonem stanoveném rozsahu jsou:²⁹

1. Ministerstvo vnitra (§ 3 odst. 5 zákona o evidenci obyvatel),
2. kraje a krajské úřady, obecní úřady obcí s rozšířenou působností, obce a obecní úřady (§ 3a, 4 a 5 zákona o evidenci obyvatel),
3. Ministerstvo zahraničních věcí (§ 8 odst. 10 a 11 zákona o evidenci obyvatel),
4. subjekty, které získávají osobní údaje podle zvláštních právních předpisů nebo stanoví-li tak mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána,
5. obyvatelé (§ 8 odst. 3 a 4 zákona o evidenci obyvatel).

²⁹ Ministerstvo vnitra ČR - <http://www.mvcr.cz/clanek/informacni-system-evidence-obyvatel.aspx?q=Y2hudW09Mw%3D%3D>

Pro naše účely není potřeba více analyzovat ISEO. Stačí obecně uvést, že ISEO patří mezi základní informační systémy veřejné správy a jeho účelem je zpracovávání údajů o obyvatelích České republiky, např. shromažďování a uchovávání těchto údajů a jejich poskytování oprávněným uživatelům. Správcem informačního systému evidence obyvatel je Ministerstvo vnitra.³⁰

Nicméně je důležité zmínit dvě velice důležité vazby, které na první pohled nejsou úplně patrné:

- ISEO je zdrojovým systémem pro registr obyvatel (ROB) systému základních registrů ISZR a
- JIP je využíván jako správce identit rovněž pro ISEO, tak především i pro ISZR.

Registr obyvatel je, jak zmiňujeme výše v kapitole č. 8, podstatnou součástí ISZR. Tato souvislost znamená, že jakmile dojde jakýmkoliv způsobem k omezení funkčnosti systému Czech POINT, dojde k havárii systému ISEO, nebude aktualizován jeden ze základních registrů ROB a dále nebude možné ani běžné přihlášení do ISZR.

Z výše uvedeného vyplývá silná provázanost jednotlivých částí řešení a jejich vzájemná závislost. Na to je proto velice důležité brát při jakýchkoliv úpravách důrazný zřetel, ať už při novelizacích legislativy vztahující se k jakékoliv z částí řešení, dále při změně metodických nebo technologických záležitostí.

Na závěr nutno podotknout, že tvůrcem většiny projektů byly soukromé subjekty, které pracovaly na základě objednávky úřadů, rozsáhlejší projekty byly obvykle kofinancovány z evropských fondů.³¹

8.4 Dosavadní výsledky provozu Czech POINT

Dne 28. 3. 2014 oslavil Czech POINT své 7 narozeniny. Řádný rutinní provoz prvního kontaktního místa Czech POINT byl v pilotním provozu spuštěn dne 28. 3. 2007 ve vybraných obcích, na které následně dne 1. 8. 2007 navázala Česká pošta, s. p. na několika desítkách svých pracovištích, a také Hospodářská komora ČR dne 1. 9. 2007 na desítky svých pracovišť. Ostrý provoz je datován ke dni 1. 10. 2007 a k dnešnímu dni je v něm zapojeno přes 7 100 pracovišť, když se síť provozovatelů

³⁰ Ministerstvo vnitra ČR - <http://www.mvcr.cz/clanek/informacni-system-evidence-obyvatel.aspx?q=Y2hudW09MQ%3d%3d>

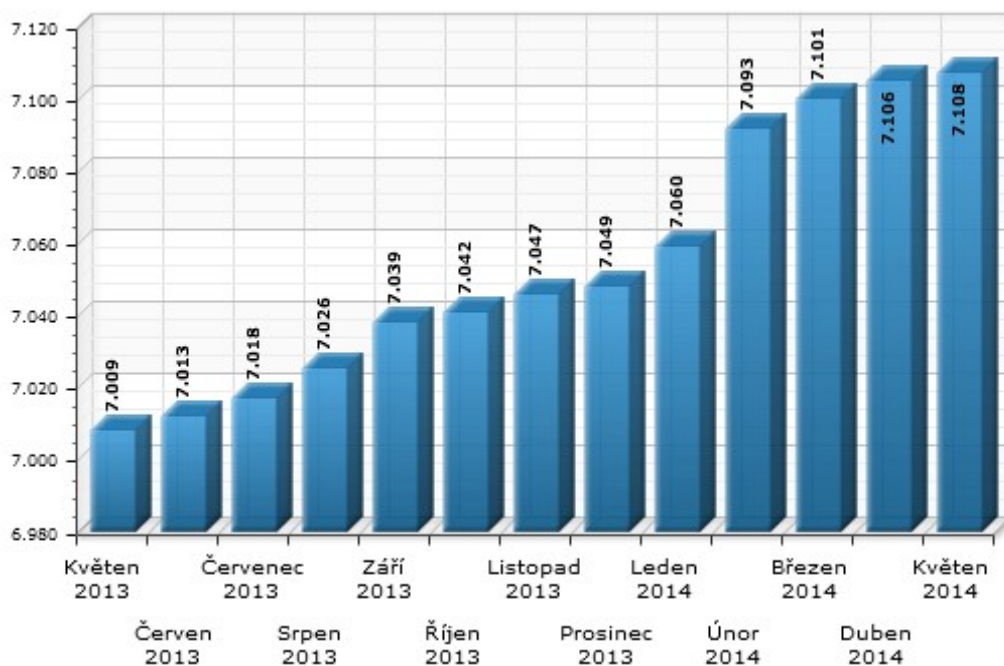
³¹ ŠPAČEK, David. *eGovernment: cíle, trendy a přístupy k jeho hodnocení*. Vyd. 1. V Praze: C. H. Beck, 2012, 258 s. ISBN 978-807-4002-618; str. 93 – 96.

progresivně rozrostla nejenom u zmíněných organizací, ale po příslušných legislativních úpravách se přidali dále notáři, banky, nebo zahraniční zastupitelství.

„V oblasti Czech POINT je dosud realizováno 5274 projektů (zejména projektů obcí) v celkové výši cca 750 mil. Kč“³²

Strmý růst počtu pracovišť Czech POINT zachycuje graf č. 3.

Graf č. 3 – celkový počet pracovišť kontaktních míst Czech POINT



Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR, 2014, aktuální report databáze Czech POINT

Rozložení provozovatelů kontaktních míst Czech POINT znázorňuje graf č. 4. Na grafu je patrný výrazný podíl obecních úřadů na provozu kontaktních míst. Při současném celkovém počtu 6 452 obecních úřadů v ČR tak je do provozu Czech POINT zapojeno celých cca 87% obecních úřadů, což je již významné pokrytí.

Následuje Česká pošta, s. p., která při svém aktuálním počtu 3 300 poboček na území ČR má zřízený Czech POINT na 980 pobočkách, čímž má svou síť pokrytou z necelých 30%. Zde se tedy ještě skrývá potenciál pro případný růst, samozřejmě s ohledem na pokrytí ostatních jmenovaných sítí provozovatelů.

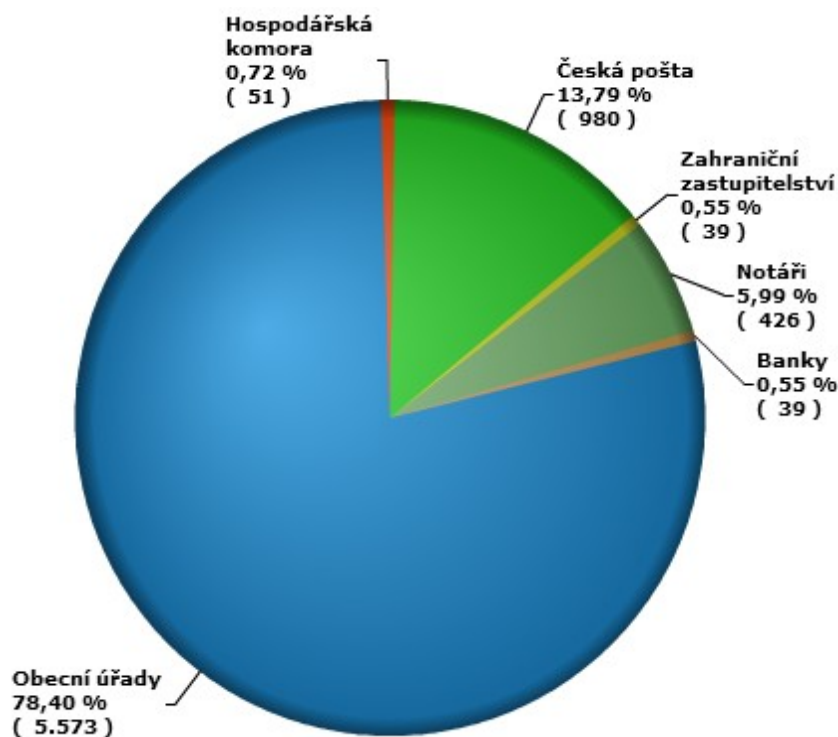
Počet notářů se na území ČR aktuálně pohybuje kolem čísla 450, přičemž služby Czech POINT z toho provozuje 426 z nich, tedy drtivá většina 95%.

Výrazným milníkem, kterým se stala účinnost zákona č. 263/2011 Sb., novelizující zákon o informačních systémech veřejné správy (29. 11. 2011; novela zákona č.

³² Strategický rámec rozvoje eGovernmentu 2014+; aktuální verze ze dne 14. 1. 2014.

365/2000 Sb) je umožnění zřízení kontaktních míst Czech POINT na pobočkách soukromých bankovních subjektů. Jako první získala licenci pro zřízení pracoviště Czech POINT banka ČSOB. Je to v našem bankovním sektoru zatím pionýrská aktivita, nicméně možnosti využití služeb Czech POINT a provázání s bankovními službami slibují strmý progresivní rozvoj a veliký přínos pro soukromý sektor ČR, jak ukazují i zkušenosti s podobnými trendy ze zahraničí. Např. pro získání hypotečního úvěru, kdy musí žadatel komunikovat např. s Katastrem nemovitostí ČR, se tak usnadní a zrychlí potřebné procesy při výrazném snížení transakčních nákladů obou stran žadatele i poskytovatele. Bankám se tak otevírá obrovský prostor rozšíření portfolia služeb svým klientům a k poskytování skutečně komplexních služeb na jednom místě v relativně krátkém čase a při výrazné úspoře nákladů.

Graf č. 4 – Působišť kontaktních míst Czech POINT



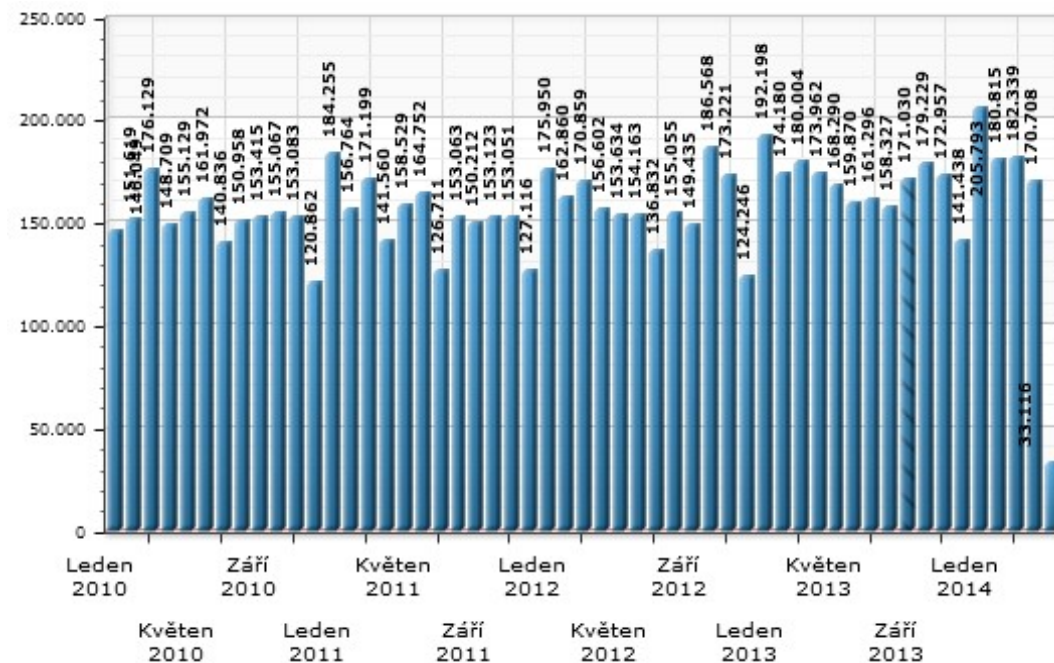
Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR, 2014, aktuální report databáze Czech POINT

Dalším zajímavým ukazatelem je dosavadní využití kontaktních míst Czech POINT, co se týká jednotlivých druhů služeb, které Czech POINT poskytl.

Počty výstupů se již několik let pohybují standardně mezi 150 000 a 200 000 výpisů za kalendářní měsíc, jak ukazuje graf č. 5. Vzhledem k počáteční fázi zavádění

elektronických služeb kontaktních míst v bankovním sektoru se dá ve střednědobém až dlouhodobém horizontu očekávat postupný nárůst na novou vyšší hodnotu o podstatný počet výpisů / využití elektronických služeb kontaktních míst Czech POINT.

Graf č. 5 – Celkové počty vydaných výstupů (05/2014)



Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR, 2014, aktuální report databáze Czech POINT

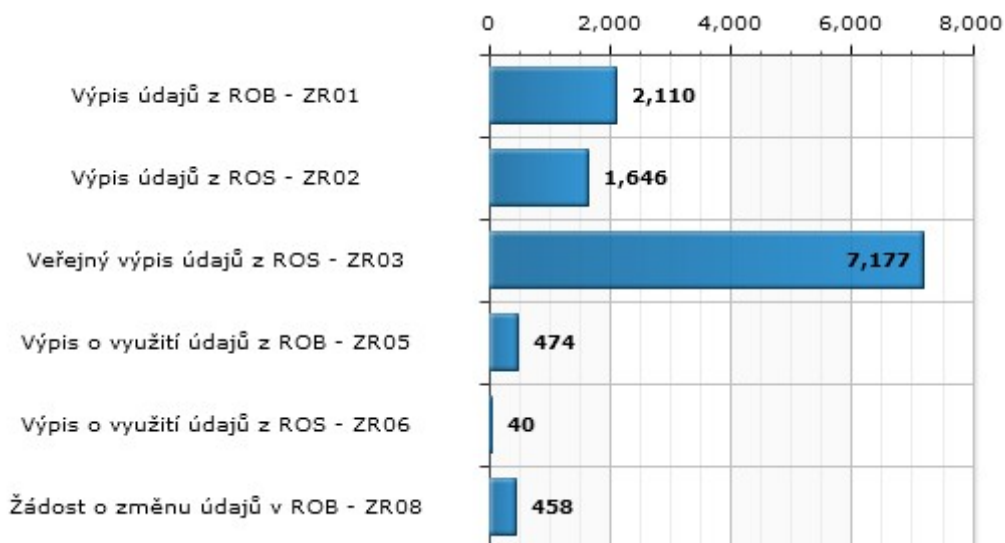
Czech POINT nabízí svým uživatelům následující služby³³:

Katalog aktuálně poskytovaných služeb Czech POINT taxativně

Graf č. 6 znázorňuje dosavadní využití zákazníků kontaktních míst Czech POINT služeb výpisů ze základních registrů.

³³ Výpisy z katalogu aktuálně poskytovaných služeb Czech POINT platnému ke dni 9. 5. 2014.

Graf č. 6 – Služby Czech POINT ze základních registrů (ISZR)



Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR, 2014, aktuální report databáze Czech POINT

Následující tabulka č. 2 detailně znázorňuje počty využití jednotlivých služeb po letech a následná tabulka po jednotlivých měsících.

Tab. č. 2 – Počty vydaných výstupů Czech POINT ročně a po měsících

	Kat. nemovit.	Obch. rejstřík	Živn. rejstřík	Rejstřík trestů	Registr řidičů	Systém kvalif. dodav.	Konv. dokum. E-L	Konv. dokum. L-E	Zřiz. dat. schr.	Zákl. reg.	Ostatní	Celkem
2007	28.379	24.144	1.338	0	0	0	0	0	0	0	0	53861
2008	230.406	150.791	7.656	595.615	0	0	0	0	0	0	0	984468
2009	349.666	250.641	31.666	712.638	104.744	4.512	6.805	4.389	15.944	0	2.074	1.483.079
2010	441.726	327.225	55.359	790.130	85.445	8.070	83.484	7.695	12.417	0	2.277	1.813.828
2011	414.633	326.455	62.638	818.884	78.934	7.784	97.776	24.679	6.615	0	1.937	1.840.335
2012	407.478	348.492	77.362	739.948	84.273	8.084	165.263	50.821	13.198	2.254	2.252	1.899.425
2013	399.925	297.118	77.164	731.119	81.663	8.853	302.669	94.201	29.678	7.971	2.420	2.032.781
2014	161.783	100.672	25.956	266.072	46.802	3.222	114.427	31.000	19.281	2.790	766	772.771
	2.433.996	1.825.538	339.139	4.654.406	481.861	40.525	770.424	212.785	97.133	13.015	11.726	10.880.548
	Kat. nemovit.	Obch. rejstřík	Živn. rejstřík	Rejstřík trestů	Registr řidičů	Systém kvalif. dodav.	Konv. dokum. E-L	Konv. dokum. L-E	Zřiz. dat. schr.	Zákl. reg.	Ostatní	Celkem
Rok 2007	28.379	24.144	1.338	0	0	0	0	0	0	0	0	53.861
Led 2008	14.634	8.767	642	34.460	0	0	0	0	0	0	0	58.503
Úno 2008	19.556	9.420	413	46.318	0	0	0	0	0	0	0	75.707
Bře 2008	19.273	10.647	354	47.451	0	0	0	0	0	0	0	77.725
Dub 2008	19.569	12.809	402	41.694	0	0	0	0	0	0	0	74.474
Kvě 2008	16.916	12.363	334	37.489	0	0	0	0	0	0	0	67.102
Čer 2008	16.948	12.063	426	45.832	0	0	0	0	0	0	0	75.269
Čvc 2008	18.401	12.667	560	51.826	0	0	0	0	0	0	0	83.454
Sp 2008	17.347	11.488	563	53.915	0	0	0	0	0	0	0	83.313
Zář 2008	20.844	14.654	732	69.909	0	0	0	0	0	0	0	106.139
Říj 2008	23.875	16.650	1.049	66.297	0	0	0	0	0	0	0	107.871
Lis 2008	23.540	15.237	1.124	52.637	0	0	0	0	0	0	0	92.538
Pro 2008	19.503	14.026	1.057	47.787	0	0	0	0	0	0	0	82.373
Led 2009	30.255	17.991	1.466	60.084	21.499	704	0	0	0	0	201	132.200

Úno 2014	40.401	21.927	5.700	61.161	13.053	723	25.660	7.382	3.989	663	156	180.815
Bře 2014	36.442	24.450	6.473	65.401	8.354	814	28.103	7.562	3.805	725	210	182.339
Dub 2014	31.472	24.714	6.539	61.839	7.374	730	26.834	7.266	3.153	600	187	170.708
Kvě 2014	5.804	4.975	1.332	12.423	1.524	131	4.966	1.396	462	70	33	33.116
	2.433.996	1.825.538	339.139	4.654.406	481.861	40.525	770.424	212.785	97.133	13.015	11.726	10.880.548

Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR, 2014, aktuální report databáze Czech POINT

Poslední deskripce v analýze stávajícího stavu je dluh ohledně stavu poskytování služeb jednotného identitního prostoru JIP. Graf č. 7 udává počet ztotožněných uživatelů od začátku fungování systému JIP a KAAS.

Graf č. 7 – JIP – počet ztotožněných uživatelů



Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR, 2014, aktuální report databáze Czech POINT

9 Stabilita a bezpečnost informačních systémů

Problematika stability a bezpečnosti informačních systémů je velice rozsáhlá a zdaleka nad rámec této diplomové práce. Sama o sobě vy vydala na samotnou a rozsáhlou publikaci, natož diplomovou práci. Přesto se vzhledem k závažnosti oblasti nemůžeme této problematice vyhnout, proto v této kapitole uvedu základní nutné aspekty spojené s tématem diplomové práce.

9.1 Stabilita a bezpečnost

Stabilita a bezpečnost jsou klíčové a zcela zásadní nefunkčním požadavky pro informační systémy v e-Governmentu. Přičemž slova „stabilita“ a „bezpečnost“ je zde nutné chápat čistě funkčně jako pojmy terminus technicus.

Stabilita sama o sobě označuje nárok na průběžnou kontinuální funkčnost systému bez výkyvů, bez ohledu na okolní vlivy technického, metodického nebo legislativního rázu, jako je např. nárazově zvýšená zátěž uživatelů, technologické aspekty subsystémů celku apod.

Bezpečnost je komplexní pojem, na který je nutno nahlížet z několika úhlů pohledu. Nebezpečí internetu je tím závažnější, čím více je internet provázanější s našimi životy. Nebezpečí lze rozdělit na funkční (aktivní) a nefunkční (systémové).

Současný náměstek ředitele NBÚ ČR odpovídající za sekci kybernetické bezpečnosti Ing. J. Šmíd uvádí nazývá aktivním nebezpečím „kyberkriminalitou“³⁴. Za kyberkriminalitu označuje:

- **kriminalita**
 - organizovaný zločin
 - útoky zevnitř sítě
- **špionáž**
 - průmyslová
 - vojenská
 - ...

³⁴ ŠMÍD, Jaroslav, *Kroky podnikané NBÚ v oblasti kybernetické bezpečnosti*. Prezentace na akci Národního centra kybernetické bezpečnosti za dne 17. 9. 2014.

- **Sabotáž**
 - vládní aktivity
 - hactivismus
 - terorismus
 - nájemní útočníci

Řešení požadavku na **bezpečnost** můžeme podle metodiky Úřadu pro státní informační systém rozdělit na dvě oblasti:

- oblast **ochrany utajovaných informací** a
- oblast **komplexního zabezpečení informačních a komunikačních systémů**.

9.2 Ochrana utajovaných informací

Veřejná správa má samozřejmě na rozdíl od soukromých subjektů a institucí výrazné specifikum, pokud se dívám z hlediska interní ochrany informací. Tímto specifikem jsou **utajované informace**. Ty se dělí podle jejich původce (ČR, EU, NATO) a podle stupně utajení dle zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti:³⁵

- a) Přísně tajné, jestliže její vyzrazení neoprávněné osobě nebo zneužití může způsobit mimořádně vážnou újmu zájmům České republiky;
- b) Tajné, jestliže její vyzrazení neoprávněné osobě nebo zneužití může způsobit vážnou újmu zájmům České republiky;
- c) Důvěrné, jestliže její vyzrazení neoprávněné osobě nebo zneužití může způsobit prostou újmu zájmům České republiky;
- d) Vyhrazené, jestliže její vyzrazení neoprávněné osobě nebo zneužití může být nevýhodné pro zájmy České republiky.

Ochrana je prováděna společnými opatřeními v oblasti fyzické, personální a administrativní.³⁶

9.3 Komplexní zabezpečení informačních systémů

Komplexní zabezpečení vyžaduje pohled v několika rovinách. Bezpečnost obecně se charakterizuje jako „souhrn fyzických, personálních a administrativních opatření“³⁷.

³⁵ §4 zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.

³⁶ LIDINSKÝ, Vít a kol. *eGovernment bezpečně*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2008, s. 99.

V oblasti ICT (ale rovněž i v oblastech etiky, práva apod.) se zaváděním legislativních a metodických pramenů pro oblasti stability a bezpečnosti zabývají samostatné instituce s celosvětovým působením. Tyto organizace lze rozdělit na **mezinárodní organizace v celosvětové působnosti**, z nichž jako nejvýznamnější Hanáček a Staudek ve vydání *Bezpečnost informačních systémů* uvádí³⁸:

- International Organization for Standardization (ISO)
- International Electrotechnical Commission (IEC)
- International Telecommunications Union (ITU)

a na **mezinárodní organizace působící na evropské úrovni**.³⁹

- Comité Européen de Normalisation (CEN) – odpovídá svojí působností ISO
- Comité Européen de Normalisation Eléctrotechnique (CENELEC) – odpovídá IEC
- European Telecommunications Standards Institute (ETSI) – odpovídá ITU

Hanáček se Staudekem dále blíže specifikovali oblasti podle kritérií pro hodnocení bezpečnosti ICT v Evropském společenství, a to na oblast **bezpečnosti informace** a **oblast zpracování informací**.

Bezpečnost informace dále charakterizují jako zajištění integrity, důvěrnosti a dostupnosti informace, jejíž intenzity jsou logicky dány příslušnými hodnotami.

Bezpečnost zpracování informací musí být podle nich chráněny v rozsazích:⁴⁰

- aby k nim měly přístup pouze oprávněné osoby,
- aby se zpracovávaly nefalšované informace,
- aby se dalo zjistit, kdo je vytvořil, změnil nebo odstranil,
- aby nebyly nekontrolovaným způsobem vyzrazeny a
- aby byly dostupné tehdy, když jsou potřebné.

V tomto kontextu se zjevuje řešení bezpečnosti pouze pomocí bezpečnostních testů, aplikací a softwarových bezpečnostních politik jako naprosto nedostačující a fatálně chybné.

³⁷ HANÁČEK, Petr, STAUDEK, Jan. *Bezpečnost informačních systémů*. Praha: Úřad pro státní informační systém, 1999, s. 8.

³⁸ HANÁČEK, Petr, STAUDEK, Jan. *Bezpečnost informačních systémů*. Praha: Úřad pro státní informační systém, 1999, s. 89.

³⁹ HANÁČEK, Petr, STAUDEK, Jan. *Bezpečnost informačních systémů*. Praha: Úřad pro státní informační systém, 1999, s. 89.

Pro komplexní bezpečnost nadále považují za nutné řešit:⁴¹

- rozdílné nástroje pro správu zabezpečení
- nejasný a nekonkrétní přehled o bezpečnostním stavu stanic, serverů a infrastruktury informačního systému
- nedostatek informací o aktuálních bezpečnostních konfiguracích jednotlivých stanic serverů
- reakce různých dodavatelů na nové slabiny
- vysoké zatížení stanic a serverů při zprovoznění bezpečnostních testů nebo aplikací bezpečnostních politik
- integrace bezpečnostních komponent do stávající infrastruktury informačních systémů

9.4 Legislativní úprava stability a bezpečnosti informačních technologií v ČR

Česká republika je již delší dobu kritizována ze strany organizací NATO a EU, jichž je ČR členem, ohledně neexistence strategického rámce řešení kybernetické bezpečnosti. Organizace se snaží ČR přimět o koncepční a systematické řešení fenoménu kyberútoků a kyberšpionáže formou závazné právní regulace.

Česká republika zareagovala návrhem nové legislativní normy o **kybernetické bezpečnosti**, která se aktuálně nachází ve fázi legislativního procesu. Dne 7. 4. 2014 Sněmovní ústavně-právní výbor doporučil poslancům PSP ČR schválit vládní návrh zákona o kybernetické bezpečnosti beze změn. Účinnosti by měl nabýt již dne 1. 1. 2015.

Cílem normy, kterou připravil Národní bezpečnostní úřad (NBÚ), je zefektivnit a zrychlit reakci na kybernetické hrozby, které by mohly představovat nebezpečí pro zájmy České republiky za dodržení základních **zásad a pilířů**:

Zásady:

- minimalizace zásahů do práv soukromoprávních subjektů
- individuální odpovědnost za bezpečnost vlastní sítě

⁴⁰ HANÁČEK, Petr, STAUDEK, Jan. *Bezpečnost informačních systémů*. Praha: Úřad pro státní informační systém, 1999, s. 9.

⁴¹ LIDINSKÝ, Vít a kol. *eGovernment bezpečně*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2008, s. 104-107.

Pilíře:

- standardizace bezpečnostních opatření
- hlášení kybernetických bezpečnostních incidentů
- (proti)opatření

Hlavní snahou zaváděné povinnosti je, že soukromé subjekty (firmy) a orgány veřejné moci budou mít povinnost oznamovat bezpečnostní incidenty v jejich IT infrastrukturách na jedno centrální sběrné místo (pod správou Národního bezpečnostního úřadu; NBÚ ČR). Díky tomuto by měla na NBÚ vzniknout národní kybernetická bezpečnostní centrála, která bude moct monitorovat a případně i preventivně předcházet případným hrozbám, špionážím a útokům, jak uvádí sdružení KYBEZ.⁴²

Jedná se o českou alternativu k tomu, co postupně zavádí celá EU a Europol – zavádění lokálních bezpečnostních autorit, monitoring rizik, sjednocování hlášení o bezpečnostních událostech a incidentech a reakce na ně v podobě protiopatření (např. varování, reaktivní opatření a ochranné protiopatření).

Dodržování zákona mají dozorovat organizace CSIRT (pro soukromý a akademický sektor) a vládní organizace CERT.

Pokud budou tyto dozorovací organizace hlásit nezvladatelně vysoké riziko kybernetického ohrožení, může vláda vyhlásit stav kybernetického ohrožení, což bude v pravomoci premiéra, který tak může učinit na základě doporučení ředitele NBÚ.

Šmíd nadále uvádí, že kybernetická dimenze musí být standardní součástí posouzení rizik při budování a provozování IS. Ochrana kyberprostoru podle Šmída musí integrovat a koordinovat již existující schopnosti⁴³:

- Provozovatel národního CERTu
- Policie
- Zpravodajské služby
- MO a AČR
- Komerční sektor

⁴² KYBEZ je projektem volného sdružením komerčních firem z oblasti informačních technologií a akademických institucí, jehož cílem je zvyšovat informovanost o problematice kybernetické bezpečnosti, upozorňovat na nebezpečí z jejího podceňování a poskytovat řešení pro naplnění povinností úřadů, které jim přináší nová legislativní úprava.

⁴³ ŠMÍD, Jaroslav, *Kroky podnikané NBÚ v oblasti kybernetické bezpečnosti*. Prezentace na akci Národního centra kybernetické bezpečnosti za dne 17. 9. 2014.

- Akademická sféra
- Nutnost vybudování vzájemné důvěry, efektivní komunikace a sdílení informací

Zákon o kybernetické bezpečnosti je postaven na dvou výše zmíněných zásadách:

- minimalizace zásahů do práv soukromých subjektů,
- individuální zodpovědnost organizací za bezpečnost jejich informačních systémů.

Jednotlivé organizace by se tak staly právně zodpovědnými za svou vlastní kyberbezpečnost a návrh počítá i se sankcemi při neplnění této povinnosti, v návrhu se jedná o uložení pokuty 50 tisíc korun.

NBÚ dále v březnu 2014 zřídil speciální komisi, která může být narychlo svolána při závažném ohrožení státních, ale i soukromých institucí.

Návrh zákona zavádí nový institut pro exponované systémy se zvýšenou ostrahou: **kritická informační infrastruktura**. Systém Czech POINT mezi takové systémy jednoznačně patří.

Návrh zákona o kybernetické bezpečnosti tak v systému zajištění kybernetické bezpečnosti Czech PONITu pro jeho správce v případě jeho schválení PSP ČR bude znamenat povinnost zajistit bezpečnostní opatření, hlášení kybernetických bezpečnostních incidentů, protiopatření, oznamování kontaktních údajů a činnost Národního bezpečnostního úřadu (dále jen „Úřad“) a dohledových pracovišť.

10 SWOT analýza Czech POINT

Následující SWOT analýza dokumentuje jeho silné a slabé stránky, rizika a příležitosti.

Silné stránky	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - Stabilní zavádění služeb. - Bezpečné robustní technologické řešení. - Realizace maxima služeb, které nutně nepotřebovaly nové legislativní normy. - Dostatek příkladů ve vyspělém světě e-Governmentu (Švédsko, Británie, Rakousko, Dánsko, Německo, Estonsko ...) - Politická vůle aktérů napříč politickým spektrem PSP ČR – tvůrců nezbytného legislativního prostředí. 	<ul style="list-style-type: none"> - Kybernetické útoky a kyberšpionáž. - Současná nemožnost plnění případných povinností „kritického informačního systému“ při schválení zákona o kybernetické bezpečnosti. - Negativní hospodářský vývoj, nedostatek financí pro investice.
Slabé stránky	Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> - Pomalý rozvoj služeb především z důvodů nestabilního politického prostředí a s tím spojeného pomalého rozvoje legislativního prostředí. - Nedostatečné čerpání peněz z dotací. - Nedostatečná úroveň prezentace veřejnosti. - Nadstandardní integrační složitost. - Přílišná závislost jednotlivých částí systému Czech POINT. - Bariéry e-Governmentu dle studie Ing. Špačka vyspecifikované níže pod tabulkou. 	<ul style="list-style-type: none"> - Výrazné zlepšení čerpání dotací na projekty. - Stabilizace politického prostředí v ČR. - Zapojení a rozvoj služeb soukromého sektoru (např. bankovních služeb). - Zavedení služeb Czech POINT z kontaktních míst také do domácností konzumentů služeb v režimu 7x24. - Prezentace přínosů služeb Czech POINT široké veřejnosti. - Optimalizace integrační složitosti a závislostí. - Optimalizace procesů. - Automatizace procesů.

Zdroj: autor, SWOT analýza Czech POINT, 2014.

Ing. Špaček specifikoval ve své knize⁴⁴ možné bariéry e-Governmentu:

- bariéry rezistence
 - koordinace centrální, regionální a lokální vlády
 - konzervativnost a neochota úředníků ke změnám
 - nedostatečná politická podpora
 - filozofie – „*nech to být, pokud to funguje*“
- technické bariéry
 - nedostatečná interoperabilita ICT systémů
- bariéry využití
 - nedostatečná ICT dovednost veřejnosti
 - nedostatečná ICT dovednost úředníků
- bariéry ochrany soukromí
 - obavy veřejnosti z kybernetické zločinnosti
- bariéry designu
 - nedostatečná uživatelská přívětivost
- právní bariéry
 - absence manuálů ochrany dat pro oblast sdílení informací
 - pracovněprávní předpisy pracovních míst v ICT
 - copyright práva
- bariéry nákladů
 - náklady na rozvoj e-Governmentu
- bariéry zpřístupnění
- zpřístupnění služeb e-Governmentu handicapovaným uživatelům (např. se zrakovým postižením)

⁴⁴ ŠPAČEK, David. *eGovernment: cíle, trendy a přístupy k jeho hodnocení*. Vyd. 1. V Praze: C. H. Beck, 2012, 258 s. ISBN 978-807-4002-618; str. 50 - 51

11 Hodnocení stavu problému z pohledu aktérů

Aktéři:

- *Poslanci PSP ČR – tvůrci legislativního prostředí („pravidel“)*
- FO – konzumenti služeb Czech POINT
- PFO – konzumenti služeb Czech POINT
- PO – konzumenti i poskytovatelé služeb Czech POINT
- OVM – konzumenti i poskytovatelé a správci služeb Czech POINT

Občan (fyzická osoba) a Podnikatel (PFO)

Jaká je role aktéra?	Konzument služby (G2C). Na občana se služby veřejné správy primárně zaměřují. Především veřejná správa v konceptu New Public Services. Občan je ve své roli klíčovou osobou problematiky. Pro něho jsou obecně elektronické služby zaměřeny a také o něm veřejná správa data spravuje.
Jak moc ho problém trápí?	<p>1. transakční náklady spojené s využíváním veřejných služeb veřejné správy. Tedy jeho čas (většinou čerpání dovolené na zotavenou), který vynakládá na komunikaci s veřejnou správou a vyřizování svých záležitostí. Dále to jsou peníze, které utrací za cestování, úřední poplatky aj., dále psychické vypětí spojené s vyřizováním svých záležitostí, dále vytěžování sociálního kapitálu (hlídání dětí, péče o rodiče, atp.) a v neposlední řadě ušlý zisk ušlé příležitosti (ušlá mzda za chybějící hodiny v práci nebo ušlá příležitost k relaxačním aktivitám, atp.).</p> <p>2. data o občanovi, která veřejná správa spravuje, o něž pečuje, která vede mnohdy roztržštěně, nedostatečně, duplicitně. Na občana čekají na každém úřadu nové a nové formuláře, kde svá data opakovaně zadává, jsou vedena v mnoha informačních systémech pod různou kvalitou, atd. Dále jsou to právě data o občanovi, která musí občan nosit při sobě v několikerém provedení</p>

	<p>různých dokladů.</p> <p>3. způsob a procesování komunikace občana s veřejnou správou a vyřizování jeho požadavků, stížností, atp. Ve stávající převažující formě jednání občana s orgány veřejné moci je občan nucen nákladně „obíhat“ úřady, v lepším případě kontaktní místa veřejné správy. Je závislý na úředních hodinách. Mnohdy je svědkem různého obstrukčního chování (využívání maximální lhůty pro vyřízení záležitosti s nabalováním následných zbytečných procesů, institut nečinnosti) nebo je obětí přílišné byrokratické zátěže veřejné správy.</p> <p>4. u podnikatelů je to navíc státem garantovaná a prokazatelná komunikace mezi subjekty, především v oblasti obchodní a dále snížení byrokracie pro založení firmy.⁴⁵</p>
Co s tím může dělat?	Může využít demokratických prostředků ke komunikaci s veřejnou správou a k poptávce po změně.
Co si o tom myslí?	Často je rozpačitý, co se týká e-Governmentu obecně, z odborné náročnosti nebo ze strachu z Velkého bratra a bezpečnosti dat, a vítězí skepse, opatrnost a strach. Nicméně zahraniční zkušenosti ukazují, že pokud se tato počáteční rezistence prolomí, pak jejich služby oceňuje a e-Government si získá patřičnou přízeň.

Zdroj: autor, analýza aktérů Czech POINT, 2014.

Veřejná správa (OVM)

Jaká je role aktéra?	Správce věcí veřejných, poskytovatel (G2C, G2B, G2G, G2N) i konzument služeb (G2G).
Jak moc ho problém trápí?	<p>Dvě úrovně.</p> <p><i>1. uživatel elektronických systémů:</i> Ze své kogentní povahy státní správy a tedy povinnosti dané zákonem (pro ministerstva, pro kraje i pro obce v přímé i přenesené působnosti). Stručný výčet vztažené legislativy uvádím</p>

⁴⁵ (Podle hodnocení Světové banky z roku 2010 je založení firmy nejjednodušší v Austrálii (2 dny), v Kanadě (3 dny), a v Dánsku, USA a na Islandu (5 dní). ČR (40 dní) se řadí až na 77. příčku (!) ze 115 hodnocených zemí (SR skončilo 47.).

	<p>v příloze č. 1 této práce. Dále můžeme uvést problematiku elektronických podpisů nebo atestací (Informační systémy státní správy, ISVS), nebo koncepty rozvoje e-Governmentu, atd. Má povinnost např. elektronické veřejné desky, tedy vypublikování informací na své webové stránky pro co největší a nejrychlejší informovanost. Dále co největší počet informací a největší počet úředních agend v elektronické podobě, nebo např. vedení elektronického podacího deníku pro spisové služby.</p> <p><i>2. tvůrce a správce e-Governmentu:</i> Zde veřejnou správu pálí neefektivnost, neúčelnost a nehospodárnost se správou informačních systémů a se správou dat.</p>
Co s tím může dělat?	Držet se plánů Evropské komise. Vypisovat veřejné zakázky, poptávat dodavatele a e-Governmentu projektově budovat. Na tyto projekty může čerpat peníze z Evropských fondů (dotace).
Co si o tom myslí?	Plní povinnosti a sledují přitom své zájmy.

Zdroj: autor, analýza aktérů Czech POINT, 2014.

Kontaktní místa veřejné správy (Czech POINT)

Jaká je role aktéra?	Provozovatel služeb Czech POINT; správce, tvůrce strategií a metodik – Ministerstvo vnitra ČR.
Jak moc ho problém trápí?	Je přímo zřízen v důsledku e-Governmentu a za účelem poskytování elektronických služeb občanovi a dalším formám subjektů.
Co s tím může dělat?	Ministerstvo vnitra ČR na poštách zřídilo tzv. Český podací ověřovací informační národní terminál – Czech POINT. V rámci konceptu „neobíhá občan, ale obíhají data“ zde občan může na jednom místě získat výpisy z různých druhů registrů (registr řidičů, katastrální úřad, matrika, ad., nebo si zde může nechat úředně ověřit svůj podpis, atd.) Nabídka služeb však stále není dostatečná a úplná, profesionální (neproškolená obsluha) a neodpadá

	nutnost transakčních nákladů) potřeba najít si své kontaktní místo a dopravit se na něj a záležitosti vyřizovat.
Co si o tom myslí?	Plní povinnosti a sledují své logické, především politické zájmy, které plynou z povahy subjektu správce.

Zdroj: autor, analýza aktérů Czech POINT, 2014.

12 Závěr

Informační technologie se staly nepostradatelnou součástí každé rozvinuté moderní společnosti a hrají v nich velice důležité role. A to v každé oblasti našich životů – ve školství, ve zdravotnictví, v ekonomii, atd. Je nasnadě, že tento trend postupně rezonuje i ve veřejné správě, vžil se pro něj termín e-Government. Jeho úloha se je v dnešní informační společnosti nezaměnitelná a plně reprezentuje hodnoty strategie Smart Administration se zaměřením na veřejnou správu jako veřejnou službu finálnímu konzumentovi - občanovi, firmě, atp. V České republice jsme ovšem ve využití e-Governmentu pozadu a doháníme nepříjemný deficit, který naši společnost brzdí v rozvoji strategie Smart Administration v konceptu New Public Services.

Tato diplomová práce si dala za cíl také přispět k lepšímu porozumění pojmům jako e-Government, Czech POINT, New Public Services, atd., k jejich vysvětlení a zlidštění. e-Government je oprávněným fenoménem naší informační doby, rovněž je ovšem jiným způsobem i zbytečně přeceňován až demonizován. Oprávněnost spočívá v současném trendu technologického pokroku a v důležitých otázkách stability a bezpečnosti jednotlivých informačních systémů a jejich integrací.

Ono přeceňování až demonizování pak plyne ze strachu z informačních a komunikačních technologií obecně. Jedná se totiž o oblast poměrně více odborně náročnou a z osobních zkušeností se zaváděním ERP systémů do úřadů státní správy a samosprávy vím, že typický počáteční odpor uživatelů nabírá vyšších hodnot, než je obvyklé. Na druhou stranu se však po delší době rutinního provozu systému projevuje i poměrně vyšších hodnot zisků ve všech svých již zmiňovaných významech tohoto slova zisk, tedy i z pohledu uživatelské spokojenosti. Z tohoto úhlu pohledu bude práce zacílena právě na kontaktní místa veřejné správy v ČR – Czech POINT.

Aktuální dostupnost elektronických služeb veřejné správy se v České republice pohybuje až v podprůměru, co se týká občanského sektoru v EU, i když na špičce EU, co se týká právnických osob. Celkově však ČR je v průměru EU, což není příliš lichotivé.

Czech POINT je projekt, který reprezentuje stav dostupnosti el. služeb veřejné správy. I díky komparaci se zahraničím bychom mohli projekt Czech POINT hodnotit kladně ve smyslu počátečního řešení problému nedostatečné dostupnosti elektronických služeb veřejné správy, jako prvotního solidního základu pro další rozvoje v dalších následujících stupních rozvoje. Czech POINT zavedl a postupně doplňuje pokrytí

elektronických služeb veřejnosti sítí poboček několika legislativně stanovených zřizovatelů, čímž uspokojuje základní potřeby informační společnosti.

Czech POINT velmi dobře reprezentuje koncept veřejné správy jako služby veřejnosti (občanovi). Tvoří síť digitalizovaných kontaktních míst veřejné správy poskytující služby mnoha orgánů veřejné správy na jednom místě, čímž veřejnosti výrazným způsobem šetří transakční a další náklady. Plní cíle Smart Administration pro všechny své aktéry, s plnohodnotným dodržováním zásad efektivity, účelnosti a hospodárnosti. Jako první krok je to pozitivní. Dosavadní výsledky řádného rutinního provozu systému Czech POINT dosahují velmi pozitivních ukazatelů a tento optimistický trend má ve střednědobém i dlouhodobém pohledu nadále vzrůstající tendenci a velmi silný potenciál rozvoje.

Nutno však podotknout, že zdaleka nevyužívá veškerý svůj potenciál tak, jak by již mohl a měl. To je dáno příliš pomalou postupnou implementací příslušných právních norem pro potřebné legislativní prostředí. Avšak vývoj je přirozený, zdravý, a i v komparaci s vývojem v zahraničí vykazuje optimistické prognózy. Především umožnění vstupu bankovního sektoru slibuje velice kladný střednědobý i dlouhodobý rozvoj.

Dalšími logickými kroky je zavedení soukromého sektoru do oblasti Czech POINT, k čemuž právě dochází u prvních implementací v bankovním sektoru, a dále i zavedení služeb Czech POINT do domácností. Realizace tohoto kroku, jeho prezentace a především využívání ze stran občanů pozvedne e-Government v České republice do vyšší roviny a zásadním způsobem přiblíží stav e-Governmentu v ČR světovým elitám (Švédsko, Rakousko, Británie, USA, Dánsko, Nizozemí, Estonsko ...), kde je již zažitý zvykem, a tedy samozřejmostí, možnost využití služeb veřejné správy z pohodlí domova v režimu 7x24, maximálně efektivně, účelně, a s minimalizací nákladů a naopak maximalizací výnosů, především v podobě vysoké úspory transakčních nákladů. Elektronizace VS za poslední léta ukázala, že ne vždy bylo dosaženo požadovaných efektů a e-government často nedosáhl proklamovaných výsledků, což nevyhnutelně přináší požadavky na větší důkladnost v řízení a hodnocení e-governmentu, tak aby byla zajištěna udržitelnost a konkurenceschopnost projektů.⁴⁶

S informačními technologiemi je to jako se vším – dobrý sluha, ale zlý pán. Pokud se patřičně zohlední obecná kritéria bezpečnosti a stability, dodrží se obecné

⁴⁶ ŠPAČEK, David. *eGovernment: cíle, trendy a přístupy k jeho hodnocení*. Vyd. 1. V Praze: C. H. Beck, 2012, 258 s. ISBN 978-807-4002-618; str. 103

principy efektivnosti, účelnosti i hospodárnosti, a pokud se nástroj zaměří správným směrem, pak nám budou informační technologie velmi ulehčit i velmi pomáhat.

Velmi ostře progresivní vývoj informačních technologií vyžaduje velmi obezřetné rozhodování, co je pro veřejnou správu vhodné a co není. Při sledování výše zmíněných ukazatelů a dalších podmínek pro bezpečnost a stabilitu je teprve prokazatelná vhodnost použití pro správu věcí veřejných.

Konkrétní hospodářské výsledky jsou u e-Governmentu těžko přesně specifikovatelné, přesto jednoznačné. Přínosy jsou především v úsporách transakčních nákladů a rozšíření služeb co do kvality i kvantity. Lidem odpadá problematické obíhání úřadů, výrazným způsobem šetří peníze, čas i nervy, a služby se jim nabízejí prakticky non-stop z pohodlí domova. V současné době je ovšem zapotřebí masivní prezentace možností široké veřejnosti, aby byl implementovaný nástroj plně využíván a lidé se naučili přijímat jeho přínosy bez obav a rutinně.

Zavádění služeb e-Governmentu je v ČR stabilní. Z legislativního pohledu pevně stojí nad konkrétními zákony, novelami, vyhláškami, z metodického hlediska je důsledně tlačen strategiemi Ministerstva vnitra ČR jako správce, a z technologického pohledu je budován nad robustním a dostatečně dimenzovaným prostředím. Pozitivem je rovněž realizace maxima služeb, které nespádají do kogentní povahy veřejné správy, a bylo je možné zapracovat i bez právní normy. Další výhodou je silná podpora e-Governmentu ze strany zákonodárců, neboť obor je úspěšný, a s jako takovým se s ním prezentují politici napříč politickým spektrem. Taková shoda je pro stabilitu procesů velice důležitá.

Nevýhodou je ovšem celková politická nestabilita v ČR a s tím spojený relativně pomalý legislativní rozvoj. Česká republika jde navíc v budování e-Governmentu vlastní cestou a málo využívá zkušeností z vyspělého zahraničí. Jako nedostatečné a potřebné vidím nutnost prezentace přínosů elektronických služeb veřejné správy široké veřejnosti, která má z informačních technologií obecně stále veliký respekt až strach. Jako technologicky slabé místo je veliká složitost v architektonické provázanosti jednotlivých částí systému, tedy přílišný počet vazeb a závislostí. Dalším podstatným nedostatkem, který je potřeba řešit, je velice slabé a nedostatečné čerpání prostředků z fondů EU.

Zásadně důležitou otázkou e-Governmentu je samozřejmě bezpečnost a stabilita. Kybernetické útoky a kyberšpionáže hrozí po celém internetovém světě a v sázce je zde příliš mnoho citlivých dat.

Vyřešení slabých míst a ustání hrozeb však přinese výrazně kladné výsledky. Zákon o kybernetické bezpečnosti, bude-li přijat tak, jak je nyní přeložen a doporučen sněmovně ke schválení, přinese pro Czech POINT dodatečné náklady na příslušnou úpravu pro splnění povinností pro tzv. kritické informační systémy. Dále zapojení soukromého sektoru do projektu Czech POINT, počínaje sektorem bankovním, je velice přínosným aktem, jak ukazují zkušenosti ze zahraničí. Přinese další úspory a užitečné služby. Dále se naskýtá prostor k optimalizaci procesů v jednotlivých agendách veřejné správy, k automatizaci procesů a k vytěžování dat na pozadí bez nutnosti manuální monotónní a zbytečně zatěžující práce. E-Government je nyní na prahu přechodu z implementační fáze pilotního provozu do fáze řádného rutinního využívání služeb e-Governmentu.

13 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ INFORMACÍ

13.1 Literatura

BUDIŠ, Petr, ŠTĚDRŮŇ, Bohumír. *Elektronické komunikace*. 1. vyd. Bratislava: Magnet Press, 2008, 110 s. ISBN 978-808-9169-115.

DOSTÁLEK, Libor, VOHNOUTOVÁ, Marta, KNOTEK, Miroslav. *Velký průvodce infrastrukturou PKI a technologií elektronického podpisu*. 2., aktualiz. vyd. Brno: Computer Press, 2009. 542 s. ISBN 978-80-251-2619-6.

Lapáček, Jiří. *Jak na datovou schránku a elektronickou komunikaci s úřady*. 1. vyd. Brno: Computer Press, 2012. 197 s. ISBN 978-80-251-3680-5.

LIDINSKÝ, Vít et al. *eGovernment bezpečně*. 1. vyd. Praha: Grada, 2008, 145 s. ISBN 978-80-247-2462-1.

MATES, Pavel. *E-government v českém právu*. Praha: Linde, 2006, 244 s. ISBN 80-720-1614-8.

MATES, Pavel a Vladimír SMEJKAL. *E-government v České republice: právní a technologické aspekty*. 2., podstatně přeprac. a rozš. vyd. Praha: Leges, 2012, 464 s. ISBN 978-80-87576-36-6.

OCHRANA, František a Milan PŮČEK. *Efektivní zavádění a řízení změn ve veřejné správě: smart administration*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 246 s. ISBN 978-807-3576-677.

OCHRANA, František a Milan PŮČEK. *Efektivní zavádění a řízení změn ve veřejné správě: smart administration*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 246 s. ISBN 978-807-3576-677.

PÁVEK, Václav. *E-Government – Zavádění el. systémů do veřejné správy ČR*. Praha: VŠE, CEVRO Institut, Bakalářská práce, 2012. 67 s. Vedoucí bakalářské práce PhDr. Daniela Brádlarová, Ph.D.

PETERKA, Jiří. *Báječný svět elektronického podpisu*. Praha: CZ.NIC, 430 s. ISBN 978-809-0424-838.

POTŮČEK, Martin. *Veřejná politika*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2005, 399 s. ISBN 80-864-2950-4.

ROZEHNAL, Petr. *eGovernment - problémy minulé a budoucí. Informační technologie pro praxi*, s. 133-137. ISBN 978-80-248-2300-3.

SMEJKAL, Vladimír. *Informační systémy veřejné správy ČR*. Vyd. 1. V Praze: Vysoká škola ekonomická v Praze, 2003, 121 s. ISBN 80-245-0533-9.

SCHWALBE, Kathy. *Řízení projektů v IT: kompletní průvodce*. Vyd. 1. Brno: Computer Press, 2011, 632 s. ISBN 978-80-251-2882-4.

ŠPAČEK, David. *eGovernment: cíle, trendy a přístupy k jeho hodnocení*. Vyd. 1. V Praze: C. H. Beck, 2012, 258 s. ISBN 978-807-4002-618.

TOTH, Petr. *Informační systémy státní správy a územní samosprávy*. 1. dotisk. Praha: VŠE, 1996, 100 s. ISBN 80-707-9855-6.

VESELÝ, Arnošt, NEKOLA, Martin. *Analýza a tvorba veřejných politik: přístupy, metody a praxe*. Praha: SLON, 2007, 407 s. ISBN 978-808-6429-755.

13.2 Portálové zdroje

Digitální agenda pro Evropu. Evropská komise:

http://ec.europa.eu/europe2020/index_cs.htm

Portál Ministerstva vnitra ČR: <http://www.mvcr.cz/egovernment.aspx>

Portál Informačních systémů veřejné správy: <http://www.isvs.cz/e-government/>

Portál Egoncentrum <http://www.egoncentrum.cz/>

Portál k datovým schránkám <http://www.datoveschranky.info/>

Portál k Základním registrům veřejné správy <http://www.szrcr.cz/>

Portál veřejné správy online <http://denik.obce.cz/>

Portál o světě informačních technologií <http://www.systemonline.cz/>

Portál k mezinárodnímu uskupení DLM Fórum <http://www.dlmforum.eu/>

Portál sdružení archivářů Co po nás zbude <http://cnz.cz>.

13.3 Legislativa ČR – základní normy k problematice

Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy.

Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.

Vyhláška č.193/2009 Sb., o stanovení podrobností provádění autorizované konverze dokumentů.

Zákon č. 496/2004 Sb., o e-podatelnách.

Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu.

Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Zákon č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích.

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích.

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád

13.4 Databáze dat

Statistická data ČR. Český statistický úřad: <http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/home>

Statistická data EU. Eurostat:

<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>

Každoroční celosvětové hodnocení. The Legatum Prosperity Index.

<http://www.prosperity.com/>

13.5 Odborné prezentace, semináře, konzultace

s odborníky:

K tvorbě diplomové práce jsem rovněž použil poznatky a podklady z vlastní mnohaleté odborné praxe (10 let na pozicích analytika, metodika, konzultanta, školitele, prezentátora, produktového specialisty nebo vedoucího projektu v oblasti implementací informačních systémů do veřejné správy.

Příklady realizovaných projektů na pozicích vedoucího projektu uvádím v následujícím referenčním listu.

Referenční list:

Jméno a příjmení:	Václav Pávek
Pozice v týmu:	Projektový manažer; produktový specialista GINIS®
Dosažené vzdělání:	Vysokoškolské – Právní specializace Veřejná správa
Délka odborné praxe:	11 let
Významné služby:	<p>Významné implementace informačního systému do subjektů veřejné správy na pozici vedení projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vnitřní integrace úřadu pro Středočeský kraj Kontaktní údaje: Dr. Ing. Jiří Peřina, náměstek hejtmana pro oblast financí; Ing. Michal král, ředitel odboru informatiky; Mgr. Jan Drnovský, zastupující vedoucí projektu. 2. Integrace sehrávání účetních a rozpočtových dat v rámci projektu Jednotný ekonomický systém (JES) pro Magistrát Hl. m. Prahy (MHMP) Kontaktní údaje: Ing. Zdeněk Bařinka, vedoucí projektu. 3. Česká školní inspekce ČR Kontaktní údaje: Bc. Kamil Melichárek, vedoucí projektu, ředitel odboru ICT. 4. MČ Praha 9 Kontaktní údaje: Ing. Jan Šíba, vedoucí projektu, vedoucí ekonomického odboru MČ Praha 9; Helena Haklová, vedoucí oddělení účetnictví. 5. Puncovní úřad ČR Kontaktní údaje: Ing. Jana Davidková, vedoucí projektu, vedoucí ekonomicko-správního oddělení; Ing. Miloslav Pilecký, vedoucí oddělení technického rozvoje a zahraničních vztahů. 6. Prezentace stavu implementace e-Governmentu za ČR na Ministerstvu kultury v Madridu Prezentace stavu implementace e-Governmentu za ČR jako reprezentant soukromého sektoru ČR v roli partnera Ministerstva vnitra ČR jako reprezentantna veřejné správy v ČR. Kontaktní údaje: PhDr. Michal Wanner, Odbor archivní správy a spisové služby Ministerstva vnitra ČR⁴⁷.

Dále využívám prezentací a poznatků z odborných konferencí a seminářů jako člen sdružení společností Co po nás zbude (CNZ.cz; <http://www.cnz.cz/>), Česká společnost pro systémovou integraci (ČSSI; <http://www.cssi.cz/cssi/>) nebo mezinárodní sdružení Document Lifecycle Management Forum (DLM fórum; <http://www.dlmforum.eu/>).

Dále jsem použil např.:

Prezentace z 10. výroční konference NISPAce, 25 -27 dubna 2002, Krakov.

MUDr. Et Mgr. Ivan Langer, ministr vnitra ČR v letech 2006 - 2009; prezentace Projekt Czech POINT, 2006.

Mgr. Zdeněk Zajíček, náměstek ministra vnitra ČR v letech 2006 - 2009; prezentace *Jak řídit IT na úrovni státu* na odborném semináři České společnosti pro systémovou integraci na VŠE v Praze; 17. 1. 2014.

Ing. Jaroslav Šmíd, náměstek ředitele NBÚ ČR a vedoucí sekce kybernetické bezpečnosti; prezentace *Kroky podnikané NBÚ v oblasti kybernetické bezpečnosti*.
Prezentace na akci Národního centra kybernetické bezpečnosti; 17. 9. 2014.

Ondřej Felix, Ministertvo vnitra ČR, hlavní architekt českého e-Governmentu; prezentace *Stávající projekty českého eGovernmentu aneb jak dál v ICT české VS* na konferenci Internet ve státní správě a samosprávě 2014 (ISSS 2014; <https://www.issc.cz/>); 7. – 8. 4. 2014.

Dále jsem využil rozhovoru Odboru koncepce, architektury a projektů ICT Ministerstva vnitra ČR, který jsem kvůli diplomové práci realizoval dne 18. 4. 2014 na pracovišti Ministerstva vnitra ČR.

14 Seznam příloh

Příloha č. 1 – Použité tabulky a grafy

Příloha č. 2 – Seznam aktuálních formulářů systému Czech POINT

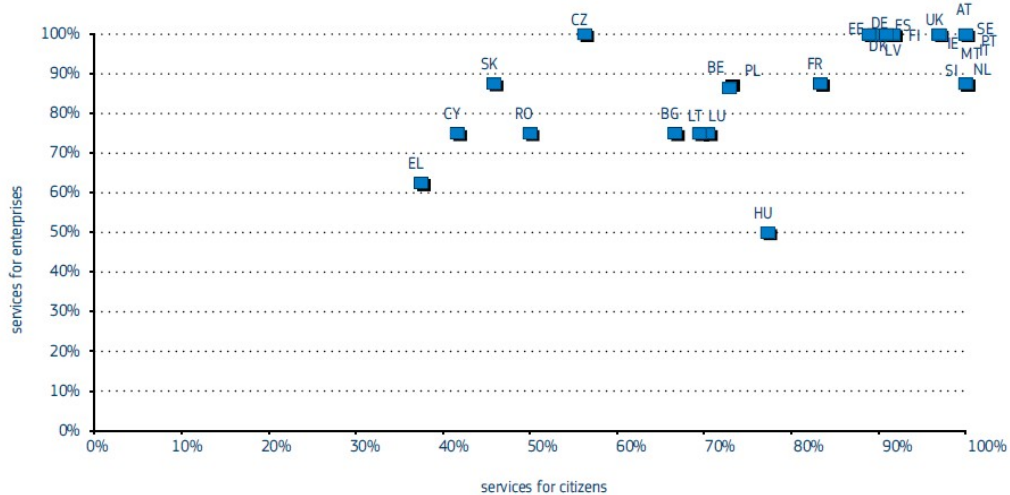
Příloha č. 3 – Znění §8a zákona 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy (Kontaktní místa veřejné správy)

Příloha č. 4 – Vzor žádosti o výpis z rejstříku trestů právnických osob

15 Přílohy

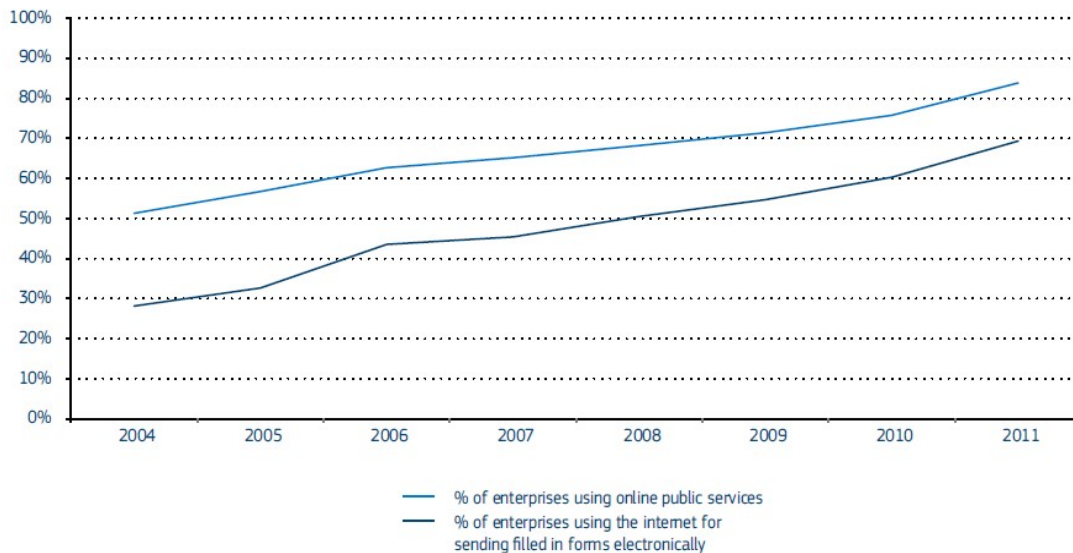
15.1 Příloha č. 1 – Použité tabulky a grafy

Graf č. 1 – Možnost on-line využití elektronických veřejných služeb (EU27)

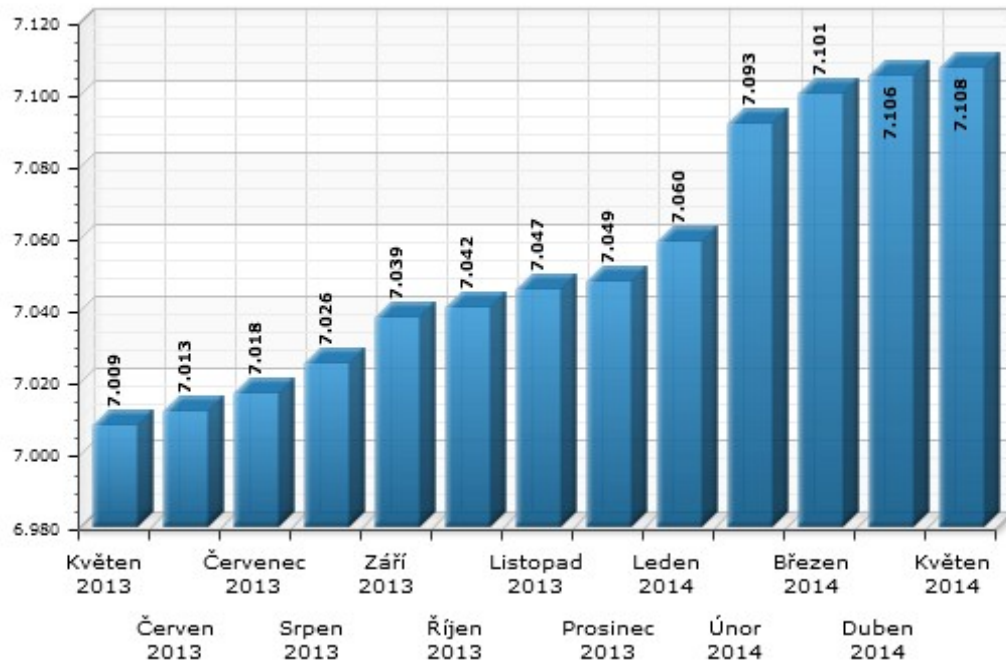


Zdroj: CapGemini ‘Digitizing Public Services in Europe: Putting ambition into action - 9th Benchmark Measurement’, 2010159.

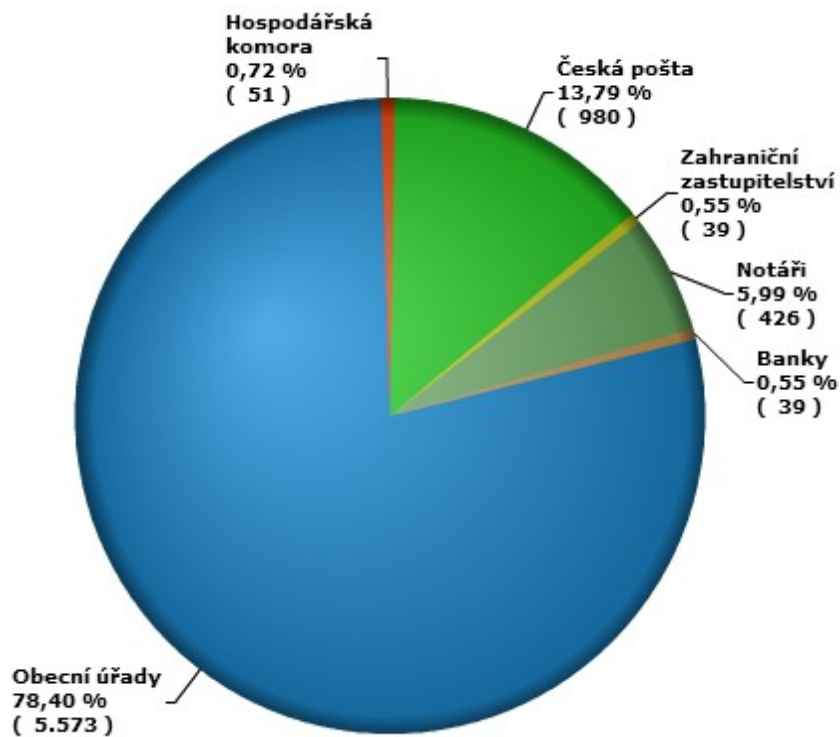
Graf č. 2 – Využití e-Governmentu podniky (EU27)



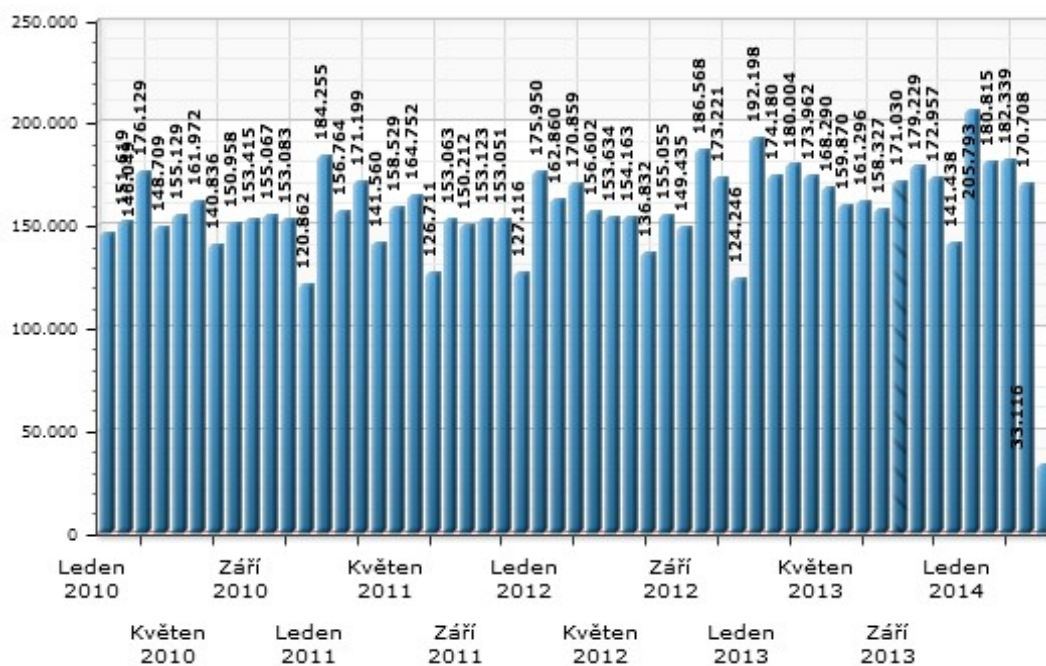
Zdroj: Source: Eurostat, Community Survey on ICT Usage and eCommerce in Enterprises, 2011

Graf č. 3 – celkový počet pracovišť kontaktních míst Czech POINT

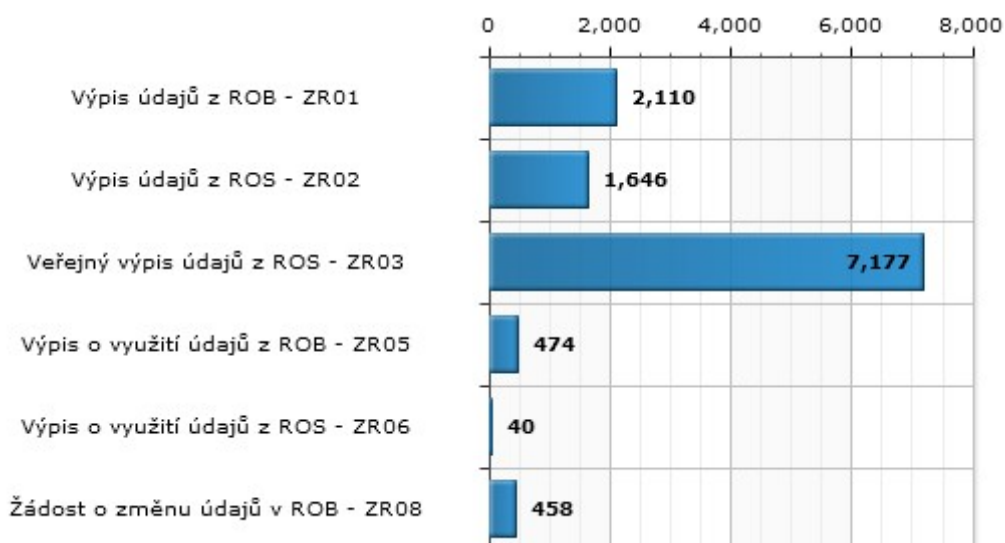
Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR, 2014, aktuální report databáze Czech POINT

Graf č. 4 – Působíště kontaktních míst Czech POINT

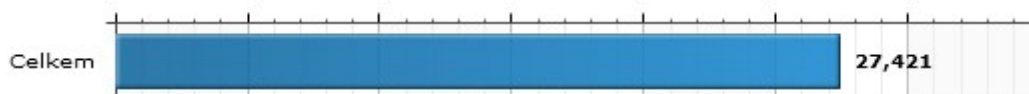
Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR, 2014, aktuální report databáze Czech POINT

Graf č. 5 – Celkové počty vydaných výstupů (05/2014)

Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR, 2014, aktuální report databáze Czech POINT

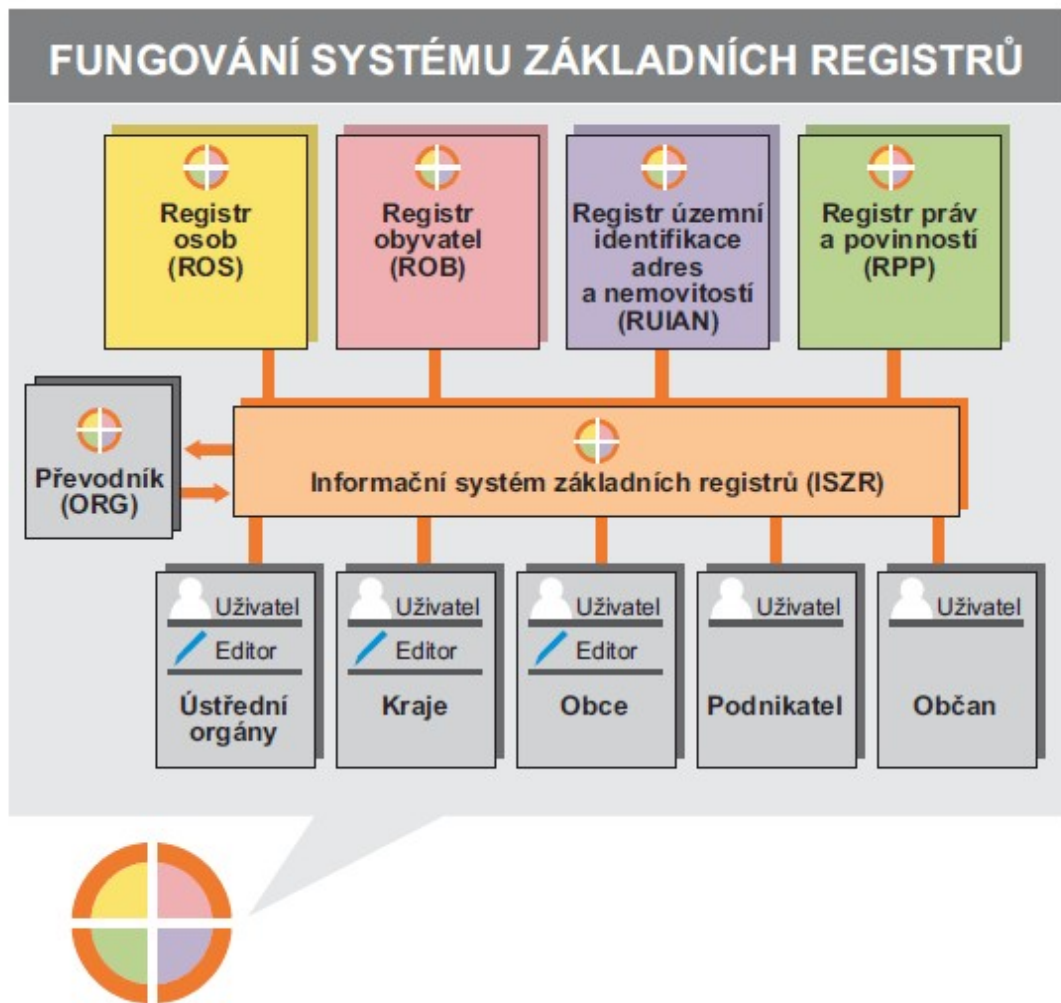
Graf č. 6 – Služby Czech POINT ze základních registrů (ISZR)

Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR, 2014, aktuální report databáze Czech POINT

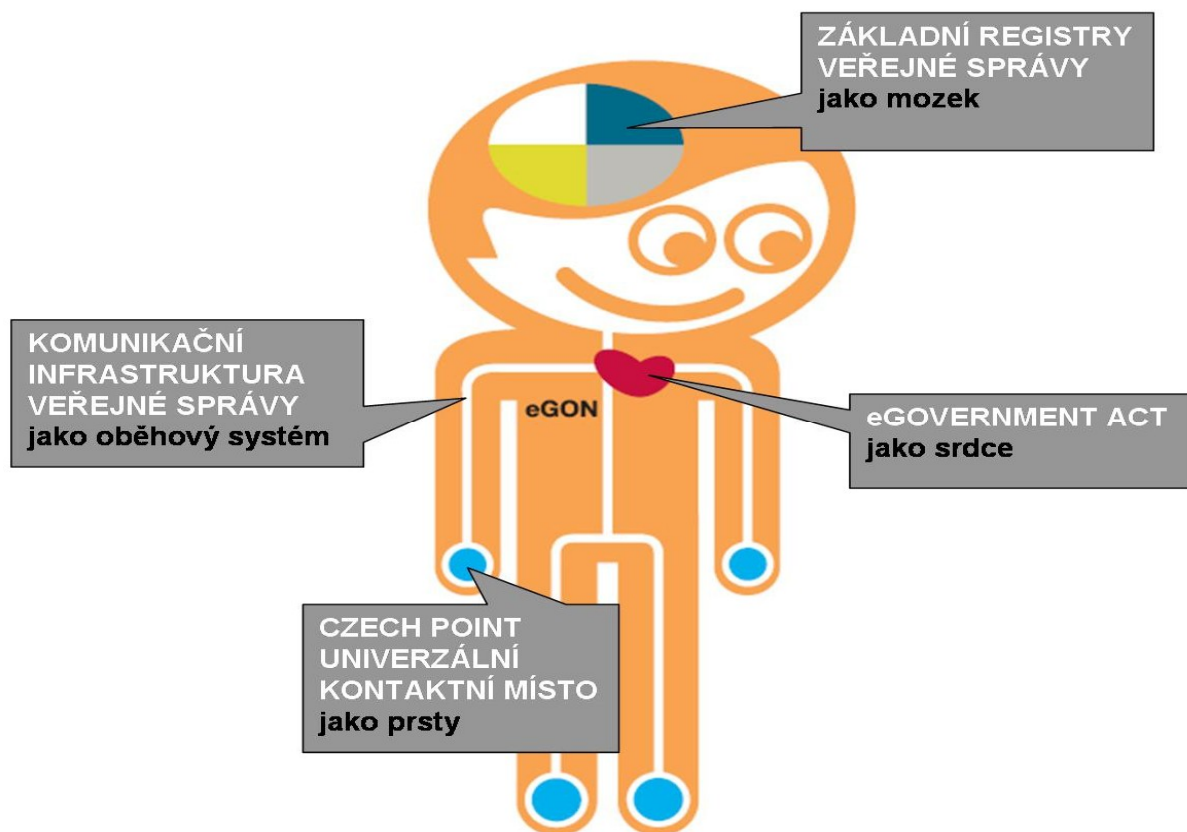
Graf č. 7 – JIP – počet ztotožněných uživatelů

Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR, 2014, aktuální report databáze Czech POINT

Obr. č. 1 – Schéma fungování ISZR



Zdroj: Správa základních registrů ČR, Globální architektura základních registrů, v1.0, 16. 12. 2010

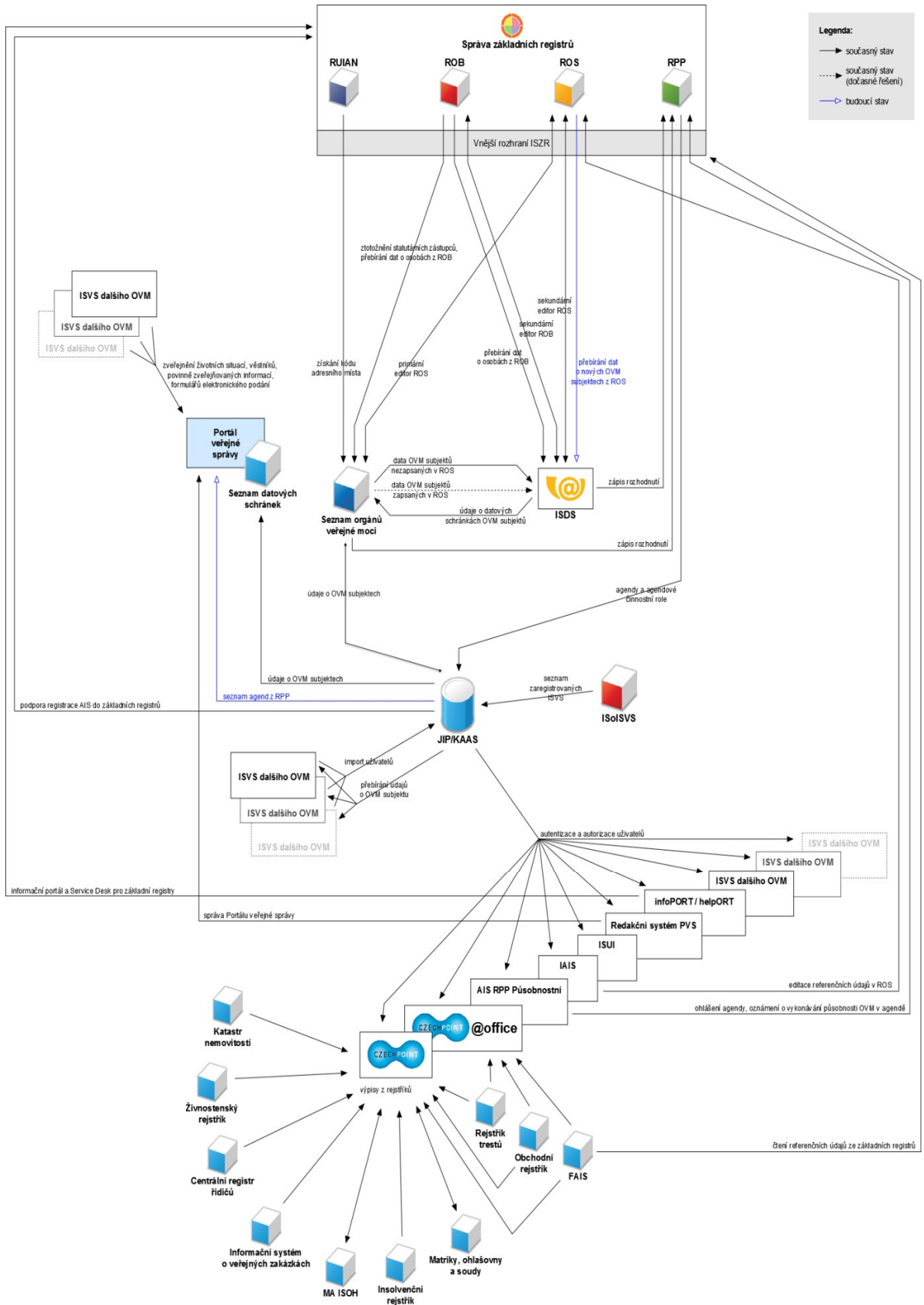
Obr. č. 2 – eGon – symbol elektronizace veřejné správy v ČR

Zdroj: Mgr. Zdeněk Zajíček, náměstek ministra vnitra ČR v letech 2006 - 2009; prezentace *Jak řídit IT na úrovni státu* na odborném semináři České společnosti pro systémovou integraci na VŠE v Praze; 17. 1. 2014.

Obr. č. 3 – Schéma hierarchie základních dokumentů k eGovernmentu 2014+

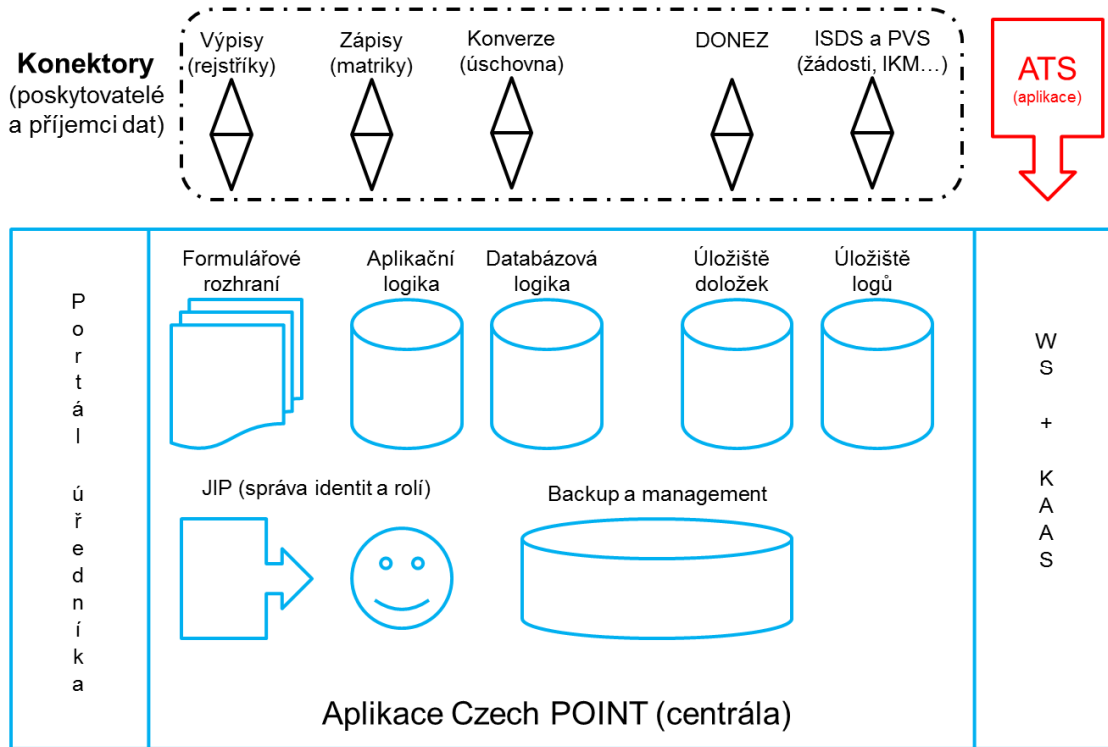
Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR, Strategický rámec rozvoje eGovernmentu 2014+, v2.3, 14. 1. 2014

Obr. č. 4 – Schéma implementace projektů implementace e-Governmentu v ČR



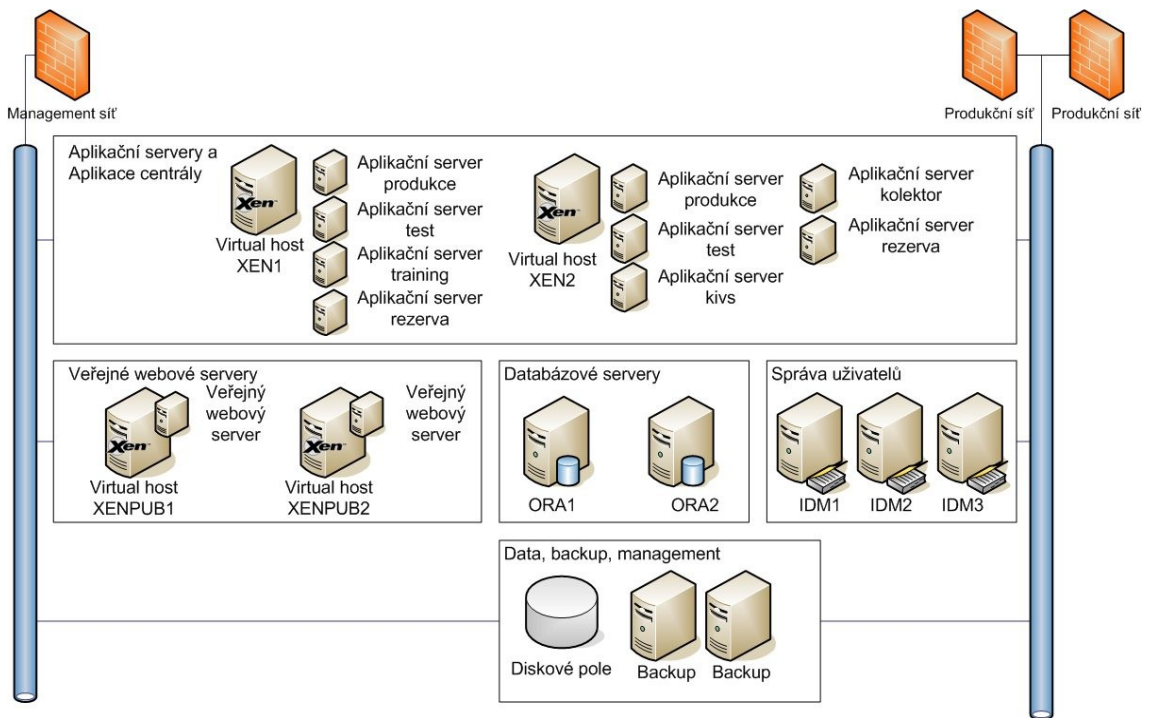
Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR, Strategický rámec rozvoje eGovernmentu 2014+, v2.3, 14. 1. 2014

Obr. č. 5 – Aplikační schéma Czech POINT



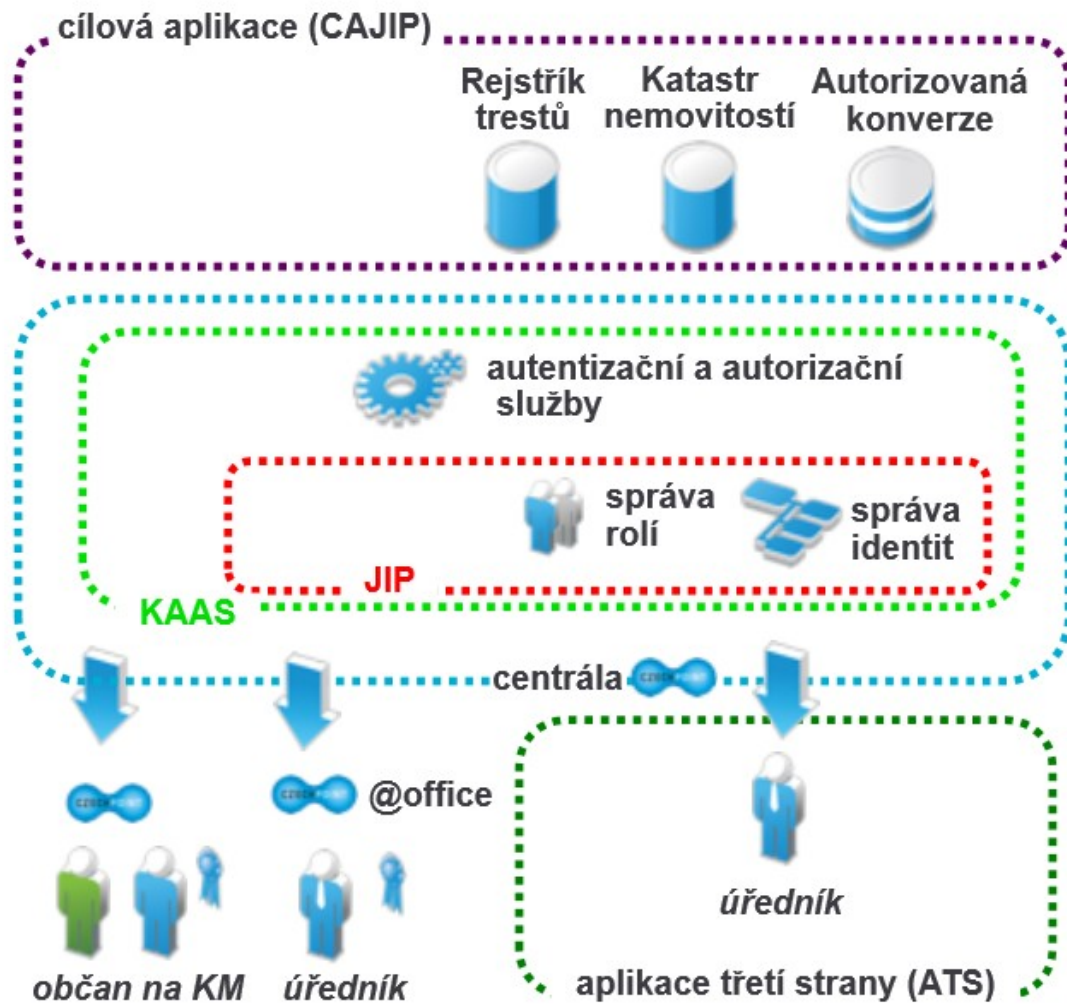
Zdroj: Technická specifikace z podkladů Odboru koncepce, architektury a projektů ICT Ministerstva vnitra ČR

Obr. č. 6 – Základní blokové schéma centrály Czech POINT

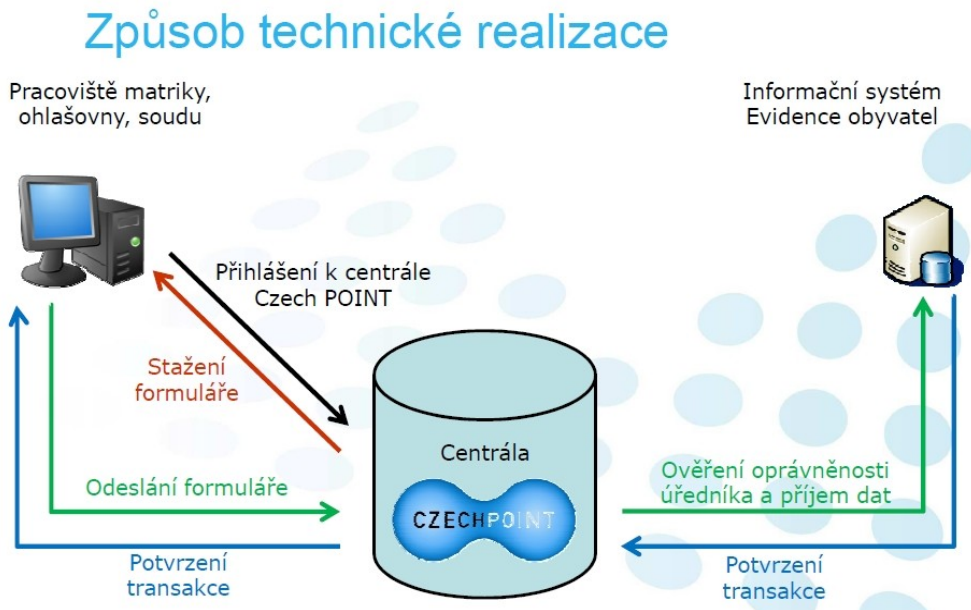


Zdroj: Technická specifikace z podkladů Odboru koncepce, architektury a projektů ICT Ministerstva vnitra ČR

Obr. č. 7 – JIP a KAAS v architektuře Czech POINT



Zdroj: Analytické podklady, Odbor koncepce, architektury a projektů ICT Ministerstva vnitra ČR

Obrázek č. 8 – způsob technické realizace ISEO

Zdroj: Analytické podklady, Odbor koncepce, architektury a projektů ICT Ministerstva vnitra ČR

Tab. č. 1 – Strom cílů Smart Administration

Zkvalitnit tvorbu a implementaci politik:		A
	Racionalizovat administrativní procedury s cílem zajistit jejich větší efektivitu a transparentnost, minimalizovat byrokratické prvky uvnitř veřejné správy (organizační re-engineering zahrnující přezkoumání stávajících struktur a agend a redesigning kompetencí a funkcí).	A1
	Zavést systém strategického plánování ve státní správě a zajistit jeho provázanost na finanční řízení.	A2
Zlepšit a zjednodušit regulační prostředí a vytvořit atraktivní prostředí pro podnikatele, domácí i zahraniční investory:		B
	Provést analýzu stávajících regulací s cílem identifikovat a odstranit nadbytečnou regulaci.	B1
	Reformovat legislativní proces s cílem učinit tvorbu regulace transparentní, zavést hodnocení dopadu regulace.	B2
Zefektivnit činnost úřadů veřejné správy, snížit finanční nároky na chod administrativy a zajistit transparentní výkon veřejné správy:		C
	Zavést systémy řízení kvality a sledování výkonnosti na úřadech veřejné správy.	C1
	Zajistit adekvátní využívání ICT, vytvořit centrální registry veřejné správy tak, aby bylo možné bezpečné sdílení dat orgány veřejné moci a zároveň byl občanům umožněn oprávněný přístup k údajům vedeným v těchto registrech.	C2
	Zlepšit vertikální i horizontální komunikaci ve veřejné správě, zajistit synergické působení různých úrovní veřejné správy.	C3
	Zavést jednotný systém řízení lidských zdrojů ve veřejné správě, jasně nastavit motivační prvky a odpovědnost úředníků, prosazovat moderní vzdělávací a náborovou politiku.	C4
	Důsledně prosazovat preventivní i represivní opatření v boji s korupcí.	C5
	Modernizovat a restrukturalizovat daňovou a celní správu zvýšením efektivity v legislativní, organizační, personální a materiální oblasti, zvýšením kvality řízení a managementu v úřadech daňové správy a posílením transparentnosti a otevřenosti úřadů daňové a celní správy.	C6
Přiblížit veřejné služby občanovi, zajistit jejich maximální dostupnost a kvalitu:		D
	Prosazovat e-Government s důrazem na bezpečný a jednoduchý přístup k veřejným službám prostřednictvím sítě internetu, připravit právní úpravu, která zajistí elektronizaci procesních úkonů ve veřejné správě, zrovnoprávní formu listinnou s formou elektronickou, umožní bezpečnou komunikaci mezi úřady a veřejností a optimalizuje interní procesy veřejné správy s využitím informačních komunikačních technologií.	D1
	Vybudovat síť kontaktních míst veřejné správy, univerzálního místa pro fyzické a právnické osoby, kde bude možné z jednoho místa činit veškerá podání vůči orgánům veřejné správy, získávat veškeré ověřené údaje vedené v dostupných centrálních registrech a evidencích a získávat informace o průběhu všech řízení, která jsou s danou osobou či o jejich právech a povinnostech orgány veřejné moci vedena.	D2
	Zavést kontinuální sledování kvality veřejných služeb, včetně zjišťování klientské spokojenosti.	D3
	Prosazovat principy konkurence ve veřejných službách při garanci minimálních standardů.	D4
	Digitalizace datových fondů a jejich archivace	D5
	Budování komunikační infrastruktury veřejné správy	D6
Zkvalitnit činnost justice:		E
	Zavést systém elektronické justice, vč. dokončení všech návazných projektů vedoucích k zefektivnění práce	E1

Zdroj: Strategický program MV ČR: Strategie realizace Smart Administration v období 2007 - 2015

Čvc2011	26.122	22.366	4.637	57.415	5.236	571	8.011	1.864	385	0	104	126.711
Sep2011	31.319	26.906	5.079	71.471	6.705	690	8.097	2.279	417	0	100	153.063
Zář2011	32.157	26.039	5.121	69.733	6.486	664	7.470	1.698	673	0	171	150.212
Říj2011	31.949	27.369	5.601	69.356	6.603	664	8.401	2.420	590	0	170	153.123
Lis2011	33.416	27.611	5.685	67.652	6.691	618	8.237	2.391	568	0	182	153.051
Pro2011	28.076	23.788	4.689	53.378	5.683	470	7.563	2.733	592	0	144	127.116
Led2012	49.860	30.246	5.901	65.118	8.104	795	10.521	3.874	1.324	0	207	175.950
Úno2012	44.362	28.635	6.206	61.171	7.794	606	9.232	3.181	1.489	0	184	162.860
Bře2012	38.448	36.788	7.409	64.582	8.007	794	9.715	3.301	1.589	0	226	170.859
Dub2012	32.688	33.218	7.355	60.126	7.706	852	9.597	3.077	1.786	0	197	156.602
Kvě2012	32.975	30.704	6.670	61.541	7.479	564	9.640	2.835	1.025	0	201	153.634
Čer2012	30.823	29.607	6.451	65.401	6.636	608	9.740	3.866	845	0	186	154.163
Čvc2012	27.312	24.419	5.402	57.067	6.084	593	11.679	2.642	945	540	149	136.832
Sep2012	30.315	27.970	6.211	63.221	7.034	640	14.873	3.605	815	236	135	155.055
Zář2012	28.193	25.036	5.990	61.245	6.603	668	15.992	4.640	666	234	168	149.435
Říj2012	34.560	30.877	7.213	73.036	7.593	761	23.924	6.976	1.001	373	254	186.568
Lis2012	33.888	29.002	7.354	64.043	6.697	723	22.953	6.904	923	555	179	173.221
Pro2012	24.054	21.990	5.200	43.397	4.536	480	17.397	5.920	790	316	166	124.246
Led2013	47.388	29.158	7.160	64.786	7.772	718	25.376	6.952	1.969	704	215	192.198
Úno2013	40.072	25.189	6.364	58.144	6.850	659	24.715	9.670	1.496	835	186	174.180
Bře2013	36.054	26.392	6.978	61.422	7.488	760	26.748	11.280	1.690	1.015	177	180.004
Dub2013	33.693	26.746	7.118	61.455	7.783	725	26.374	7.606	1.460	790	212	173.962
Kvě2013	33.243	26.501	7.014	60.529	7.250	775	24.549	6.452	1.231	533	213	168.290
Čer2013	28.456	24.297	6.312	62.632	6.001	796	23.415	6.190	1.124	437	210	159.870
Čvc2013	29.560	23.716	6.529	60.194	6.796	738	25.187	6.288	1.524	497	267	161.296
Sep2013	29.245	22.144	6.098	61.716	6.584	747	23.890	5.715	1.524	489	175	158.327
Zář2013	30.513	23.335	6.088	66.362	6.563	751	24.359	9.564	2.655	641	199	171.030
Říj2013	31.583	24.552	6.402	66.008	6.915	844	27.962	10.827	3.173	746	217	179.229
Lis2013	33.543	23.880	6.168	60.426	6.380	775	27.873	7.303	5.763	666	180	172.957
Pro2013	26.575	21.208	4.933	47.445	5.281	565	22.221	6.354	6.069	618	169	141.438
Led2014	47.664	24.606	5.912	65.248	16.497	824	28.864	7.394	7.872	732	180	205.793
Úno2014	40.401	21.927	5.700	61.161	13.053	723	25.660	7.382	3.989	663	156	180.815
Bře2014	36.442	24.450	6.473	65.401	8.354	814	28.103	7.562	3.805	725	210	182.339
Dub2014	31.472	24.714	6.539	61.839	7.374	730	26.834	7.266	3.153	600	187	170.708
Kvě2014	5.804	4.975	1.332	12.423	1.524	131	4.966	1.396	462	70	33	33.116
	2.433.996	1.825.538	339.139	4.654.406	481.861	40.525	770.424	212.785	97.133	13.015	11.726	10.880.548

Zdroj: Ministerstvo vnitra ČR, 2014, aktuální report databáze Czech POINT

15.2 Příloha č. 2 – Seznam aktuálních formulářů systému Czech POINT

Czech POINT	
OR	Formulář obchodního rejstříku
ZR	Formulář živnostenského rejstříku
KN	Formulář katastru nemovitostí
RT	Formulář rejstříku trestů
RZP FO	Formulář registru živnostenského podnikání pro fyzickou osobu
RZP PO	Formulář registru živnostenského podnikání pro právnickou osobu
CRR	Formulář výpisu z bodového hodnocení řidiče
SKD	Formulář seznamu kvalifikovaných dodavatelů
MA ISOH	Formulář registru účastníků provozu modulu autovraků ISOH
ISIR	Formulář výpisu z insolvenčního rejstříku
NZ	Formulář docházky nezaměstnaných
AK-ELZ	Formulář autorizovaná konverze z elektronické do listinné podoby dokumentu
AK-LEZ	Formulář autorizovaná konverze z listinné do elektronické podoby dokumentu
RTPO	Žádost o výpis z rejstříku trestů právnických osob
ISDS-D1	Formulář žádosti o zřízení datové schránky
ISDS-D2	Formulář oznámení o zneplatnění přístupových údajů a vydání nových
ISDS-D3	Formulář oznámení o přidání pověřené osoby k přístupu do datové schránky
ISDS-D4	Formulář oznámení o zneplatnění přístupových údajů pověřené osoby (zrušení osoby)
ISDS-D6	Formulář žádosti o znepřístupnění datové schránky, která byla zřízena na žádost
ISDS-D7	Formulář žádosti o opětovné zpřístupnění datové schránky, která byla zřízena na žádost
ISDS-D8	Formulář žádosti, aby datová schránka plnila funkci OVM
ISDS-D9	Formulář žádosti, aby datová schránka neplnila funkci OVM
ISDS-D10	Formulář povolení PO/PFO/FO dodávání dokumentů od datové schránky PO/PFO/FO
ISDS-D11	Formulář zrušení PO/PFO/FO dodávání dokumentů od datové schránky PO/PFO/FO
ISDS-D12	Oznámení o zneplatnění přístupových údajů statutárním orgánům nebo vedoucím OVM
RF	Formulář vyřízení reklamace obdržení přístupových údajů a vydání nových
ZR01	Výpis údajů z registru obyvatel
ZR02	Výpis údajů z registru osob
ZR03	Veřejný výpis údajů z registru osob
ZR05	Výpis o využití údajů z registru obyvatel
ZR06	Výpis o využití údajů z registru osob
ZR08	Žádost o změnu údajů v registru obyvatel
ZR09	Žádost o změnu údajů v registru osob
ZR10	Žádost o poskytnutí údajů třetí osobě
RF	Formulář vyřízení reklamace obdržení přístupových údajů do datové schránky
RT	Formulář rejstříku trestů (pilotní provoz - pouze pro vybraná kontaktní místa veřejné správy)
AK-LEZ-SCP	Formulář autorizovaná konverze z listinné do elektronické podoby dokumentu pro specializované pracoviště České pošty

Czech POINT@office	
RT124/128	Formulář Rejstříku trestů podle zákona č. 124/2008 Sb.
AK-A-ELZ	Formulář autorizovaná konverze z elektronické do listinné podoby dokumentu
AK-A-LEZ	Formulář autorizovaná konverze z listinné do elektronické podoby dokumentu
AK-ELU	Formulář autorizovaná konverze z elektronické do listinné podoby dokumentu
AK-LEU	Formulář autorizovaná konverze z listinné do elektronické podoby dokumentu
AK-OAK	Ověření provedení autorizované konverze
ROD	Formulář řízení o dědictví
RTPOO	Žádost o výpis z rejstříku trestů právnických osob
ZRO01	Výpis údajů z registru obyvatel
ZRO02	Výpis údajů z registru osob
ZRO03	Veřejný výpis údajů z registru osob
ZRO05	Výpis o využití údajů z registru obyvatel
ZRO06	Výpis o využití údajů z registru osob
ZRO08	Žádost o změnu údajů v registru obyvatel
ZRO09	Žádost o změnu údajů v registru osob
ZRO10	Žádost o poskytnutí údajů třetí osobě
OR	Formulář obchodního rejstříku
Konverze z moci úřední (KzMU API)	
AK-API-LEU	Autorizovaná konverze z moci úřední API LE
AK-API-ELU	Autorizovaná konverze z moci úřední API EL
Agendy matriky	
M00	Přidělení rodného čísla
M01	Zápis údajů o občanech do informačního systému evidence obyvatel při narození
M02	Zápis údajů o osvojení do informačního systému evidence obyvatel
M03	Zápis údajů o otci na základě určení otcovství do informačního systému evidence obyvatel
M04	Odstranění údajů o otci na základě popření otcovství v informačním systému evidence obyvatel
M05	Zápis změny jména / jmen do informačního systému evidence obyvatel
M06	Zápis změny příjmení do informačního systému evidence obyvatel
M07	Zápis změny jména / jmen a příjmení do informačního systému evidence obyvatel
M08	Zápis změny pohlaví do informačního systému evidence obyvatel
M09	Zápis údajů o uzavření manželství do informačního systému evidence obyvatel
M10	Zápis údaje o rozvodu manželství do informačního systému evidence obyvatel
M11	Zápis údaje o neplatnosti manželství do informačního systému evidence obyvatel
M12	Zápis údaje o neexistenci manželství do informačního systému evidence obyvatel
M13	Zápis údajů o vzniku registrovaného partnerství do informačního systému evidence obyvatel
M14	Zápis údaje o zrušení registrovaného partnerství do informačního systému evidence obyvatel
M15	Zápis údaje o neplatnosti registrovaného partnerství do informačního systému evidence obyvatel

M16	Zápis údaje o neexistenci registrovaného partnerství do informačního systému evidence obyvatel
M17	Zápis údajů o úmrtí do informačního systému evidence obyvatel
M18	Zápis rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého do informačního systému evidence obyvatel
M29	Zápis změny příjmení do informačního systému evidence obyvatel
M30	Zápis změny jména / jmen a příjmení do informačního systému evidence obyvatel
M31	Zápis změny příjmení do informačního systému evidence obyvatel
M32	Zápis změny jména / jmen a příjmení do informačního systému evidence obyvatel
M33	Využití údajů z informačního systému evidence obyvatel a registru rodných čísel (§ 84 zákona č. 301/2000 Sb.)
M34	Využití údajů z informačního systému evidence obyvatel (§ 29a zákona č. 115/2006 Sb.)
M37	Zápis údajů o občanovi do informačního systému evidence obyvatel při nabytí státního občanství určením otcovství
M40	Zápis jiného zákonného zástupce do informačního systému evidence obyvatel
M41	Doplnění údajů do informačního systému evidence obyvatel
M42	Změna rodného čísla
M43	Zápis změny rodného čísla do informačního systému evidence obyvatel
M44	Zápis údaje o ztrátě nebo odcizení občanského průkazu do informačního systému evidence občanských průkazů
Agendy soudy	
M19	Zápis údaje o rozvodu manželství do informačního systému evidence obyvatel
M20	Zápis údaje o zrušení registrovaného partnerství do informačního systému evidence obyvatel
M21	Zápis údaje o neplatnosti manželství do informačního systému evidence obyvatel
M22	Zápis údaje o neplatnosti registrovaného partnerství do informačního systému evidence obyvatel
M23	Zápis údaje o neexistenci manželství do informačního systému evidence obyvatel
M24	Zápis údaje o neexistenci registrovaného partnerství do informačního systému evidence obyvatel
M25	Zápis údaje o omezení způsobilosti k právním úkonům do informačního systému evidence obyvatel
M26	Zápis údaje o zbavení způsobilosti k právním úkonům do informačního systému evidence obyvatel
M35	Hlášení o vykonatelném rozhodnutí, jímž se fyzická osoba omezuje na osobní svobodě dle zákona č. 300/2008 Sb.
M38	Zápis opatrovníka u osoby, u které došlo k omezení způsobilosti k právním úkonům do informačního systému evidence obyvatel
M39	Zápis opatrovníka u osoby, u které došlo ke zbavení způsobilosti k právním úkonům do informačního systému evidence obyvatel
Agendy ohlašovny	
M27	Zápis údaje o adrese místa trvalého pobytu do informačního systému evidence obyvatel
M28	Zápis údaje o doručovací adrese do informačního systému evidence obyvatel
M36	Využívání údajů z informačního systému evidence obyvatel ohlašovnou (zákon č. 133/2000 Sb.)
M45	Zápis údaje o ztrátě nebo odcizení občanského průkazu do informačního systému evidence občanských průkazů

Agendy zvláštní matriky	
ZM00	Přidělení rodného čísla
ZM01	Zápis údajů o občanech do informačního systému evidence obyvatel při narození
ZM02	Zápis údajů o osvojení do informačního systému evidence obyvatel
ZM03	Zápis údajů o otci na základě určení otcovství do informačního systému evidence obyvatel
ZM04	Odstranění údajů o otci na základě popření otcovství v informačním systému evidence obyvatel
ZM05	Zápis změny jména / jmen do informačního systému evidence obyvatel
ZM06	Zápis změny příjmení do informačního systému evidence obyvatel
ZM07	Zápis změny jména / jmen a příjmení do informačního systému evidence obyvatel
ZM08	Zápis změny pohlaví do informačního systému evidence obyvatel
ZM09	Zápis údajů o uzavření manželství do informačního systému evidence obyvatel
ZM10	Zápis údaje o rozvodu manželství do informačního systému evidence obyvatel
ZM11	Zápis údaje o neplatnosti manželství do informačního systému evidence obyvatel
ZM12	Zápis údaje o neexistenci manželství do informačního systému evidence obyvatel
ZM13	Zápis údajů o vzniku registrovaného partnerství do informačního systému evidence obyvatel
ZM14	Zápis údaje o zrušení registrovaného partnerství do informačního systému evidence obyvatel
ZM15	Zápis údaje o neplatnosti registrovaného partnerství do informačního systému evidence obyvatel
ZM16	Zápis údaje o neexistenci registrovaného partnerství do informačního systému evidence obyvatel
ZM17	Zápis údajů o úmrtí do informačního systému evidence obyvatel
ZM18	Zápis rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého do informačního systému evidence obyvatel
ZM29	Zápis změny příjmení do informačního systému evidence obyvatel
ZM30	Zápis změny jména / jmen a příjmení do informačního systému evidence obyvatel
ZM31	Zápis změny příjmení do informačního systému evidence obyvatel
ZM32	Zápis změny jména / jmen a příjmení do informačního systému evidence obyvatel
ZM33	Využití údajů z informačního systému evidence obyvatel a registru rodných čísel (§ 84 zákona č. 301/2000 Sb.)
ZM34	Využití údajů z informačního systému evidence obyvatel (§ 29a zákona č. 115/2006 Sb.)
ZM37	Zápis údajů o občanova do informačního systému evidence obyvatel při nabytí státního občanství určením otcovství
ZM40	Zápis jiného zákonného zástupce do informačního systému evidence obyvatel
ZM41	Doplnění údajů do informačního systému evidence obyvatel
ZM42	Změna rodného čísla
ZM43	Zápis změny rodného čísla do informačního systému evidence obyvatel
Formuláře pro správu dat (Seznam OVM)	
SOVM_1	Elektronická správa účtů lokálních administrátorů subjektu
SOVM_2	Aktualizace údajů subjektu podle § 5 zákona č. 106/1999 Sb., a souvisejících právních předpisů
Ověření dokumentu před konverzí	
OD	Ověření dokumentu před konverzí
CzechPOINT@home	
ORH	Žádost o výpis údajů z obchodního rejstříku

ZRH	Žádost o výpis údajů z živnostenského rejstříku
KDH	Žádost o výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů
IRH	Žádost o výpis údajů z insolvenčního rejstříku
RTPOH	Žádost o výpis z rejstříku trestů právnických osob

15.3 Příloha č. 3 – Znění §8a zákona 365/2000 Sb., o ISVS (Kontaktní místa veřejné správy)

Kontaktní místa veřejné správy

§ 8a

(7) Podání správním orgánům lze činit v rozsahu a za podmínek stanovených jinými právními předpisy prostřednictvím kontaktního místa veřejné správy (českého) podacího ověřovacího informačního národního terminálu – Czech POINT).

(8) Kontaktními místy veřejné správy jsou

- a) notáři,
- b) krajské úřady,
- c) matriční úřady,
- d) obecní úřady, úřady městských částí nebo městských obvodů územně členěných statutárních měst a úřady městských částí hlavního města Prahy, jejichž seznam stanoví prováděcí právní předpis,
- e) zastupitelské úřady stanovené prováděcím právním předpisem,
- f) držitel poštovní licence¹⁵⁾ a Hospodářská komora České republiky.,
- g) banka, které byla ministerstvem udělena autorizace k výkonu působnosti kontaktního místa veřejné správy (dále jen „osoba autorizovaná ministerstvem“).

(9) Držitel poštovní licence a Hospodářská komora České republiky Držitel poštovní licence, Hospodářská komora České republiky a osoba autorizovaná ministerstvem mohou za provedení správního úkonu kontaktního místa veřejné správy nebo jiného správního úkonu svěřeného jim zvláštním zákonem požadovat poplatek, jehož výše nesmí přesáhnout sazbu správního poplatku stanovenou pro tento správní úkon v zákoně o správních poplatcích.

(10) Nestanoví-li tento zákon nebo jiný právní předpis jinak, je působnost kontaktního místa veřejné správy výkonem přenesené působnosti krajských a obecních úřadů.

(11) Označení český podací ověřovací informační národní terminál nebo Czech POINT lze užít jen pro kontaktní místo veřejné správy.

(12) Systém kontaktních míst veřejné správy (Český podací ověřovací informační národní terminál – Czech POINT) provozuje ministerstvo.

15.4 Příloha č. 4 – Vzor žádosti o výpis z rejstříku trestů právnických osob

Žádosti zasílejte na adresu: Rejstřík trestů, Soudní 1, 140 66 Praha 4

ŽÁDOST O VÝPIS Z REJSTRÍKU TRESTŮ PRÁVNICKÝCH OSOB

URČENO PRO ŽADATELE : FYZICKÁ OSOBA

Místo pro kolkovou známku (oba díly)	<p style="text-align: center;">UPOZORNĚNÍ</p> <p>Adresu žadatele, na kterou má být výpis zaslán, uvádějte ve tvaru: Jméno, příjmení Název ulice, číslo domu PSC název města nebo</p>	Adresa žadatele, na kterou má být výpis zaslán (jen ČR)
---	---	---

IDENTIFIKACE SUBJEKTU:

Identifikační číslo osoby									

V PŘÍPADĚ, ŽE SUBJEKT NEMÁ V ČESKÉ REPUBLICE PŘIDĚLENO IDENTIFIKAČNÍ ČÍSLO OSOBY, UVEĎTE NÁSLEDUJÍCÍ ÚDAJE:

Obchodní firma nebo název		Právní forma	
Sídlo - město, okres	Sídlo - ulice, číslo	Sídlo - stát	