

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta

Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Student: **RNDr. Barbora Vysloužilová**
Studijní program: **fyzická geografie a geoekologie**
Studijní obor:

Název práce: **Steppes ou forêts? Les conditions environnementales de la formation et de l'évolution des chernozems en Europe Centrale**
Jazyk práce: **francouzský**

školitel: **RNDr. Luděk Šefrna, CSc., PŘF UK Praha**
prof. Dominique Schwartz, Université de Strasbourg

opONENTI: **prof. RNDr. Jan Kalvoda, DrSc., PŘF UK Praha**
dr. Elena Havlicek, University of Neuchatel

Datum obhajoby: **26.9.2014**
Místo obhajoby: **PŘF UK, Albertov 6, Praha 2, posluchárna Věž (3.patro)**

Hlasování komise o výsledku: **kladných hlasů:**
záporných hlasů:
neplatných hlasů:

Výsledek obhajoby: **prospěl(a)**
neprospěl(a)

Předseda komise:
doc. RNDr. Jakub Langhammer, Ph.D., PŘF UK Praha

Členové komise:
prof. RNDr. Jan Kalvoda, DrSc., PŘF UK Praha
RNDr. Luděk Šefrna, CSc., PŘF UK Praha
RNDr. Zbyněk Engel, Ph.D., PŘF UK Praha
RNDr. Tereza Zádorová, Ph.D., ČZU Praha
prof. Dominique Schwartz, Université de Strasbourg
Dr Damien Ertlen, Université de Strasbourg
Dr. Elena Havlicek, University of Neuchatel

Oponenti:
prof. RNDr. Jan Kalvoda, DrSc., PŘF UK Praha
Dr. Elena Havlicek, University of Neuchatel

doc. RNDr. Jakub Langhammer, Ph.D.
předseda komise

Příloha č. 1 k Záznamu o průběhu obhajoby

Student: **RNDr. Barbora Vysloužilová**

Studijní program: **fyzická geografie a geokologie**

Studijní obor:

Datum obhajoby: **26.9.2014**

Průběh obhajoby:

1. Předseda komise seznámil přítomné se stručným životopisem uchazeče, tématem disertační práce, složením komise a oponenty práce.
2. Uchazeč představil teze práce.
Prezentace byla jasná, srozumitelná a obsahově vyčerpávající. Uchazeč přednesl teze práce ve stanoveném časovém limitu, projev byl kultivovaný.
3. Zhodnocení průběhu doktorského studia školitelem
Školitelé – Dr. Luděk Šefrna za PřF UK a prof. Dominique Schwartz za Université de Strasbourg seznámili komisi s kontextem vzniku práce a meziuniverzitní spolupráce, průběhem studia a charakterem výzkumu. Pozitivně ocenili skutečnost, že práce je novátorská s ohledem na použité nové instrumentální techniky, i kvalitní a systematickou práci uchazečky, ve výzkumu i studiu.
4. Představení posudků oponentů
Oponenti disertační práce, Prof. RNDr. Jan Kalvoda, DrSc. (PřF UK Praha) a Dr. Elena Havlicek (Université de Neuchatel, Švýcarsko), přednesli posudky a formulovali klíčové připomínky a dotazy k uchazeči.
5. Reakce na posudky
Uchazečka reagovala na připomínky obsažené v posudcích a zodpověděla dotazy obou oponentů –jak ty, které vyplývaly z posudků, tak jejich dotazy v navazující diskusi.
6. Diskuse
V následné rozsáhlé a odborně vyčerpávající diskusi vystoupili s příspěvky členové komise i přítomní hosté. Uchazečka vznesené dotazy zodpověděla uspokojivě a k jednotlivým diskusním příspěvkům podala vysvětlující komentář, potvrzující rozhled v oboru i konkrétní znalosti.

Hlavní diskusní příspěvky a dotazy:

Damien Ertlen, Université de Strasbourg:

Quels sont les développements nécessaires pour améliorer le référentiel bi-partite?

Tereza Zádorová, ČZU Praha

Est-ce qu'il est possible de séparer la matière organique avant l'analyse spectrale pour qu'on élimine l'effet des autres caractéristiques du sol?

Zbyněk Engel, PřF UK Praha

Comment a variée l'évolution des chernozems au début de la glaciaire et dans le jeune Dryas?

Jakub Langhammer, PřF UK Praha

Quel est le potentiel de l'application de méthode SPIR en pédologie et quel sont les plus important limites de son usage?