

## Zápis

z obhajoby disertační práce pana (paní)  
Mgr. Pavly KOKAISLOVÉ

konané dne ....23.9.2014....

téma práce

„Srovnání změn v belúdzské kultuře v Turkmenistánu a na území historického Belúdzistánu  
v závislosti na míře státních zásahů“

Přítomní: dle prezenční listiny

Předseda komise p. doc. PhDr. František Vrhel, CSc. zahájil obhajobu a předal slovo školiteli doktorandky PhDr. Janu Pargačovi, CSc..

Školitel dr. J. Pargač představil doktoranda a seznámil komisi s uchazečkou a její diz. prací. „Vedení Mgr. Pavly Kokaislové bylo v duchu pracovité doktorandky, pracující zejména v terénu, její práce vznikla za 3 a půl roku; oblast Belúdzistánu má velmi osvojenou, svými návratnými výzkumnými pobyty na téměř identická místa stále doplňovala data; vedle pravidelného prohlubování terénních dal prováděla výzkum, a to bych rád vyzdvihl, studiem literatury, zejména zahraniční, ke komparaci informací a archivních pramenů, v neposlední řadě; srovnávání kultury a její proměnou; doktorandka má vynikající publikační činnost, účastnila se řady konferencí, velice doporučuji i přes drobné nedůslednosti, k obhajobě.

Kandidátka seznámila přítomné se svou disertační prací. Sdělila zejména:

Kandidátka představuje práci a cíle: prvním cílem byl popis aktuální situace skupin, druhým cílem a otázkou byly změny beludžské kultury, jež jsem zodpověděla na základě

politických zásahů, rozbití etnických rysů, s právním rozbitím; jakým způsobem si nativní udržují svou identitu dnes, posledním cílem bylo stanovit a vytvořit publikaci o kultuře Beludžů, kterou nechám přeložit do ruštiny, a kterou bych ráda věnovala nativním. Dospěla jsem k závěru, že největší vliv na změny měl stát, svými persekucemi se snažili vykořenit beludžskou kulturu, i když marně, jejich identitu, charakter etnické identity, což mělo opačný efekt; podoba Beludžů je jiná v Turkmenistánu, jiná v Iránu, a jejich identita zůstává velkým dílem tradiční.

Poté oponentky přednesly závěry svých posudků (PhDr. Dagmar Pospíšilová, CSc., PhDr. Tereza Hejzlarová, PhD.):

Dr. Pospíšilová: záslužná činnost kandidátky spočívá v podrobném zkoumání etnik; metody byly využity ve všech možnostech plně, hodnocení literatury by bylo možné kritičtěji nahlédnout, vysoce hodnotím literaturu týkající se výzkumu ve dvacátých letech minulého století; výtka: transliterace do češtiny není příliš přesná, u některých nativních názvů, doporučuji k obhajobě.

Dr. Hejzlarová: nejvíce oceňuji oblast terénního výzkumu, ve kterém není možné se pohybovat bez průvodce, a z toho plyne také otázka, zda byli státní průvodci přítomni u rozhovorů; Pavla Kokaislová se tímto tématem a oblastí zabývá řadu let; výtka: se týká také transliterace.

Kandidát Mgr. P. Kokaizlová odpovídá na posudky oponentů (zachytit odpověď – především hlavní problémy).

Transliterace je poměrně obtížná, Beludžové versus Baludžové, oboje čeština připouští, bylo konfrontováno s časopisy anglofonními i ruskými; u jiných termínů jsem se držela „Slovníku pro jazyk český“.

U rozhovorů, zvláště při mých pozdějších pobytech státní průvodce přítomný nebyl.

Oponentky se vyjadřují k vystoupení kandidátky: oponentky jsou s odpověďmi spokojeny.

Diskuse:

Dr. Hejzlarová: jaká část informátorů bylo mužských?

Kandidátka: na výzkumech jsem byla většinou s manželem, jenž přebíral rozhovory s mužskou částí populace, poslední výzkum jsem byla se studentkou, mohla jsem učinit rozhovory i s muži, neboť mě v komunitě již znali z mých dřívějších pobytů.

Doc. Tyllner: otázka sbírání a zabavování hudebních nástrojů,

Kandidátka: rozpad SSSR byl výrazný znak, a setkala jsem se ani s nativními projevy hudebními bez nástrojů, tím si ponechávají svou identitu.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování:

počet členů komise **9**

přítomno členů komise **7**

kladných hlasů **7**.

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsal: jméno + podpis



Mgr. Zuzana Korecká, PhD.



Podpis předsedy komise: