

Posudek vedoucího diplomové práce

David Bareš: *Právní úprava řešení environmentální kriminality na úseku nelegálního obchodu v oblasti fauny a flory*

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 27.3.2015

Tématem hodnocené diplomové práce je právní úprava na úseku právní odpovědnosti v oblasti ochrany životního prostředí. Diplomant se zaměřil na nelegální obchod s exempláři ohrožených druhů rostlin a živočichů dle mezinárodní úmluvy CITES a souvisejících právních úprav. Jedná se o společensky závažné téma, neboť jde mimo jiné i o oblast organizovaného zločinu. Vzhledem k vývoji legislativy a judikatury jde zároveň o téma aktuální. Náročnost zpracování je střední, na tomto úseku právní úpravy existuje v současné době dostatek odborné literatury, na druhou stranu téma zase poskytlo autorovi příležitost se k němu vyjádřit ze svého úhlu pohledu. Učinil tak z pohledu právního, environmentálně politického i kriminologického.

Text diplomové práce je rozdělen do pěti kapitol, plus úvod a závěr. V první kapitole je vymezení základních pojmů relevantních pro zvolené téma. Druhá kapitola představuje věcné vymezení tématu. Jádrem diplomové práce jsou třetí a čtvrtá kapitola, popisující jednotlivé prameny právní úpravy v klasickém členění mezinárodní, evropské a vnitrostátní právo, aby se pak autor věnoval trestněprávní ochraně ohrožených druhů fauny a flóry v českých právních předpisech. V páté kapitole diplomant uvádí úvahy *de lege ferenda*. Závěry pak odrážejí předchozí autorovy výsledky popsání v jednotlivých částech práce, představují rovněž některé další názory a doplňují tak jeho úvahy v kapitole 5. Dle mého soudu představují solidní základ pro diskuzi u ústní obhajoby.

Z hlediska obsahového práce představuje standardní zpracování této problematiky, autor hojně vychází z publikované literatury, nebojí se však uvádět i vlastní názory. Rovněž se věnuje dosud nepočtené, ale přesto existující, judikatuře. Celkově autor prokázal schopnost vyhledat a nastudovat odbornou literaturu, popsat daný problém a analyzovat platnou právní úpravu, a což je pozitivní, nebojí se vlastních úvah. Na druhou stranu, téma mohlo být i propracovanější, např. v kap. 3.3.5. nebo v kap. 4.2.5. (zde např. mohl autor více rozvést úvahy o pachateli coby právnické osobě, či shrnout dosavadní judikaturu).

Formální stránka diplomové práce je na standardní úrovni. Občas lze vytknout autorovi nedostatečné zarovnání textu poznámek pod čarou na oba okraje, či překlapy (např. „rektifikace“ místo „rekodifikace“ na str. 43, aj.). Práce obsahuje všechny přílohy předepsané příslušným opatřením děkana o tvorbě diplomových a jiných kvalifikačních prací na PFUK v Praze. Použitá literatura je citována často a správně.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací na PFUK v Praze jak po formální tak po obsahové stránce, proto ji doporučuji k ústní obhajobě, s navrženým hodnocením **velmi dobře, případně i výborně**, v závislosti na ústní obhajobě.

V rámci obhajoby by se mohl diplomant věnovat následujícím otázkám:

- 1) Zabývaly se již české soudy dle nového trestního zákoníku na úseku nelegálního obchodu s exempláři CITES organizovaným zločinem?
- 2) V jakých případech podle § 299 tr.zák.by mohla být pachatelem právnická osoba?

V Praze dne 20. dubna 2015

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce