

**Posudek oponenta diplomové práce:**  
**David Bareš „Právní úprava řešení environmentální kriminality na úseku nelegálního obchodu v oblasti fauny a flor“**

Diplomová práce Davida Bareše na téma „Právní úprava řešení environmentální kriminality na úseku nelegálního obchodu v oblasti fauny a flory“ má celkem 65 stran skládá se vedle úvodu a závěru z pěti dále strukturovaných kapitol, seznamu pramenů, seznamu zkratk, anglicky psaného resumé, česky a anglicky psaného abstraktu a seznamu klíčových slov. Splňuje tak požadované formální náležitosti. Byla odevzdána 30. 3.2015.

**Aktuálnost tématu.** Téma práce patří mezi témata, kterým je přes jejich závažnosti věnován méně pozornosti. Kriminalita v oblasti nelegálního obchodu s ohroženými druhy vykazuje vysokou míru latence. Nelegální obchod s ohroženými druhy přitom představuje vysoce společensky nebezpečnou a v celosvětovém měřítku velmi rozšířenou a často vysoce organizovanou činnost. S ohledem na závažnost tématu a s přihlédnutím k legislativnímu vývoji proto považují téma za velmi aktuální.

**Náročnost tématu.** Materií, kterou práce zpracovává, považují za spíše náročnou. Vyžaduje znalost právních předpisů z oborů trestního práva a práva životního prostředí. K pochopení tématu je přitom nezbytná znalost nejen vnitrostátních právních předpisů, ale též evropského a mezinárodního práva. Nezbytná je též alespoň základní znalost věcných aspektů tématu. Diplomant se při zpracování tématu musí vyrovnat též s menším množstvím relevantní judikatury.

**Hodnocení práce.** Práce je logicky uspořádána do pěti kapitol, které zachycují téma v zásadě komplexně, byť zpracování mohlo jít do větších detailů a některým aspektům mohlo být věnováno více pozornosti. Po úvodu diplomant nejprve stručně vymezuje základní pojmy (životní prostředí, environmentální kriminalita, obchod resp. nelegální obchod s ohroženými druhy). Ve druhé kapitole je věcně a výstižně popsána podstata nelegálního obchodu s ohroženými druhy včetně základních dat o rozsahu této činnosti v a o obchodovaném „zboží“ a to jak v celosvětovém měřítku, tak v České republice. Ve třetí kapitole je věnována pozornost pramenům právní úpravy. Kapitola je sice zpracována poměrně popisně, je však přehledně a logicky uspořádána a nechybí shrnutí rozdílů mezi mezinárodní a evropskou (unijní) právní úpravou obchodování s ohroženými druhy. Pozornost je věnována jak pramenům upravujícím problematiku s obchodování s ohroženými druhy tak pramenům trestněprávním, a to vždy na úrovni mezinárodní, unijní i vnitrostátní. Trestněprávní ochraně ohrožených druhů v české právní úpravě je věnována čtvrtá kapitola. Jedná se sice opět o komplexně a přehledně uspořádanou kapitolu, nicméně nejsou zde vyčerpány možnosti hlubšího rozboru a problémů právní úpravy, jen okrajově je využívána judikatura. Ocenit je třeba pátou kapitolu (Úvahy de lege ferenda) a závěr práce. V těchto částech diplomant vyjadřuje vlastní názory a stanoviska a výborně se mu daří pojmenovat nejdůležitější problémové otázky související s tématem.

Celkově logicky uspořádaná práce velmi dobře a komplexně zachycuje zvolené téma a diplomant prokazuje velmi dobrou znalost právních i věcných aspektů tématu. Nedostatkem práce je značná popisnost, nejsou využity možnosti, které téma nabízí. Práce mohla jít zejména v části zaměřující na trestněprávní odpovědnost v oblasti nelegálního obchodu s ohroženými druhy do větší hloubky a detailů.

Po formální stránce nemám k práci žádné připomínky. Práce je na standardní úrovni. Odpovídající je též práce s literaturou.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace.** Celkově hodnotím diplomovou práci Davida Bareše jako velmi dobrou, místy až výbornou, a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

**Otázky k obhajobě.** V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby diplomant odpověděl na tyto otázky:

- 1) Porovnejte trestněprávní odpovědnost za nelegální obchod s ohroženými druhy s odpovědností za přestupky a jiné správní delikty zejména s ohledem na výši sankcí. Přichází v souvislosti s nelegálním obchodem s ohroženými druhy v úvahu také odpovědnost za další trestné činy z hlavy VIII vedle trestných činů podle § 299 a § 300 trestního zákoníku?
- 2) Jaká konkrétní řešení by podle Vašeho názoru nejvíce přispěla k účinnějšímu vymáhání trestněprávní odpovědnosti za nelegální obchod s ohroženými druhy?

V Praze dne 21. dubna 2015

JUDr. Martina Franková, Ph.D.