

## Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Jan Konečný

Název práce: Jak funguje mykorrhizní cesta příjmu fosforu?

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

### 1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	2
Při práci s literaturou a databázemi	2
Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	1

### 2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

### 3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

1

### 4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

1

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Vedení této práce bylo velmi inspirativní, student prokázal velmi vysokou míru samostatnosti, invence a aktivity při vyhledávání zdrojů a snaze porozumět základní literatuře, tak i při samotném sepisování této (rešeršní) práce. Toto dílo nese známky literární vyspělosti, která je ale méně patrná v anglicky psaných částech. Při formátování citací literárních zdrojů student využil programu Endnote, nedořešil ale zjednodušení citací prací o třech a více autorech (NN et al., ...) a nedokonalosti vykazuje i seznam citovaných zdrojů. Řešením by byla manuální editace citací stažených z WOS, u některých je citován celý název časopisu, u některých zkratka (e.g. Ecol Lett, New Phytol).

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

### C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** ~~/NE~~

Navrhovaná celková klasifikace:

**Výborně**

Datum vypracování posudku: 26.5.2014

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) :Jan Jansa

