

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Vargová**

Jméno: **Martina**

NÁZEV PRÁCE: Analýza postoja Ruskej federácie ku konceptu humanitárnej intervencie.

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Valko**

Jméno: **Irina**

Pracoviště: IPS FSV UK

Posudek oponenta bakalářské práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	2
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
3.3	Ucelenost výkladu	2
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	X
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ¹⁾
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	2
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	2

¹⁾ Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Dle zadání bakalářské práce je jejím cílem uchopení podstaty měnícího se postoje Ruské federace vůči tzv. humanitární intervenci a normám ji legitimizujícím. Autorka se přiklání ke konstruktivistickému pojetí mezinárodních vztahů, v němž hraje politický diskurz klíčovou roli. Rozdíly v retorice ze strany Ruska na téma legitimizace unilaterální humanitární intervence spatřuje autorka ve čtyřech případech: Kosovo, Abcházie a Jižní Ossetie, a poloostrov Krym. Nehledě na to, že se finální verze konceptuálně liší od původního projektu, má práce logickou a relativně dobře vypracovanou strukturu. Aktuálnost řešené problematiky spolu s odkazováním na texty předních západních odborníků (např. R. Allison) ve finále představují zdářílou kompilaci charakteristických rysů postoje politické elity v Rusku vůči diskutovaným normám mezinárodního práva. Na druhou stranu, je patrné určité konceptuální omezení vyplývající se z pokusu o diskurzivní analýzu při absenci odkazů na literaturu v ruském jazyce. Dále, rozdíly mezi jednotlivými koncepty zahraniční politiky Ruska (část 3.1) zjevně nejsou dostatečně rozebrány. Nehledě na výše zmíněné nedostatky, předložená práce splňuje obsahové i formální nároky na bakalářské práce kladené, navrhuji proto hodnotit ji jako velmi dobrou.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jakou pozici zaujala politická elita v Rusku vůči vojenské intervenci v Libyi v r. 2011?
5.2	Které aktéry domácí politické scény se podílejí na formování vnější politiky Ruska, neboli v jakých hierarchických vztazích jsou mezi sebou nejméně citované osoby (prezident, premiér, ministr zahraničních věcí, ministr obrany)?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: velmi dobře

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum:

Podpis: _____