

Abstrakt

Bakalárska práca *Analýza postoja Ruskej federácie ku konceptu humanitárnej intervencie* sa primárne zaoberá spôsobom, akým Ruská federácia legitimizuje svoj nekonzistentný vzťah voči v súčasnosti veľmi diskutovanému konceptu humanitárnej intervencie. Cieľom práce je poukázať, na akom normatívnom základe formuje ruská strana oprávnenosť svojej pozície zástancu, resp. odporcu konceptu. Práca vychádza z konštruktivistického vnímania medzinárodných vzťahov a zobrazuje Ruskú federáciu ako akceptovaného člena medzinárodného systému, ktorý sa akúkoľvek aktivitu snaží legitimizovať v medziach všeobecne prijímaných noriem tohto systému. Na základe rozboru politického diškurzu ruských politických elít sa ukazuje, že normy, ktoré podmieňujú oprávnenosť humanitárnej intervencie, vystupujú do popredia pri legitimizovaní prípadov, v ktorých Ruská federácia pristupuje k vojenskej intervencii potenciálne zahŕňajúcej humanitárny charakter (i keď minimálny z hľadiska interpretácie zveličený do potrebných rozmerov). V prípade, ak sa Ruská federácia ocitá v pozícii oponenta užitia konceptu humanitárnej intervencie v praxi, prikláňa sa k normám, ktoré sa od počiatku vzniku konceptu nachádzajú v jeho priamom rozpore.

Text je rozdelený do troch kapitol. Prvá kapitola definuje samotný koncept humanitárnej intervencie, a zároveň predostiera teoretický rámec uchopenia problematiky. V druhej kapitole sú bližšie konceptualizované kľúčové normy vo vzťahu k legitimizovaniu, prípadne delegitimizovaniu, užitia konceptu humanitárnej intervencie v praxi. Posledná kapitola poukazuje na premenlivosť užitia daných noriem v ruskom politickom diškurze v konkrétnych prípadoch humanitárnych kríz v Kosove, Gruzínsku, Kirgizsku a na Ukrajine.