

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil student: Martin Solar

Název práce: 60. až 80. léta v československé rockové hudbě – doba rozkvětu i zmaru

---

Vedoucí: PhDr. Petr Šafařík (IMS FSV UK)

### 1. OBSAH A CÍL PRÁCE:

Bakalářská práce se zabývá vztahem československého komunistického režimu a rockové hudby od jejích počátků do roku 1989.

Cílem je ten vztah popsat; analytické vhledy diplomant ohlašuje k podtématům postupu státních úřadů proti rockovým hudebníkům, k možnostem a životním strategiím členů rockové komunity a k porovnání československé situace v dané kulturní a společenské sféře se západními zeměmi.

### 2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ:

Pojednání je standardní historickou narací vystavěnou z větší části na kompilačním přístupu. Autor provedl kvalitní rešerše a účelně pracuje i s některými primárními prameny. Prokázal, že danou problematiku promyslel v mnoha relevantních souvislostech a že se velmi dobře orientuje jak v obecných, tak hudebních dějinách. Vyzdvihnout je třeba širí záběru sahající od undergroundové hudby a alternativního rocku po takové hudební proudy a přístupy, které byly pro komunistickou kulturní politiku přijatelné.

Pojednání obsahuje všechny povinné náležitosti předepsané pro daný typ kvalifikačních prací. Drobným nedostatkem je, že student nikde nepojmenovává zvolenou metodologii. Z relevantní literatury chybí využití knihy Jonathana Boltona *Worlds of Dissent*.<sup>1</sup> S její pomocí by student mohl prohloubit svůj cenný postřeh k tomu, že Václav Havel interpretoval subkulturu kolem skupiny Plastic People of the Universe (PPU) svérázným způsobem. To, co Martin Solar nazývá poněkud zkratkovitě spojením „velmi vznešeně“ (s. 35), interpretuje Jonathan Bolton jako výklad podřízený Havlovu pojetí disentu, kdy strategické a apelativní funkce některých Havlových textů znamenaly zkrácení některých faktů týkajících se PPU.

### 3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Pojednání je i stylisticky a jazykově na velice dobré úrovni. V textu je jen málo pravopisných a písařských chyb (píše se „kontroverze“, ne „kontraverze“; 4. pád osobního zájmena „ona“ je „ní“, nikoliv „ní“; obojí na s. 59). Dalším velmi drobným nedostatkem je to, že autor nesjednotil zkracování jména hudební skupiny Plastic People of the Universe (srov. např. s. 35).

---

<sup>1</sup> Bolton, Jonathan, *Worlds of Dissent – Charter 77, the Plastic People of the Universe and Czech Culture under Communism*. Cambridge, Harvard University Press, 2012.

Na velmi dobré úrovni je rovněž způsob odkazování na zdroje a zápis bibliografických údajů. Student ovšem zvolil citační normu, která u knih neuvádí nakladatele; pro další práce mu doporučuji informace o nakladatelstvích do bibl. údajů psát.

Vyzdvihnout si zaslouží to, že abstrakt připojený jako povinná součást práce opravdu má znaky *abstraktu* (častým nedostatkem studentských prací bývá, že se navzdory označení jedná o *anotace*).

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Pojednání nejenže vyhovuje nárokům kladeným na daný typ kvalifikační práce, ale představuje podle mého soudu bakalářskou práci nadstandardní kvality. Zdařile shrnuje dosavadní poznání tématu a zřejmě by se mohla stát východiskem textu určeného k publikování.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

K obhajobě doporučuji, aby se diplomant pokusil nastínit slovenská specifika dané problematiky, stačí pro období po roce 1968.

#### 6. DOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Bakalářskou práci Martina Solara doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou *výborně* (1). Zkušební komisi doporučuji zvážit podání návrhu na udělení „Pochvaly děkana Fakulty sociálních věd za vynikající bakalářskou práci“.

Datum: 9. 6. 2014

Podpis: Petr Šafařík