

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Martin Bednář

Název práce: **Dopady politického hybatelství Evropské komise v energetice na plynárenské trhy Bulharska, České republiky a Litvy**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Lenka Škrábalová, Ph.D., Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, vedoucí oddělení evropských záležitostí, Washingtonova 13, Praha 1, 110 00

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Diplomová práce vychází z dispozice, že Evropská komise působí v energetické politice se zemním plynem jako politický hybatel, nebo-li advokát veřejné politiky EU, což je možné odvodit od teorie tří proudů (Multiple Streams Theory) na politický systém EU amerického politologa Johna W. Kingdona. Podle této teorie autor vysvětluje vývoj energetické politiky v EU a hledá odpovědi na výzkumné otázky. Autor ve své diplomové práci zkoumá možnosti a limity politického hybatelství Evropské komise, které jsou šetřeny v rámci tří případových studií zaměřených na Bulharsko, Českou republiku a Litvu. Jak autor uvádí ve své práci, země jako jsou Česká republika a Litva byly zvoleny z důvodu dobré praxe v oblasti liberalizace se zemním plynem, naopak Bulharsko jako země, která zatím moc v této otázce nepokročila. Případové studie dokládají fakt, že ve všech třech sledovaných členských státech je prokazatelné, že výstupy hybatelské snahy EK měly pozitivní dopad na vývoj plynárenských trhů, nicméně míra pokroku, závisela na iniciativě při implementaci legislativy a využívání evropských fondů.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Diplomová práce je zpracována velmi kvalitně a inovativně, protože je zaměřena, jak na roli orgánu EU obecně, tak i úlohu vybraných členských států v aplikaci politik EU. Téma diplomové práce je s ohledem na vývoj v oblasti energetické politiky EU velmi aktuální a významné vzhledem k prioritě vnitřního trhu s energií, kterou deklaruje Evropská komise. Cíl, technika, struktura a argumentace odpovídají schváleným tezím. Oborově se jedná o práci v mnoha směrech multidisciplinární, jelikož spadá do oblastí evropských studií, práva, mezinárodních teritoriálních studií, politologie, energetiky a mezinárodních vztahů. Metoda kvalitativní analýzy zkoumaného tématu je vhodně vybraná. Přidanou hodnotu diplomové práce vidím ve využití techniky strukturovaných rozhovorů s úředníky ministerstev, díky níž je možné vidět aplikaci metodologie a teorie v praxi. Práce s prameny a literaturou odpovídá standardu pro zpracování diplomové práce. Obrázky, mapy a grafy v diplomové práci jsou relevantním doplněním textu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Celková úprava předložené práce v principu odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou diplomovou práci stejně jako její jazyková, stylistická úprava a celkové zpracování. V textu je pouze minimální procento překlepů či pravopisných chyb (str. 47 pro Polskou stranu – správně se uvádí pro polskou stranu, či velká písmena v anglickém jazyce). Diplomová práce dodržuje také citační normy, funkční a přiměřený je rovněž poznámkový aparát a odkazy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Diplomová práce působí celkově velmi pozitivním dojmem. Silnou stránkou předkládané práce je logická struktura a plynulost textu, který je čtivý a je také pochopitelný pro širokou veřejnost. Jako menší nedostatek práce vidím v tom, že chybí přehled použitých zkratk v textu. Cíl práce odpovídá schváleným tezím. Výklad je logický a závěry diplomové jsou vhodně podloženy.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

K předložené práci nemám zásadní připomínky, jelikož je zřejmé, že práce vychází jak poznatků získaných studiem, tak ze zkušeností získaných praxí.

K bližšímu objasnění při obhajobě doporučuji následující otázky:

- 1) Jaký lze očekávat další vývoj v iniciativách Evropské komise v oblasti liberalizace trhu s plynem v kontextu externích a vnitřních vlivů?
- 2) Jaké nástroje má Evropská komise k tomu, aby přinutila Bulharsko k většímu pokroku v oblasti liberalizace trhu s plynem?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Tuto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **stupněm výborně.**

Datum: 15. 6. 2015

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.