

Právnická fakulta UK v Praze

katedra práva životního prostředí

Posudek oponenta

Filip Růzha: Právní nástroje územní ochrany přírody v ČR a SRN

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 5.5.2014

Text posudku:

Tento posudek se vyjadřuje k žádosti Mgr. Filipa Růzhy o uznání diplomové práce s názvem “Právní nástroje územní ochrany přírody v ČR a SRN“ jako práce rigorózní.

Hodnocená kvalifikační práce Mgr. Filipa Růzhy se zabývá oblastí srovnání právní úpravy územní ochrany přírody v České republice a Spolkové republice Německo. Jedná se o téma společensky závažné, neboť řeší otázky vztahů ochrany přírody a výkonu vlastnického práva, v porovnání dvou zemí, kde před více než sto lety tradice řízené ochrany přírody prostřednictvím péče státu vznikla. Téma je aktuální i vzhledem k probíhajícím legislativním změnám zejména v českém právu (diskuze nad komplexní novelou zákona o ochraně přírody a krajiny či příprava vyhlášení nových velkoplošných zvláště chráněných území. Z hlediska náročnosti považují diplomovou práci za vysoce náročnou, protože autor musel pracovat s celou řadou zahraničních pramenů v německém jazyce a musel nastudovat německý právní systém, zejména pokud se jedná o ústavněprávní základy a samozřejmě oblast práva ochrany přírody.

Formálně autor členil práci na osm kapitol včetně úvodu a závěru. Práce má 106 stran. Po formální stránce se jedná o standardně odvedenou práci, jazyk je na solidní odborné úrovni, použité prameny jsou citovány často a řádně, přílohy obsahují povinné náležitosti.

Pokud jde o obsahovou rovinu diplomové práce, autor popsal a zanalyzoval platnou právní úpravu v oblasti územní ochrany přírody v obou sousedních zemích, zasadil ji do historického kontextu vývoje, dále do souvislostí mezinárodního práva životního prostředí a práva EU, aby průběžně, ale především v závěrech vyjadřoval svůj vlastní kritický pohled na danou problematiku, a to nejen českou, ale i německou (viz např. autorův kritický názor na

úpravu zásahů do přírody a krajiny v Spolkovém německém zákoně o ochraně přírody na str. 93, aj.). Text je logicky členěn, věcná i právní stránka je vhodně vyvážená, ke struktuře nemám připomínky.

Na hodnocené diplomové práci především oceňuji, pokud jde o obsahové hledisko, že se autor neomezil jen na popis jednotlivých právních úprav, ale zejména v kapitolách 6. a 7. provedl komparaci obou vnitrostátních právních úprav na zvoleném úseku právní úpravy, aby pak v závěru (kapitola 8.) provedl syntézu a sám navrhl celou řadu změn *de lege ferenda*. Je třeba uvést, že se dokonce podíval na danou úpravu i perspektivou německého práva, resp. navrhl i některé možné změny v německém právu, nikoliv klasicky jen českém. Závěry diplomové práce poskytují výtečnou příležitost k diskusi.

Závěrem bych chtěl shrnout, že diplomová práce Filipa Růzhy splňuje formální i materiální předpoklady pro uznání jako práce rigorózní. Z hlediska formálního minimální rozsah vlastního textu předložené práce činí více jak 100 stran požadovaných Rigorózním řádem PFUK v Praze, v platném znění. Z hlediska materiálního Mgr. Filip Růzha prokázal schopnost k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky, jak jsem podrobněji odůvodnil výše. Konečně konstatuji, že Mgr. Filip Růzha obhájil svoji diplomovou práci na katedře práva životního prostředí PFUK v Praze v květnu 2014 s výsledkem „výborně“.

Ze všech výše uvedených důvodů doporučuji předloženou diplomovou práci s názvem “Právní nástroje územní ochrany přírody v ČR a SRN“ uznat jako práci rigorózní.

Pro ústní obhajobu navrhuji, aby se uchazeč zamyslel nad srovnáním právní úpravy národních parků v českém a německém právu, pokud jde o a) zónaci, b) ochranná pásma, c) návštěvní řády.

V Rožtokách dne 23.2.2015

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

oponent