

**Oponentský posudek na diplomovou práci Kristýny Tesařové „Krystalizace historických okamžiků v mediálních dialogických sítích: etnometodologická analýza českého mediálního diskurzu“**

Autorka ve své diplomové práci sleduje vývoj výrazné události spojené s parlamentními volbami v České republice v roce 2013 (schůzka prezidenta M. Zemana s několika členy ČSSD v Lánech) a její reprezentaci v českém mediálním diskurzu. Autorka přitom mediální diskurz chápe dostatečně široce, ve své práci poukazuje na vztah mezi tištěnými a internetovými médii a sociálními sítěmi, jež slouží jednak k přímému sdělování obsahů, tak k odkazování na texty a vytváření intertextových souvislostí. Pro analýzu této události v takto koncipovaném mediálním diskurzu autorka využívá etnometodologické metody analýzy ve formě mediálních dialogických sítí. Výstupem práce je tudíž přirozeně mediální síť reprezentace schůzky v Lánech a rekonstrukce sociálních interakcí, jejich bezprostředních souvislostí a členské kategorizační analýzy (viz příloha práce). Autorka svou práci zakládá na relevantní odborné literatuře, a to v objemu pro diplomovou práci rozhodně dostatečném. Výběr sledované události je šťastný a autorka provádí analýzu systematicky a pečlivě. Práce je tak užitečným příspěvkem k ověření využití metody rekonstrukce mediálních sítí v soudobém pluralizovaném mediálním diskurzu.

Prosila bych autorku, aby se při obhajobě vyjádřila k následujícím otázkám:

1. Proč je zvláště předmluva a úvod? Zdá se mi, že informace obsažené v předmluvě jsou typické informace obvykle zařazované do úvodu, a proto bych autorku prosila o vysvětlení důvodu pro toto vydělení.
2. Diplomová práce pracuje s pojmem „historické okamžiky“ a s pojmem historie se v práci i teorii mediálních sítí pracuje specifickým způsobem. Prosím autorku, aby při obhajobě explicitně reflektovala specifika chápání pojmu „historie/historický“ v tomto přístupu.
3. Na straně 37 autorka s oporou o zahraniční literaturu naznačuje, že koncept mediálních sítí se může jevit jako idealizovaný, neboť reálné sociální interakce se odvíjejí méně strukturovaně či hierarchizovaně a jejich struktura je více parcializovaná do samostatných a vzájemně nepropojených oddenků. Prosím autorku, aby při obhajobě vztáhla toto tvrzení k analýze, již představuje v empirické části, a na příkladech demonstrovala, jaký typ sítě představuje analyzovaná událost.
4. Kvalitativní analýzy diskurzu, ať už založené na jakýchkoliv metodách, se musí vyrovnat s jedním neodlučitelným aspektem interpretace komunikátů, a to je inference, interpretace implicitních vztahů. Prosila bych autorku, aby při obhajobě vysvětlila, jakým způsobem se s tímto faktem metodologicky vyrovnává analýza mediálních dialogických sítí.

Po formální stránce je práce připravena pečlivě, stylizační nedostatky či pravopisné chyby jsou ojedinělé.

Celkové hodnocení: Práce Kristýny Tesařové splňuje požadavky kladené na diplomové práce a ráda doporučuji ji k obhajobě s navrhovaným hodnocením výborně.

V Praze dne 10. 9. 2014

Mgr. Eva Lehečková, Ph.D.