

Posudek na diplomovou práci k získání titulu Mgr.

Bc. Tomáše Peterky

Charakteristika interindividuálního vztahu (přítel vs. konkurent) jelena evropského a její vliv na agonistické chování a endokrinní zpětnou vazbu

Tomáš Peterka na našem oddělení začal již se svou bakalářskou prací, která byla oproti obecným zvyklostem na katedře Zoologie PřF UK už experimentální. Na bakalářskou práci navázal i svou diplomovou prací. Posudek je tudíž současně i jistou rekapitulací Tomášovou činností na našem oddělení.

Tomáš se velmi osvědčil jako terénní pracovník se vším všudy. Zařadil se do mezinárodního týmu a stal se jeho důležitou součástí. Sbíráním dat ke své diplomové práci nám dokonce v loňském roce vytrhl trn z paty, protože jsme měli dočasně problémy s personálním zajištěním projektu. Spolu s přístrojovým a laboratorním zabezpečením z naší strany a v návaznosti na sehraný tým našich pracovníků, se mu podařilo získat poměrně unikátní data, která by bezpochyby stačila nejen na diplomovou, ale i případnou doktorskou práci. Získání těchto důležitých dat ho stálo hodně času, který ve prospěch sledování poctivě věnoval a odpracoval. Jistým úrazem se však stal až časový rozvrh na vlastní psaní diplomové práce. Protože předchozí bakalářskou práci stíhal časově celkem v klidu, myslel jsem si, že to obdobně proběhne i s prací diplomovou. Nestalo se však. Tomáš začal včas psát vlastní text s představou celkového rozsahu popsané tematiky a jejího dopadu na hormonální odezvu u sledovaných jelenů. Tomu odpovídá i základní koncepce úvodu práce. Psaní mu však nešlo, jak by si představoval, a tak se dostal do velkého časového skluzu. Doporučil jsem mu proto soustředit se „jenom“ na základní část, která sama o sobě přináší poměrně unikátní, a předpokládám, že také dobře publikovatelné výsledky. Nicméně ani tak se nepodařilo časový skluz dohonit a Tomáš nakonec dodělával svůj text na úplně poslední chvíli. Na textu je to bohužel dobře vidět a já se přiznám, že jsem se na něho hodně zlobil a dokonce jsem váhal, zda mu nezabránit v odevzdání textu, který neodpovídal mým představám. Když jsem vychladl, a bylo zřejmé, že žádný odklad nepřipadá v úvahu, usoudil jsem, že by to vůči němu nebylo spravedlivé. S ohledem na několikaletou odvedenou práci by si rozhodně nezasloužil, aby v samém závěru nebyla diplomová práce úspěšně obhájena.

Práce přináší důkazy o tom, že se jeleni skutečně sdružují a tráví spolu čas ze dvou protichůdných důvodů. Sdružují se jednak proto, že se s určitými jedinci „přátelí“, což znamená, že se pohybují v těsné blízkosti a vzájemně se nenapadají. Jednak z konkurenčních důvodů, kdy se pohybují v blízkosti, aby si vyjasnili vzájemné sociální vztahy, což se projevuje tím, že se vyskytují zhruba stejně daleko od sebe, jako první skupina, ale toto je provázeno častými šarvátkami a vzájemným napadáním. Takové rozdělení platí dlouho po několik měsíců a nebylo zatím u žádného druhu popsáno. Jak ukazují předběžné výsledky, v práci zatím neobsažené, toto rozdělení se v souladu s předpokladem zásadně projevuje na endokrinní situaci zúčastněných jedinců.

Nedostatků práce si jsem vědom více než kdokoliv jiný a mrzí mě. Současně si však uvědomuji také všechny její klady a publikační potenciál výsledků. Detailní posouzení přenechávám oponentovi. Z mého hlediska převažují klady práce nad jejími nedostatky a proto diplomovou práci jako školitel

doporučuji

k úspěšné obhajobě.

V Praze, dne 10. září 2014

Prof. Ing. Luděk Bartoš, DrSc.