

Hodnocení diplomové práce

Jméno oponenta:

Ing. Petr Vašek

datum

28.8.2014

jméno příjmení název práce	Bc. Michal Svěrák Zhodnocení odvodnitelnosti vodárenských kalů metodou CST	
kritérium	zdůvodnění (stávající text slouží jako návod přepište jej vlastním hodnocením)	známka
<u>Typ cíle a název DP</u>	Práce byla zaměřena především na praktické ověření metody CST pro sledování odvodnitelnosti vybraných vodárenských kalů upravených přidavkem polymerních koagulantů. Těžiště práce tak spočívá především v praktické laboratorní práci s nižším rozsahem vstupních teoretických částí. Práce je strukturována logicky a její obsah v podstatě odpovídá stanoveným cílům.	2
<u>Vlastní přínos a náročnost</u>	Práce je přínosná především prezentací praktických zkušeností s použitím metody CST pro sledování vlivu polyflokulantů na odvodnitelnost vodárenských kalů, kterých dosud bylo prezentováno jen malé množství. Výsledky pak mohou být základem pro další vývoj metodik provozního sledování a vyhodnocování odvodňování kalů. Na druhou stranu práce nepřináší nové a originální myšlenky a chybí jí hlubší porovnání dosažených výsledků jak s teoretickými předpoklady tak s praktickými provozními výsledky.	2
<u>Otázky a hypotézy</u>	Vzhledem k praktickému charakteru práce, nebyly formulovány konkrétní otázky či hypotézy. Práce měla víceméně aplikační charakter a tomu odpovídá i způsob jejího provedení. Teoretický základ či hlubší teoretické zhodnocení výsledků je upozaděno.	2
<u>Design metody a data</u>	U práce lze vyzdvihnout především technickou a časovou náročnost provedení experimentů a rozsah získaných praktických dat. Práci chybí hlubší teoretické posouzení získaných dat například ve vztahu ke konkrétním fyzikálně chemickým vlastnostem kalu.	2
<u>Zpracování dat</u>	Použité postupy získání dat víceméně odpovídaly účelu a cílům práce. Částečným nedostatkem je absence statistického posouzení dosažených výsledků například ve vztahu k opakovatelnosti či reprodukovatelnosti použitých metod.	2
<u>Presentace dat</u>	Presentace dat je provedena formou jednoduchých tabulek. Grafické provedení tabulek není příliš přehledné a bylo by možné doporučit prezentaci dat formou více přehledných grafů. U některých tabulek (např. 1, 2, 37) nesouhlasí čísla jejich označení v textu s jejich označením u popisu tabulek. Na některé tabulky v textu odkaz zcela chybí. V tabulce č. 3. Nejsou uvedeny parametry přípravku Magnafloc, přestože byl v testech vyhodnocen jako účinný a není možné tak posoudit jeho účinnost ve vztahu k jeho vlastnostem.	3
<u>Interpretace dat</u>	Práce shrnuje prakticky dosažené výsledky pro konkrétní použité kaly a polymerní koagulanty. Chybí ale hlubší zhodnocení dosažených výsledků s teoretickými předpoklady i jejich interpretace ve vztahu k fyzikálně chemickým vlastnostem jednotlivých kalů.	3
<u>Literatura</u>	Použité literární zdroje jsou poměrně rovnoměrně rozloženy v celé oblasti řešené problematiky. Jen malá část literárních pramenů je zaměřena na vlastní teoretický i praktický vliv polymerů na vlastnosti vodárenských kalů, s nimiž by mohly být dosažené výsledky diskutovány. To jen dosvědčuje, že prezentaci praktických zkušeností z této oblasti byla v ČR zatím věnována jen malá pozornost a následná diplomová práce může být potenciálním přínosem pro řešenou problematiku. V textu je zmíněn odkaz na „stanovy Sokofloku“, které však nejsou uvedeny v použité literatuře a chybí i jejich přesnější citace.	2
<u>Logika textu a formální úprava</u>	Po textové stránce je práce členěna logicky a přehledně a jednotlivé části na sebe dobře navazují. Použité formulace jsou srozumitelné a odborná úroveň použitých formulací je poměrně dobrá. Vytknout lze poměrně časté nesprávné používání čárek v některých souvětích.	2
výsledná známka		2

