

### Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Simona Ćwierzová  
Téma práce: Svéprávnost nezletilých v komparativním pojetí s německou právní úpravou  
Rozsah práce: 66 stran  
Datum odevzdání práce: 27. 3. 2015

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantka si zvolila téma společensky významné, a tedy trvale aktuální. Téma má interdisciplinární rozměr, zejména kromě právní vědy je předmětem zkoumání různých společenských věd (sociologie či psychologie). Postavení nezletilých, jakož i ochrana jejich práv je velice důležitým aktuálním tématem, a to ať již jde o odbornou komunitu nebo o širokou veřejnost. Vliv a prolínání právní stránky s konceptem například sociologickým představuje též potřebnou a zajímavou problematiku. Téma práce má tedy nezanedbatelný význam z celospolečenského hlediska, je nanejvýš aktuální, a to zejména pro to, že svéprávnost patří k nejvýznamnějším otázkám vymezujícím základní osobní statut člověka. Práce reflektuje klíčové okruhy tohoto tématu a dotýká se jeho specifických problematických aspektů. Diplomantka se rovněž zaměřila v souvislosti se studiem německé literatury na instituty, z nichž se nová právní úprava obsažená v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, inspirovala.

#### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:

Se zřetelem na výše uvedené je zřejmé, že téma zvolené diplomantkou je náročnějšího charakteru, protože vyžaduje širší spektrum znalostí a především vstupních zdrojů, důkladnou analýzu právních předpisů, judikatury a odborné literatury, zejména pak důkladné znalosti z oblasti německého právního řádu. Diplomantka ve své práci pracuje jak s právní úpravou zakotvenou v zákoně č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, tak s právní úpravou obsaženou v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, jenž nabyl účinnosti dne 1. 1. 2014. S náročností tématu se však dle mého názoru diplomantka vyrovnala dobře. Kladně hodnotím použití zahraniční literatury, kterou diplomantka bohatě využila zejména v kapitole třetí a čtvrté, které se zabývají svéprávností nezletilých ve Spolkové republice Německo.

### **3. Formální a systematické členění práce:**

Práce je členěna na úvod, pět kapitol a závěr. Systematika práce je přehledná, srozumitelná. Obsah plně reflektuje komplexnost práce. Po úvodu následuje první kapitola, která je popisná, teoretická a zabývá se výkladem základních pojmů. Druhá kapitola se již věnuje samotné svéprávnosti nezletilých v České republice. Ve třetí kapitole se diplomantka již zabývá německou právní úpravou svéprávnosti a čtvrtá kapitola je již zaměřena na svéprávnost nezletilých ve Spolkové republice Německo. Pátá kapitola pak obsahuje samotné srovnání obou právních úprav. V této souvislosti bych snad jen diplomantce vytknul, pokud jde o pátou kapitolu, že s ohledem na to, že se jedná o naplnění cíle samotné práce, mohla v tomto případě porovnání české a německé právní úpravy více rozvést. Rovněž úvod a závěr práce je ve vztahu k naplnění obsahu této problematiky příliš krátký. Stylistická a formální stránka práce je dobrá, a to i přes některé překlepy a formální chyby, např. používání ich-formy v samotném textu práce, které jsou však zanedbatelné.

### **4. Vyjádření k práci:**

Předloženou práci hodnotím jako zdařilou, až na výhrady uvedené výše. Zvolené téma, jak již bylo výše uvedeno, je tématem aktuálním a diplomanta se s tímto tématem řádně vypořádala. Zároveň toto téma obohatila výkladem příslušných ustanovení z německé právní úpravy.

### **5. Kritéria hodnocení práce:**

A) Splnění cíle práce: V úvodu vytyčený cíl práce považuji za splněný.

B) Samostatnost při zpracování tématu: Autorka prokázala schopnost samostatné práce při výběru tématu a literatury, taktéž i při samotném sepsání práce a práce se zahraniční literaturou.

C) Práce s literaturou: Co se týče zdrojů, jejichž výčet je v práci obsažen, považuji práci s nimi za dostatečnou.

D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka provedené analýzy odpovídá diplomantkou vytyčenému cíli.

E) Úprava práce: K úpravě práce nemám, až na připomínky uvedené výše, výhrad.

### **6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

Nechť diplomantka vyloží hlavní pozitivní změny, které přinesla nová česká právní úprava, a to i v návaznosti na německou právní úpravu.

### **7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:**

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

**8. Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně - velmi dobře.

V Praze dne 7. 4. 2015

Petr Šustek

oponent diplomové práce