

JUDr. Lukáš Klee, Ph.D.
Katedra obchodního práva
PF UK

Posudek k diplomové práci Ondřeje Černého na téma „Smluvní podmínky FIDIC a jejich použití v České republice“
(oponent diplomové práce: JUDr. Lukáš Klee, Ph.D.)

Rozsah práce: 60 stran (od Úvodu po Závěr).
Datum odevzdání: 31.3.2015

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma smluvních podmínek FIDIC a jejich použití v České republice je tématem aktuálním. V současnosti probíhají v Česku rozsáhlé diskuze o standardizaci smluv a její nutnosti. České právo a české výstavbové projekty především u veřejných zakázek trpí nedostatkem standardů a hlubokou neznalostí právních prověřené praxe. Je proto důležité analyzovat mezinárodní standardy v kontextu českého práva. Stejně tak je důležité zkoumat střet práva stavebního soukromého a práva veřejných zakázek.

Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody):

Téma je poměrně náročné, vzhledem k nutnosti srovnávat různé úpravy, včetně zahraničních zdrojů. Část práce obsahuje rozbory u nás doposud nepublikované.

2. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Ohledně cíle diplomant uvádí, že cílem této práce byla analýza zvláštností jednotlivých vzorů FIDIC a dále nástin specifik aplikace těchto vzorů v kontextu České republiky a okolních států s ohledem na český právní řád a přístup místních zadavatelů.

I přes určitou popisnost v některých částech práce byly cíle naplněny.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Práce obsahuje dostatečný projev samostatného myšlení a na mnoha místech je na základě předchozí analýzy vyjádřen vlastní názor.

C. Logická stavba práce

Práce má logické a přehledné členění.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Diplomant využil při zpracování dostatečné množství literatury (včetně zahraniční) pro diplomovou práci, vedle toho i další vhodné prameny.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Hloubka analýz obsažených v předložené práci odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Především analýzy související s plněním hlavního cíle této diplomové práce jsou zdařilé a závěry z nich vyvozené jsou hodnotné.

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Práce je pečlivě připravená se standardní úpravou; bez grafů a tabulek.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

3. Případné další vyjádření k práci:

Diplomant projevil poctivý zájem o téma, což se též zobrazilo na dobré úrovni práce.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Je smluvní změnový mechanismus (variation) změnou smlouvy? Jak byste přeložil pojem „variation“ podle článku 13 FIDIC do českého jazyka?

Je naměření většího množství v položce u měřeného kontraktu dodatečnou stavební prací podle zákona o veřejných zakázkách?

5. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

I přes částečnou popisnost, která je ovšem v kontextu širě tohoto tématu nevyhnutelná, jde o vydařenou diplomovou práci, kterou doporučuji k obhajobě a předběžně ji navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“.

V Praze dne 8.4.2015



JUDr. Lukáš Klee, Ph.D.
oponent diplomové práce