

Vyjádření vedoucího diplomové práce

Diplomant: Kristýna HÝBLOVÁ

Téma a rozsah práce: Právní úprava nakládání s vybranými výrobky a odpadem z nich

Předložená práce byla zpracována v rozsahu 64 stran samotného textu a v tomto směru bezpečně splňuje stanovené požadavky. Text práce je rozdělen, mimo úvod a závěr, do pěti základních kapitol a doplněn předepsanými přílohami. Po formální stránce práce splňuje předepsaná kritéria a nemám k ní výhrady.

Datum odevzdání práce: březen 2015

Aktuálnost (novost) tématu: Autorka svoji pozornost zaměřila na oblast právní úpravy nakládání s elektroodpadem, což je oblast aktuální ve více směrech. První rozměr představuje vývoj stávající právní úpravy a aplikační problémy s ní spjaté, které si zasluhují značnou pozornost. Druhý aspekt pak představuje příprava zcela nové právní úpravy, která je zhmotněna v návrhu věcného zákona o výrobcích s ukončenou životností, jehož podoba na stávající právní úpravu úzce váže a měla by její nedostatky eliminovat.

Náročnost tématu: Téma lze považovat za poměrně náročné. Z věcného hlediska jde o poměrně úzké téma, ovšem míra složitosti a podrobnosti právní úpravy činí jeho pochopení a zpracování značně náročným. V oblasti právní úpravy odpadového hospodářství je pak obvyklými aspektem tématu rovněž vazba na evropské unijní právo, z něhož vnitrostátní právní úprava vychází.

Hodnocení práce:

Po obsahové stránce lze v práci vymezit dva tematické okruhy. První, tvořený kapitolami 1. a 2., představuje úvod do problematiky, v jehož rámci se autorka vypořádala jednak s obecnými pojmy a východisky odpadového hospodářství a jednak se systémem a vývojem právní úpravy nakládání s elektroodpadem. Jádro práce pak tvoří kapitoly 3. až 5., ve kterých autorka postupně analyzuje okruh povinných subjektů a rozsah jejich povinností, jednotlivé systémy plnění povinností a v neposlední řadě právní režim financování uvedených povinností. Přístup autorky k tématu považuji za velmi zdařilý. Autorka vychází z platné právní úpravy a s využitím dostupných pramenů (literatury, judikatury) provedla nejen její rozbor, ale i poměrně kritické hodnocení. Platnou právní úpravu současně konfrontuje s návrhem nového zákona. Výsledkem jejího přístupu je pak identifikace řady problémů, které jsou s aplikací platné právní úpravy spjaty a které jsou shrnuty v závěru práce. V závěru práce se autorka dopustila nepřesnosti (str. 63 poslední odstavec). Zde diskutovaný režim se dotýká panelů uvedených na trh **před** a nikoliv po 1. lednu 2013. Obdobnou nepřesnost uvádí autorka i v příslušné pasáži, ze které závěr práce vychází (str. 56 poslední odstavec). Z kontextu je ale zjevné, že nejde o neznalost ale spíše formulační neobratnost.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomovou práci Kristýny HÝBLOVÉ **doporučuji** k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **výborně**.

Otázky k ústní obhajobě:

1. V jakém směru a jakým způsobem je v platné právní úpravě omezována činnost provozovatele kolektivního systému?
2. Jakým způsobem je řešena odpovědnost výrobců v případě neplnění cílů stanovených pro využití „elektroodpadu“, pokud mají uzavřeny smlouvu s provozovatelem kolektivního systému?

V Praze dne 21. prosince 2015

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
vedoucí d.p.