

Posudek oponentky diplomové práce

Název práce: Právní úprava nakládání s vybranými výrobky a odpadem z nich

Vypracovala: Kristýna Hýblová

Datum odevzdání práce v tištěné podobě: 23.3.2015

Rozsah práce: Práce je zpracována v rozsahu 75 stran včetně obsahu, seznamu literatury a povinných příloh.

1. Aktuálnost (novost) tématu, náročnost tématu

Zpracovaná problematika nakládání s elektrozařízeními, resp. elektroodpadem je aktuální nejen s ohledem na vývoj právní úpravy, ale též s ohledem na potřebu praktického zajištění tohoto nakládání a problémy s tím spojené. Diplomantka se zabývá všemi podstatnými aspekty dané problematiky (byť tedy se zúžením tématu oproti názvu práce na elektrozařízení/elektroodpad). Ke zpracování tématu byla využita dostupná literatura. Vzhledem k tomu, že jde zejména o odborné články, doplnila diplomantka nastudovaná data též konzultacemi s příslušnými orgány státní správy.

Zvolené téma považuji za náročné, a to jednak s ohledem na věcné souvislosti, a též s ohledem na omezené zdroje obsahující komplexní analýzu k danému tématu.

2. Hodnocení práce

V úvodní kapitole diplomantka zdůrazňuje specifickou povahu elektrozařízení, resp. elektroodpadu. Považuji za rozumné, že si z řady vybraných výrobků, jejichž nakládání upravuje zákon o odpadech, vybrala pouze jeden druh výrobků. Uvítala bych však, aby toto zúžení oproti komplexnímu názvu práce výslovně zaznělo právě v úvodní kapitole. V tomto směru mi v práci chybí systematické zdůvodnění toho, proč se zákon o odpadech zabývá též nakládáním s vybranými výrobky a odpadem z nich a jaké skupiny výrobků jsou v této úpravě zahrnuty.

V kapitole 1 se diplomantka zabývá pojmy relevantními pro zvolenou oblast. Zabývá se též hierarchií nakládání s odpadem a specifiky pro elektroodpad.

V kapitole druhé jsou popsány prameny první úpravy včetně historického vývoje na tomto úseku.

V dalších částech se diplomantka věnuje subjektům nakládajícím s elektrozařízením a jejich postavení v systému nakládání s nimi. Zde bych zvažovala, zda nezaměnit odpovědnost za povinnosti, které dané subjekty mají s ohledem na své postavení.

Kapitola čtvrtá je věnována popisu schématu zpětného odběru elektrozařízení a odděleného sběru elektroodpadu. Z této části jsou dobře patrné nedostatky právní úpravy.

Pátá kapitola se zabývá otázkou financování nakládání s elektroodpadem a elektrozařízením z domácností. V této kapitole je ovšem oproti názvu záběr širší, než je činnost domácností.

3. Závěry

Text práce je systematicky uspořádaný. Jedná se spíše o popisný text. Diplomantka však prokazuje dobrou orientaci ve složitém tématu. Strukturu práce a dílčích kapitol by z hlediska analytického mohlo pomoci, kdyby diplomantka hledala systematiku nejen v zákoně o odpadech, ale celkově v právu životního prostředí.

Nicméně práce obsahuje všechny podstatné prvky dané problematiky včetně odkazů na dostupnou literaturu.

V podstatě samostatnou část tvoří analýza a úvahy k solárním panelům coby elektroodpadu. Tento výklad považuji za podnětný. Shodně, jak konstatuje diplomantka, se domnívám, že by mohl sám o sobě být tématem diplomové práce.

Práci jako celek hodnotím kladně. Oceňuji doplnění výkladu závěry zjištěnými kontaktováním pracovníků příslušných orgánů státní správy (některé závěry by však mohly být doplněny konkrétní argumentací, na níž je závěr založen) a vlastní kritické úvahy k právní úpravě uvedené ve shrnutí kapitol a dále zejména v závěru práce.

4. Otázky k zodpovězení při obhajobě

Proveďte shrnutí dané problematiky z hlediska využití administrativních, koncepčních a ekonomických nástrojů.

Pokuste se vyhodnotit účinnost právní úpravy ve vztahu k možnému ovlivňování „produkce elektroodpadu“ domácnostmi.

4. S ohledem na výše uvedené práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně až velmi dobře.

V Praze dne: 21.4.2015

.....

JUDr. Tereza Snopková, Ph.D.

oponentka diplomové práce