

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **Ing. Jan Sadílek**

Téma: **Právní úprava likvidace obchodních společností**

Rozsah práce: **55 stran**

Datum odevzdání práce: **23. března 2015**

### **Téma práce**

Likvidace obchodních společností se řadí mezi problematiku, které literatura věnuje jen málo pozornosti. To platí přesto, že význam likvidace pro praxi je značný. Kvalitní práce na toto téma proto může být velkým přínosem pro vědu i praxi.

### **Struktura práce**

Diplomová práce je rozdělena do sedmi částí. Za úvodem následuje část věnovaná pramenům právní úpravy likvidace (2. část) a zrušení obchodní společnosti (3. část). Obě tyto části jsou představovány převážně popisem úpravy (resp. jejího vývoje - přitom je z převážné části popisován vývoj soukromoprávní úpravy jako takový, tj. nikoliv vývoj právní úpravy likvidace) a jejich význam pro další práci tak není zřejmý. Čtvrtá část je věnována likvidaci obchodní společnosti. Text je popisem průběhu likvidace, přičemž diplomant usiluje o plastické vykreslení likvidace tak, jak probíhá v praxi. Pátá část (nepříliš přesně nazvaná „Ukončení likvidace“) je věnována závěru likvidace a případům obnovení likvidace. Následuje šestá část věnovaná postavení likvidátora, kam je neorganicky včleněno i pojednání o zaměstnancích společnosti a některých praktických aspektech likvidace. Celá práce je ukončena závěrem.

Struktura práce není zvolena nevhodně. Zbytečná je nicméně část věnovaná zrušení společnosti. Část páté kapitoly pojednávající o závěru likvidace by bylo vhodnější přesunout do předchozí kapitoly pojednávající o průběhu likvidace.

### **Zpracování práce**

Diplomová práce je popisná a v zásadě se omezuje na představení stávající právní úpravy. Vymezení sporných otázek, kterých je v právní úpravě likvidací celá řada, téměř chybí. Vlastní názor diplomanta je tak v práci zmíněn jen zcela výjimečně (např. s. 30, 37).

### **Práce s literaturou a judikaturou**

Jak bylo zmíněno výše, literatura na téma likvidace není příliš četná a zčásti je navíc reprezentována příručkami, které jsou jistě přínosné pro získání praktického pohledu na likvidace, nicméně možnost jejich použití ve vědecké práci je velmi omezená. Přesto lze konstatovat, že diplomant nevyužil dostupnou literaturu (např. Švestka, J. - Dvořák, J. - Fiala, J. a spol.: Občanský zákoník. Svazek I. Komentář. Wolters Kluwer, Praha 2014). Vytknout je třeba i absenci práce s judikaturou, kdy v práci jsou zmíněny pouze tři rozhodnutí, byť relevantních judikátů je celá řada.

Citací je v práci minimálně. To je bezesporu rovněž důsledkem skutečnosti, že práce se z velké části spokojuje s popisem právní úpravy. Přesto se lze domnívat, že v některých případech citace nebyly provedeny důsledně (např. polemika o oprávnění soudu jmenovat likvidátora, pokud sám rozhodl o zrušení společnosti na s. 46 - viz Lavický, P. a kol.: Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1-654), Praha: C.H.Beck 2014, s. 977; otázka nezbytnosti souhlasu insolvenčního správce na s. 47 - viz Lavický, P. a kol.: Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1-654). Komentář. Praha: C. H. Beck, 2014, s. 985). Krom toho je vhodné, aby u děl, které jsou výsledkem práce autorského kolektivu, byla tato skutečnost zřejmá i z citací (tj. nikoliv jen Lavický, P.; Štenglová, I. apod.).

### **Jazyková a stylistická úroveň**

Stylistická úroveň práce je dobrá. Diplomant se vyjadřuje s náležitou přesností. Gramatické chyby se vyskytují výjimečně (zpravidla interpunkce, např. s. 14, 38).

### **Otázky k zodpovězení při obhajobě**

Pro účely ústní obhajoby doporučuji zaměřit se na tyto otázky:

- Nebylo by možné ustanovení o převzetí nezpeněženého majetku věřiteli použít na všechny likvidace?
- Kdo likvidátora kontroluje v jednotlivých typech (právních formách) společností?
- Jak je to se statutárním orgánem společnosti v likvidaci? Jaké jsou podmínky pro jeho odměňování?
- Může po proběhlém konkursu existovat zajištěný věřitel?

### **Závěr**

Vhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě. S ohledem na vytčené nedostatky navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm dobře.

V Praze dne 27. března 2015

JUDr. Lucie Josková, Ph.D., LL.M.

oponent diplomové práce