

## Svěrenské fondy se zaměřením na zakladatelské právní jednání a jejich správu

### Resumé

Cílem mé diplomové práce bylo analyzovat založení a správu svěrenských fondů podle českého občanského zákoníku se zvláštním ohledem na hlavní teoretické problémy jako jsou *essencia*, *naturalia* a *accidentalia negotii* hlavního zakladatelského dokumentu, kterým je statut. Zaměřuji se dále na postavení obmyšleného, ale především na práva a povinnosti svěrenského správce. Důvodem, proč jsem se věnoval výzkumu těchto otázek, bylo, abych vystavěl systém věnující se základním otázkám vztahujícím se k právnímu životu svěrenského fondu, pokusil se vyřešit základní teoretické otázky a rozlišil jednotlivé fáze existence svěrenského fondu a jeho správy. Diplomová práce je tvořena třemi kapitolami, z nichž třetí je nejdetailnější. První kapitola je rozdělena do tří částí, které se zabývají předběžnými otázkami jako je pojem svěrenského fondu, jeho historie a také mezinárodními variantami svěrenského fondu jako jsou *fiducie*, *treuhand* nebo *trust* podle *common law*. První kapitola je úvodní a definuje pojem svěrenského fondu jako: *quasi* subjekt tvořený zvláštní strukturou práv a povinností k autonomnímu jmění a práv a povinností týkajících se jeho správy *in largo sensum*. Druhá kapitola zkoumá relevantní ustanovení věnující se svěrenským fondům, primárně ustanovení občanského zákoníku zabývající se specificky založením a správou svěrenského fondu. Tato kapitola je rozdělena do šesti částí. První část se zabývá subsidiaritou ustanovení o správě cizího majetku. Druhá část zkoumá založení a vznik *trustu*. Třetí část, která je jádrem mé práce spolu s částí čtvrtou této kapitoly, se zaměřuje na téma zakladatelského právního jednání. Třetí část je rozdělena do tří oddílů a poskytuje pohled na statut, smlouvu, pořízení pro případ smrti a prohlášení. Část čtvrtá se věnuje správě *trustů* a zaměřuje se na problémy vznikající při aplikaci obecných ustanovení o správě cizího majetku, především ale systematicky přináší řešení hlavních teoretických problémů jako je skončení správy a ukončení svěrenského fondu. Kapitola třetí potom shrnuje závěrečné poznámky o hlavních českých autorech věnujících se svěrenským fondům a také upozorňuje na šíři tématu svěrenských fondů, které vyžaduje širší teoretické pojednání (*finanční právo*, *obchodní právo*, atd.). Hlavní cílem diplomové práce bylo systematizovat úpravu o zakladatelském právním jednání a práva a povinnosti svěrenského správce a přitom se vypořádat s hlavními teoretickými problémy jako je střet mezi svěrenskými fondy *mortis causa* a dědickým právem a vztah mezi svěrenským správcem, zakladatelem, obmyšleným a osobou pověřenou správou, se zahrnutím soudu. Tento hlavní cíl byl splněn. Předpokládám, že bez relevantní judikatury je zde prostor pro vytvoření systematického přístupu ke svěrenským fondům, který by takovou judikaturu mohl inspirovat; návrhy na legislativní změny nejsou většinou nezbytné, s výjimkou *asset tracingu*.