

P o s u d e k

Jméno diplomanta: **Lucie R a d o v á**

Téma a rozsah práce: ***Vlastnické právo k jednotce a možnosti jeho převodu po rekodifikaci***; stran 67

Datum odevzdání práce: Březen 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zpracované téma je navýsost aktuální a to ze dvou důvodů: za prvé vzhledem ke společenskému významu této právní formy bydlení současné společnosti a za druhé vzhledem k řadě změn, které v oblasti zkoumané tematiky přinesla nová úprava občanského zákoníku č. 89/2013 Sb.

2. Náročnost tématu

Práce je komplexním zpracováním problematiky vlastnického práva k jednotce a možnosti jejího převodu po rekodifikaci. Jde o práci, která zaujme svou celkovou důkladností, argumentací, schopností střízlivě a objektivně analyzovat starou úpravu o vlastnictví k bytům s novou úpravou bytového spoluvlastnictví založenou novým občanským zákoníkem.

Diplomantka navíc osvědčila bezvadnou znalost staré i nové právní úpravy, jejich všestranně provedenou komparací, hledáním a nacházením jejich výhod a nevýhod. Předností práce je i přehled po odborné literatuře, včetně dílčích kritických postřehů k ní.

3. Kritéria hodnocení práce

Předložené zpracování zvoleného tématu rozhodně splnilo cíl, který si diplomantka vytkla. Čtenáři se dostává komplexně pojatého problému, jakož i odborného rozboru jedné z významných a nejednoduchých otázek nového občanského zákoníku.

Čtenáře zvláště zaujmou i úvahy diplomantky o budoucím uspořádání této zákonné problematiky. Diplomantka oceňuje některé přednosti nové právní úpravy, které představují nápravu některých dosavadních nedostatků (např. přesnější určení práv a povinností, které přecházejí na nabyvatele spolu s jednotkou, včetně některých splatných dluhů spojených se správou domu a pozemku), zároveň se však pokouší upozornit na některé problémy, které jsou podle ní s aplikací nové právní úpravy spojeny. V tomto směru vidí opodstatněně zejména problémy spojené s přechodnými ustanoveními, podle kterých je v současné době nutno pracovat se dvěma typy jednotek. Právě k této problematice na několika místech zmiňovanou diplomantkou bych také doporučoval vrátit se znovu při ústní obhajobě. Rovněž se bude třeba vrátit ke tvrzení diplomantky o správnosti upuštění definice bytu a od jejího spojení s určitým veřejnoprávním rozhodnutím (jde o jednu ze základních otázek řešených novým občanským zákoníkem hned v § 1 odst. 1, větě druhé).

Závěrem lze konstatovat, že jde o práci, která přesvědčuje o teoretických a pozitivněprávních znalostech diplomantky, o schopnosti jejího samostatného úsudku, o logické struktuře výkladů a v neposlední řadě o její způsobilosti vysvětlit některé – byť ne zcela jednoduché – právní otázky věcně, srozumitelně a jasně.

4. Navržený klasifikační stupeň: Výborně

Prof. JUDr. Jiří Š v e s t k a , DrSc