

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor:** Kateřina Peisarová

**Název práce:** Srovnání obtížnosti a variability sestav fitness aerobic věkových kategorií kadet a senior - finalistů Mistrovství světa 2013

**Vedoucí diplomové práce:** PaedDr. Jana Hájková

### 1. **Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Studentka si zvolila vlastní téma, které vychází z její sportovní minulosti. Práce má jasně formulovaný cíl, který vychází z názvu práce. Problémové otázky reflektují širší hodnocení obtížnosti a variability sestav fitness aerobic a hypotézy těmto otázkám odpovídají.

### 2. **Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Diplomová práce má logickou strukturu. V teoretické části se diplomantka zabývá pouze tematikou, která je nutná pro vytvoření kvalitní praktické části. Teoretická část seznamuje s problematikou soutěžních forem aerobiku. Logicky jsou podrobně rozpracována pouze pravidla fitness aerobik. Klíčové body pravidel, které se vztahují k výzkumu, tj. obtížnost a variabilita, jsou vysvětleny a doplněny příklady. V této kapitole jsou patrné nadstandartní znalosti diplomantky v dané specializaci. Teoretická část práce zpracovává i věkové zákonitosti tak, aby se tyto znalosti daly využít v diskuzi o rozdílnosti obtížnosti a variabilitě sestav ve dvou věkových kategoriích.

### 3. **Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Hypotézy jsou dobře zformulovány a vystihují širší obtížnosti a variability sestav fitness aerobic a odpovídají názvu a cíli práce.

### 4. **Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Studentka použila metody pozorování, analýzy, srovnání a řízeného rozhovoru. Zvláště metoda pozorování byla časově nesmírně náročná, protože studentka musela všech 12 dvouminutových skladeb sledovat mnohokrát a jednotlivé údaje podrobně zanést do záznamových archů. Snad by bylo vhodné dát prázdný záznamový arch jako příklad do kapitoly Přílohy.

### 5. **Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Kritéria hodnocení obtížnosti a variability vychází z pravidel a jsou vysvětleny v kapitole 5. 2 Kritéria hodnocení sestav. Uniklo jen vysvětlení „protilehlých rovin“. Výsledky analýz jsou zpracovány do jednotlivých i souhrnných tabulek. Všechny výsledky jsou řádně interpretovány.

### 6. **Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Kapitola závěr je logická, jasná a stručná, odpovídá názvu práce. Konkrétní závěry výzkumu jsou přehledné a strukturované.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Práce využívá 17 literárních a internetových zdrojů. V teoretické části práce je patrné, že diplomantka zvládá práci s literaturou i zásady bibliografické citace. Práce je doplněna vhodnými obrázky a tabulkami. Jazyková i formální úroveň práce je nadprůměrná.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Studentka pracovala samostatně, práce má logickou a jednoznačnou strukturu. Diplomantka pochopila problematiku vědecké práce. Protokol o vyhodnocení podobností závěrečné práce vykazuje 0 počet podobných dokumentů.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Jak dlouho trvá a jaká metoda je použita při nácviu choreografie?
- 2) Vidíte nějaký rozdíl v pojetí motoricko funkční přípravy závodníků fitness aerobic a sportovního aerobiku?

**Datum:** 8. 4. 2015

**Podpis:**