

Posudek konzultanta diplomové práce Pavly Taterové na téma „ Institut oddlužení se zaměřením na revizní novelu insolvenčního zákona

Práce má 53 strany vlastního textu.

Autorka zvolila téma, které považuji za aktuální a to proto, že se pouze nezabývá oddlužením jako sanačním způsobem řešení úpadku, ale zkoumá insolvenční řízení podle novely IZ účinné od 1.1. 2014.

Z hlediska členění práce se tomuto vlastnímu tématu věnuje „naplno“ v části 4 a 5 , tj. na dvaceti stránkách . Nehodnotím, ale počet stran, ale obsah a úroveň zpracování. Uvedená „revizní novela“ se dotkla v podstatě dvou oblastí oddlužení, tj. možnost oddlužit podnikatele a možnosti společného návrhu manželů na oddlužení. Zde autorka velmi podrobně zachycuje „historii judikatury“, která se na různých úrovních a někdy rozporně snažila obě témata řešit formou „dotváření kogentních ustanovení zákona“.

Autorka se před stěžejním tématem stručně dotkla historie insolvenčního řízení, vysvětlila základní pojmy a poté se již od strany 23 zabývá výhradně oddlužení. Zvolenou strukturu práce hodnotím jako vyváženou a logicky navazující.

Mám za to, že autorka se zvoleného tématu zhostila na dobré úrovni a cíl práce byl dosažen.

Vhodným a osvěžujícím prvkem je užití statistických údajů formou barevných grafů.

Zajímavý je názor autorky na požadavek ověřeného podpisu na prohlášení manželů podle § 394a odst. 2 IZ, kde autorka má za to, že by takový podpis měl být nahrazen odesláním dokumentu z datové schránky. Podle mého soudu datová schránka ale pouze nahrazuje vlastnoruční podpis na podání, ale nikoliv na připojeném prohlášení. Nicméně je to otázka do diskuse a námětem na možnou změnu právní úpravy.

Při obhajobě by se mohla autorka vyjádřit k otázce, zda při kvalifikaci subjektů, které jsou ex lege pokládány za podnikatele jen proto, že jsou zapsány v obchodním rejstříku, by nemělo být detailněji diferencováno, protože například bytové družstvo nepodniká a přesto nemůže žádat o povolení oddlužení, resp. autorka to v práci uvádí.

Práce je psána dobrým jazykem a jsou v ní citovány prameny a zdroje užití při zpracování.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou : Výborně

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 20.4. 2015