

Posudek oponenta

na diplomovou práci Pavly Taterové na téma:

Institut oddlužení se zaměřením na revizní novelu insolvenčního zákona

Autorka předkládá k posouzení diplomovou práci o rozsahu 70 stran vlastního textu. Práce obsahuje všechny požadované přílohy a stejně tak i další požadované náležitosti.

Volbu tématu oceňuji i s ohledem na častou praktickou frekvenci řešení úpadku dlužníka oddlužením, jakožto sanační formou.

Systematika práce je relativně jednoduchá, avšak věcně správná a přehledná. Autorka neopomněla v systematickém rozvržení žádnou významnou souvislost zkoumaného institutu oddlužení (včetně společného oddlužení manželů) a téma je vyčerpáno.

Práce začíná připomenutím historických milníků vývoje insolvenčního práva, včetně posledních změn právní úpravy. Jde přitom o výklady proporčně uměřené, které mají bezprostřední význam pro následující autorčiny úvahy.

Druhá část práce se zabývá stručně úpadkem a způsoby jeho řešení. Navazující část třetí pak již popisuje a analyzuje institut oddlužení. Zde jde o výklady zasvěcené, které vycházejí z dobré znalosti dostupné a dobře zvolené literatury i judikatury. Autorka správně akcentuje sociální význam institutu oddlužení. Dále pak rozebírá návrh na oddlužení (a jeho náležitosti), rozhodnutí o návrhu na oddlužení a význam stanoviska věřitelů při tomto rozhodování. Své úvahy o dvou možných typech oddlužení opírá autorka rovněž o statistické poznatky za poslední období (viz str. 31). Tato partie je uzavřena poznámkou o splnění oddlužení, rozhodování o něm, resp. o následcích. Dále se pak autorka věnuje oddlužení podnikatelů a osob, jejichž dluhy mají původ v podnikání. Autorčin výklad popisuje vývoj přístupu k soudů k tomuto problému, včetně jeho legislativního řešení tzv. revizní novelou. I zde autorka prokazuje velmi dobrou orientaci ve zkoumané problematice. Totéž platí ohledně zpracování institutu společného oddlužení manželů.

Práci uzavírá stručná historická poznámka.

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci jako práci, která svým obsahem, rozsahem i způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na tento druh prací a je proto způsobilá být předmětem ústní obhajoby, ke které jí tímto doporučuji.

V rámci ústní obhajoby nechť autorka shrne význam institutu oddlužení z hlediska věřitele ve srovnání s exekucí, resp. soudním výkonem rozhodnutí.

V Praze dne 9.4.2015

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.

