

**Posudek na diplomovou práci na téma
„Využití směnek v tuzemském i mezinárodním obchodním styku“
diplomantka: Petra Rybníčková**

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 78 stránek zvolila problematiku využití směnek v tuzemském i mezinárodním obchodním styku, zabývá se jejich vhodností a také se dotýká související problematiky mezinárodního práva soukromého, resp. práva mezinárodního obchodu, tedy otázky rozhodného práva v poměrech s mezinárodním prvkem i vymáhání pohledávek v soudním a rozhodčím řízení. Jedná se nepochybně o téma aktuální především s ohledem na vývoj právní úpravy v poslední době především prostřednictvím kolizních norem, mám tím na mysli zejména nový zákon o mezinárodním právu soukromém.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia značného počtu tuzemských i zahraničních pramenů a judikatury.

3. Kritéria a hodnocení práce

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do sedmi kapitol a dále úvodu a závěru. Vlastní text pak doplňují dvě související přílohy. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání historických, obecných a pojmových otázek (jako je právní úprava směnky včera a dnes), přes směnku jako platební a zajišťovací nástroj včetně směnky ve spotřebitelských vztazích, vymáhání směnky až po prodej směnky ve veřejné dražbě a obecné principy převodu směnky.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice velice dobrý přehled (a to nejen teoretický), že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury (s výhradou níže uvedenou) i příslušné judikatury, že zná i praktické případy. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí značný počet poznámek v diplomové práci. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila. Oceňuji vlastní názory diplomantky.

Úprava práce po formální stránce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši.

4. Připomínky k diplomové práci a otázky k zodpovězení při obhajobě

K textu diplomové práce mám několik připomínek. Vídeňská úmluva o smluvním právu upravuje problematiku uzavírání smluv mezi státy jako subjekty mezinárodního práva, tudíž se na směnky bude stěží vztahovat (str. 31). Navíc směnky jsou institutem soukromoprávním. Chceme-li najít nějakou mezinárodněprávní úpravu týkající se směnek, pak je třeba se podívat do existujících smluv o právní pomoci. Diplomantka píše o tom, že nároky ze směnky lze rozhodovat i v rozhodčím řízení. Mohla by uvést nějaký příklad?

Pakliže se diplomantka pustila i do problematiky rozhodného práva směnek a cituje kolizní úpravu v novém ZMPS, pak bych počítal s tím, že bude pracovat i s literaturou z oblasti

mezinárodního práva soukromého, což však diplomantka neučinila. Byla vydána řada komentářů ZMPS (např. Pauknerová, Rozehnalová, Zavadilová a kol. nebo Kučera a Gaňo), ve kterých je problematika kolizní úpravy směnek podrobně rozebrána.

Otázka k ústní obhajobě: Souhlasím s názorem diplomantky, že nároky ze směnek lze rozhodovat v tuzemském i mezinárodním rozhodčím řízení. Lze podle diplomantky vydat v rozhodčím řízení „směnečný rozhodčí platební nález“?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci i přes výše uvedené připomínky považuji za velmi zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 13. března 2015

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.