

Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Jakub Matocha**

Téma a rozsah práce: **Právní limity přeshraničního pohybu vojenského materiálu, celkem 71 stran textu, včetně literatury a resumé**

Datum odevzdání práce: 9.3.2015

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma diplomové práce – **regulace zahraničního obchodu s vojenským materiálem** - je vysoce aktuální, je to téma, které dosud bylo v diplomových pracích spíše opomíjeno, rovněž patrně pro jeho politickou citlivost a nedostatek odborné literatury. Zpracování limitů přeshraničního pohybu vojenského materiálu je proto potřebné velice přivítat, zejména také s ohledem na kritické připomínky diplomanta k současné situaci.

2. Náročnost tématu:

Téma, tak jak je zpracováno diplomantem, je náročné. Diplomant vychází z formálních pramenů, včetně statistik, a dále zejména z poměrně rozsáhlého osobního šetření a konzultací s významnými aktéry na tomto poli v rámci České republiky. Česká literatura se tématem prozatím příliš nezabývala (s výjimkou jedné diplomové práce pod mým vedením), práce je tak originální a má výbornou úroveň.

3. Kritéria hodnocení práce

Diplomová práce je logicky rozvržena a vhodně systematicky uspořádána. Práce sestává ze šesti částí, dále podrobně vnitřně rozčleněných, jimž předchází Úvod a po nichž následuje Závěr. Motivem práce, jak je zmíněno v Úvodu, je současná kritika právní regulace zahraničního obchodu, jak ji známe z médií. Cílem práce je pak identifikovat jednotlivé nedostatky a v případě možnosti nabídnout jejich řešení. První kapitola vymezuje vojenský materiál ve srovnání českého, evropského a mezinárodního práva. V této souvislosti se nabízí otázka: jaký je vztah evropských předpisů a dohody ATT (ke s. 11). Druhá kapitola se zaměřuje na mezinárodní sankce OSN, EU a OBSE. Třetí kapitola zkoumá

mezinárodněprávní limity pohybu vojenského materiálu, tedy limity dané mezinárodními smlouvami (mimočodem, bylo by zajímavé zamyslet se nad tím, zda zde hraje nějakou roli mezinárodní obyčej?). Čtvrtá kapitola naznačuje evropské právní limity pohybu vojenského materiálu. V této souvislosti mne zajímá, ke s. 25, zda již byla vytvořena nějaká judikatura SD EU (v ČR, jak diplomant uvádí na s. 58, je řízení málo). Jakou právní povahu a závaznost má Společný postoj Rady (s. 26)? Pátá kapitola zpracovává tuzemskou úpravu, včetně současného návrhu zákona o zahraničním obchodu s vojenským materiálem. Šestá kapitola je opravdu tvůrčí: přináší zhodnocení právní úpravy, jejích nedostatků a naznačuje negativní trendy. V této kapitole je řada cenných poznatků a postřehů. Bylo by vhodné, kdyby diplomant svou práci publikoval a pokračoval ve výzkumu této aktuální a velmi praktické tematiky. Snad jen dotaz ke s. 49-50 – k otázce, zda dodávat vojenský materiál na Ukrajinu. Diplomant uvádí, že „nastavená právní limitace je marginalizována“, to by mohl blíže vysvětlit. Práce ústí v podnětný Závěr, nejsem si ale jista, zda naznačené problémy vyřeší normotvůrci, spíše jde o citlivou otázku ekonomickou a hlavně politickou.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci mám spíše dotazy než připomínky, je výborně zpracována po stránce obsahové i stylistické, diplomant používá dostupnou literaturu českou i zahraniční. Otázky, k nimž by se diplomant měl vyslovit při ústní obhajobě své práce, jsem vyjádřila průběžně v textu.

5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Práci plně doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň

Práci hodnotím známkou výborně.

V Praze dne 12. 4. 2015

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.
vedoucí diplomové práce