

## POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Eva Fenclová

### Efektivní vymáhání kartelového práva

*Práce odevzdána dne 3.3.2015*

#### I. Aktuálnost (novost) tématu

I když se jedná o téma, které je teoreticky i prakticky zpracováváno, je otázka vymáhání kartelového práva stále zajímavým tématem, kterého se diplomantka velice dobře zhostila. Diplomantka se práci věnovala z několika pohledů, nejen v rámci českého právního prostředí, ale také mezinárodního, a to zejména evropského.

#### II. Náročnost tématu

Samo o sobě téma náročné není, avšak ve smyslu podání diplomantky a ve vztahu zejména k právu EU, kdy si diplomantka dala tu práci a jak teoreticky, tak prakticky zkoumala otázky fungování systémů vymáhání kartelového práva včetně soukromoprávních nároků se jeví téma pro diplomanta jako značně náročné.

Diplomantka jistě pracovala samostatně, o čemž svědčí nejen práce s literaturou, ale také s judikaturou.

#### III. Kritéria hodnocení práce

Hlavním cílem diplomové práce bylo posoudit, nakolik se jednotlivé systémy přibližují optimálnímu vymáhání kartelového práva, a tím zároveň upozornit na jejich hlavní nedostatky. To se diplomantce nesporně podařilo.

#### IV. Případná další vyjádření k práci

Velice kladně je třeba hodnotit výběr některých témat, která jsou pro praxi významná, avšak nejsou příliš rozebírána, jako jsou např. různé systémy efektivního vymáhání kartelového práva.

#### V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Na str. 45 polemizuje diplomantka s otázkou možnosti neveřejného jednání u UOHS či Komise. Věděla by, zda existuje v tomto směru rozhodovací praxe a jaká?

Na str. 60 hovoří diplomantka o „pojetí náhrady škody jako sankci svého druhu“. Máte tím na mysli, že náhrada škody může suplovat /veřejnoprávní/ sankci? A proč?

## **VI. Doporučení práce k obhajobě**


Práci považuji za velice zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

## **VII. Navržený klasifikační stupeň**

Jelikož diplomantka splnila veškeré požadavky a zabývala se tématem, které je poměrně náročné jak na literaturu, tak na judikaturu, práce má teoretický i praktický význam, přikláněl bych se ke klasifikačnímu stupni výborný.

V Praze dne 9.3.2015

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and lines, positioned above the printed name.