



Posudek oponentky na diplomovou práci:

## **SYNROM VYHOŘENÍ U UČITELŮ**

Autorka diplomové práce: Olga Petříková

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Dobromila Trpišovská, CSc.

Diplomová práce se zabývá syndromem vyhoření u učitelů a na základě literatury i pomocí výzkumu mapuje tento fenomén na různých stupních škol v Praze.

Teoretická část diplomové práce dobře vymezuje základní pojmy se kterými autorka posléze pracuje. Autorka si vybrala pro zpracování tématu publikující psychology s přesahem do klinické praxe, její zdroje jsou aktuální. Více se mohla autorka věnovat pojmu pedeutologie, který zmínila jen krátce v diskuzi.

Pro samotný výzkum pracovala autorka s chvályhodným číslem 194 respondentů. Zatímco standardizovaný dotazník Burnout Measure autorka dobře představí a je metodologicky vhodný, opomíná autorka druhou výzkumnou proměnnou - druh temperamentu pedagoga. V diskuzi a závěru autorka přehledně shrnuje výsledky svého výzkumu. Diplomová práce by zasloužila více reflektovat, nakolik je učitelům a učitelkám vlastní schopnost sebereflexe, na které ostatně záleží i výsledky výzkumu.

Přes drobné výtky má práce dobrou úroveň, teoretická část práce je zpracována pečlivě a s jasným přesahem do aktuální učitelké praxe. Jako nedostatek diplomové práce spatřuji malé množství využití zahraniční literatury a problematické určení temperamentových typů u učitelů a učitelek. Autorka pracovala s velkým množstvím sebraných dat a podala dobrý teoretický základ pro svůj výzkum.

Otázky, které mám na autorku k obhajobě jsou následující:

- I. Jako hypotézu pro první výzkumnou otázku autorka uvádí *'Domnívala jsem se, že syndromem psychického vyčerpání budou ohroženy více ženy, z důvodu pro jejich citové zaměření a povinnosti z hlediska mateřství'* (strana 72). Jaké teoretické či empirické poznatky pro tento koncept autorka má? Jaké vidí odlišnosti oproti citovému zaměření u mužů z hlediska otcovství?
- II. Autorka v diskuzi píše *'Otázkou zůstává, proč 27% respondentů nezná svůj temperament. Myslím si, že mezi učiteli jsou jedinci, kteří nepovažují za podstatné znát svůj temperament.'* (strana 69). Mohlo druhou výzkumnou otázku a odpověď na ní ovlivnit nedostatečné metodologické ošetření toho, že každý učitel či učitelka bude znát a chápat vymezení temperamentových typů? Jakou objektivnější metodou by autorka zjišťovala tuto skutečnost, kdyby chtěla empirickou část své práce přesněji metodologicky zakotvit?

Diplomová práce je dobře zpracovaná a řeší aktuální téma, které má přímou souvislost s pedagogickou praxí.

**Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.**

V Praze 7. 5. 2015

Mgr. Lucie Bláhová