

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **BATKO**

Jméno: **Martin**

NÁZEV PRÁCE: Komparace politických stran ODS a TOP 09: program vesrus realita

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Švec**

Jméno: **Kamil**

Pracoviště: katedra politologie IPS FSV UK

Posudek vedoucího bakalářské práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)}Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
3.3	Ucelenost výkladu	2
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	---
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)}Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	2

^{*)}Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 1000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Martin Batko je autorem bakalářské práce, která se zabývá tématem programové blízkosti, resp. vzdálenosti dvou pravicově se profilujících politických stran ODS a TOP 09 během funkčního období poslanecké sněmovny v letech 2010 a 2013. Téma je relevantní a myslím, že se jej Martin zhostil velmi dobře. Ve své práci postupuje logicky a deduktivně. V teoretické části si připravuje předpolí k hodnocení politických stran, kdy velmi dobře zpracovává teorii stranických rodin i teorii stranických systémů, které pak v další práci využívá. Co velmi oceňuji je zpracování vybraných (a dobře odůvodněných) politik (hospodářská, protikorupční, sociální, důchodová). Martin při svých pravidelných konzultacích prokázal, že je schopen se nelehkým tématem vypořádat, jelikož dohledávání všech návrhů, vyjádření a politických postojů nebylo vždy jednoduché a vždy dobře operacionalizovatelné.

Práci Martina Batka považuji za zdařilou. Současně si myslím, že kdyby měl ještě tři až čtyři týdny navíc, mohla být práce ještě o trochu lepší. S blížícím se termínem odevzdání a průběhu zpracování se ukázalo, že z časových důvodů úroveň práce mírně klesá a že vyvozené závěry mohly být lépe odargumentovány. Tím neříkám, že jsou špatné.

Bakalářská práce Martina Batka je jistě obhajoby hodna a já ji k obhajobě jistě doporučuji. Myslím, že tematicky i způsobem zpracování se jednalo o heuristicky nejjednodušší práci, není to práce v žádném případě deskriptivní a i přes některé nedostatky je prací kvalitní.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jaké další faktory mohou vstupovat do výsledné podoby prosazovaného vládního / koaličního programu, nepočítáme-li vnitrokoaliční spoupeření?
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: velmi dobře

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 8.VI.2014

Podpis: _____