

Právnická fakulta UK v Praze

katedra práva životního prostředí

Posudek vedoucího diplomové práce

## **Filip Růzha: Právní nástroje územní ochrany přírody v ČR a SRN**

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 5.5.2014

Text posudku:

Hodnocená diplomová práce Filipa Růzhy se zabývá oblastí srovnání právní úpravy územní ochrany přírody v České republice a Spolkové republice Německo. Jedná se o téma společensky závažné, neboť řeší otázky vztahů ochrany přírody a výkonu vlastnického práva, v porovnání dvou zemí, kde před více než sto lety tradice řízené ochrany přírody prostřednictvím péče státu vznikla. Téma je aktuální i vzhledem k probíhajícím legislativním změnám zejména v českém právu (diskuze nad komplexní novelou zákona o ochraně přírody a krajiny či příprava vyhlášení nových velkoplošných zvláště chráněných území. Z hlediska náročnosti považuji diplomovou práci za vysoce náročnou, protože autor musel pracovat s celou řadou zahraničních pramenů v německém jazyce a musel nastudovat německý právní systém, zejména pokud se jedná o ústavněprávní základy a samozřejmě oblast práva ochrany přírody.

Formálně autor členil práci na osm kapitol včetně úvodu a závěru. Práce má 106 stran (plus předepsané přílohy Opatřením děkana PFUK o tvorbě diplomových prací).

Po formální stránce se jedná o standardně odvedenou práci, jazyk je na solidní odborné úrovni, použité prameny jsou citovány často a řádně, přílohy obsahují povinné náležitosti. Vytknul bych poněkud nedbalý přístup autora k závěrečným korekturám.

Pokud jde o obsahovou rovinu diplomové práce, autor popsal a zanalyzoval platnou právní úpravu v oblasti územní ochrany přírody v obou sousedních zemích, zasadil ji do historického kontextu vývoje, dále do souvislostí mezinárodního práva životního prostředí a práva EU, aby průběžně, ale především v závěrech vyjadřoval svůj vlastní kritický pohled na danou problematiku, a to nejen českou, ale i německou (viz např. autorův kritický názor na úpravu zásahů do přírody a krajiny v Spolkovém německém zákoně o ochraně přírody na str. 93, aj.). Text je logicky členěn, věcná i právní stránka je vhodně vyvážená, ke struktuře nemám připomínky, autor ji se mnou konzultoval.

Na hodnocené diplomové práci především oceňuji, pokud jde o obsahové hledisko, že se autor neomezil jen na popis jednotlivých právních úprav, ale zejména v kapitolách 6. a 7. provedl komparaci obou vnitrostátních právních úprav na zvoleném úseku právní úpravy, aby pak v závěru (kapitola 8.) provedl syntézu a sám navrhl celou řadu změn *de lege ferenda*. Je třeba uvést, že se dokonce podíval na danou úpravu i perspektivou německého práva, resp. navrhl i

některé možné změny v německém právu, nikoliv klasicky jen českém. Závěry poskytují výtečnou příležitost k diskuzi při ústní obhajobě.

Závěrem bych chtěl shrnout, že diplomová práce Filipa Růzhy splňuje formální i materiální předpoklady připuštění k ústní obhajobě, s navrženým hodnocením **výborně**.

**V rámci ústní obhajoby prosím, aby se autor práce věnoval následujícím tématům:**

- 1) O jaký charakter ekonomických nástrojů se jedná v případě zpoplatnění vstupu do lokalit, které autor uvádí na str. 98. O jaký právní základ se předpis poplatků v diskutovaných případech opírá ?
- 2) Vysvětlete pojem „*Eingriffe in Natur und Landschaft*“ podle Spolkového německého zákona o ochraně přírody a uveďte, zda si myslíte, že má tento nástroj analogii v českém právu, případně zda byste doporučil jej do českého práva zavést.

V Roztokách dne 19.5.2014

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.  
*vedoucí diplomové práce*