

Posudek na diplomovou práci Bc. Šárky Kaplanové

Mentoring v trestní justici

1. Zaměření diplomové práce a její základní koncepce

Předložená diplomová práce (dále i DP) je věnována problematice mentoringu v trestní justici, jeho teoretickým východiskům, metodologii i praktickému využití v práci s vybranými skupinami dospělých pachatelů trestných činů. Analýze byly podrobeny jak trestněprávní, tak i trestněpolitické a kriminologické aspekty daného problému. Teoretická část práce je zpracována s přihlédnutím k posledním poznatkům z oblasti restorativní justice, která představuje jednu z možných variant jak na konflikt jednotlivce s trestním zákonem pohlížet a jaké důsledky je v tomto světle vhodné vyvozovat, resp. proč neredukovat sociální reakci výhradně na tradiční sankční chápání ve smyslu právního následku spáchaného trestného činu. Charakteristika pachatelů zařazených do programu mentoringu vhodně tuto analýzu doplňuje a obohacuje ji o další dimenzi, bezprostředně využitelnou ke zvyšování účinnosti aplikovaných opatření a postupů.

Práce je zpracována v rozsahu cca 60 stran vlastního textu výkladu, včetně úvodních a závěrečných kapitol a doprovodného textu (obsah, seznam literatury, resumé v angličtině a češtině) a obsahuje i přílohy dokumentující praktickou část práce.

Celkově lze konstatovat, že jak vlastní zaměření, tak tomu korespondující základní koncepce a systematika práce podporují závěr o schopnosti diplomantky dobře se vypořádat s teoretickými poznatky čerpanými jak z tuzemské, tak ze zahraniční literatury a vhodně je doplnit empirickými zjištěními, která byla získána z vlastního výzkumného šetření.

Z výše uvedeného vyplývá, že zaměření práce a její základní koncepce vyjádřená vnitřní strukturou práce, odpovídá autorčinu záměru a splňuje tak požadavek kladený na diplomové práce ohledně souladu cílů, kterých mělo být dosaženo se způsobu, jaké k tomu byly použity.

2. Zvolené metody a úroveň formálního zpracování

Autorka zvolila jako hlavní metodu zpracování teoretické části své DP sekundární analýzu odborné tuzemské a zahraniční literatury; v části praktické využila dotazníkového šetření a obsahové analýzy dokumentů. Navzdory určitým limitům použité metodologie je třeba ocenit fakt, že diplomantka se pokusila jako jedna z prvních o zpracování tématu dosud spíše opomíjeného, a proto mohou být takto získané poznatky cenné i z hlediska určení dalšího směru, jakým by se měl ubírat budoucí výzkum. Kromě toho jde o zjištění nová, která se mohou stát i pro praxi užitečným zdrojem informací ke zlepšení stavu a způsobu uplatňování mentoringu u vybraných kategorií dospělých pachatelů trestných činů.

Pokud jde o stylistickou úroveň zpracování DP, je zpracována na dobré úrovni. Totéž se týká i anglické anotace. Závěrečný seznam použité literatury je zpracován standardně; shrnutí získaných poznatků a doporučení pro praxi a výzkum je přehledně a systematicky členěno tak, aby mohly být shromážděné poznatky a informace svými adresáty co nejlépe využity.

3. Doplnující otázky pro ústní obhajobu

V zájmu úspěšné ústní obhajoby je třeba, aby autorka svůj písemný text ještě ústně doplnila o:

- uvedení alespoň základních specifík mentoringu uplatňovaného u mladistvých pachatelů trestných činů;
- popis teoretických východisek výzkumem ověřovaných hypotéz;
- přehled dalších institucí, sdružení a agentur nabízejících v České republice doplňkové nebo analogické služby jako sdružení Rubikon;
- návrh dalších forem a obsahu vzdělávání sociálních pracovníků působících v této oblasti práce s delikventními osobami.

4. Celkové zhodnocení práce

Posuzovanou diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě.

V závislosti na průběhu a výsledcích ústní obhajoby, zahrnující i úspěšné vypořádání se s uplatněnými připomínkami, navrhuji hodnotit předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm výborně až velmi dobře.

10. června 2014

Prof. JUDr. Helena Válková, CSc.
vedoucí diplomové práce