

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra biochemických věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **PharmDr. Jana Karličková, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2014

Autor/ka práce: Barbora Štohanslová

Název práce:

Antiproliferativní účinek extraktů z *Myrica rubra* v nádorových liniích

Rozsah práce: počet stran: 71, počet grafů: 0, počet obrázků: 31,

počet tabulek: 0, počet citací: 59, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: V rámci DP bylo odvedeno velké množství práce v laboratoři. V práci se nachází velké množství překlepů: str.14,20 flavinoidy, str. 16 hvězdnicovitých, str. 20 adstingencium, str. 22 myriritricin, str. 25 Reade; nejednotnost: např. str. 21 gallát x str. 22 galát atd. Vyskytují se zde anglikanismy: esenciální olej-správně silice (éterický olej), hydrodestilace-destilace s vodní parou a chyby v názvech rostlin: správně je katarant, zázvorovník, hřebíčkovec; Cannabis. Raději než termín chemoterapeutika bych pro taxany, cis-platnu atd. volila cytostatika (str. 15). V literatuře chybí autor Reusch ze str. 16. Na str. 19 alkalická půda s pH 4-6 asi není uvedena správně. Tabulky nejsou očíslované. Str. 50 Myricou - latinské názvy se neskloňují do češtiny. V kapitole Literatura není sjednocen název časopisu (zkratka nebo plné znění) a jeho psaní (kurzívou nebo bez kurzívy).

Dotazy a připomínky: 1) Jaké znáte typy kaspáz a jaká je jejich funkce?

2) Z jakých rostlin se získává kurkumin, emodin, kyselina gambogová a ginsenosid?

3) Jaké složení měly frakce F1-F7? Na str.53 je uvedeno, že petrolether byl F0 a na str. 61, že byl osmou frakcí? Jak to bylo správně?

4) Na str. 20 uvádíte, že se *Myrica rubra* používá jako anditotum. Proti čemu?

Zmíněné připomínky a dotazy nijak nesnižují kvalitu provedené práce se zajímav. výsledky.

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 28.5. 2014

.....
podpis oponentky / oponenta