

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí

Autor/ka práce: Anna Krčková

Název práce: Baysovská statistika – limity a možnosti využití v sociologii

Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Ing. Petr Soukup

Oponent/tka: Prof. RNDr. Jan Hendl, CSc.

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je jasně formulován. Autorka na počátku poctivě diskutovala o projektu a dle dohody poté samostatně studovala literaturu a učila se Baysovskou statistiku a zkoumala její limity.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka využívá téměř výhradně cizojazyčné texty, protože v češtině literatura téměř absentuje. Autorka používá zcela soudobou literaturu, protože jí zkoumané téma je ryze aktuální v oblasti výpočetní statistiky.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka kombinuje statistickou literaturu a vlastní výpočty. Vše na velice dobré úrovni, výsledky ke kterým dopívá jsou přehledné a jasné i pro nepoučené.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumentace je velice kvalitní. Autorka jasně ukazuje své výsledky a formuluje obecné závěry a doporučení pro analýzu dat.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Jednotlivá zjištění autorky jsou dostatečně jasně oddělena od převzatých tvrzení.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát i použitý jazyk v pořádku.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Jako vedoucí práce oceňuji naprostou samostatnost autorky. Byť jsem si přál více diskutovat o vznikající práci, autorka mi v dostatečném předstihu dala téměř hotový a hlavně kvalitní text. Má role byla velmi jednoduchá.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

V akých případech je výhodnější Bayesovský přístup a kdy postačuje běžný frekvenční přístup pro zpracování dat?

Co brání většímu rozšíření bayesovské analýzy v sociálních vědách?

Celkové hodnocení práce: výborně

Práci považuji za velice kvalitní a nemohu navrhnout jiné než výborné hodnocení.

Datum: 15. 6. 2014

Podpis: Petr Soukup