

## Posudek na rigorózní práci – Vít Caudr

Rigorózní práce je v rozsahu 97 stran, které jsou doplněny 42 přílohami. Bibliografie cituje 84 literárních pramenů (českých i zahraničních). Celý text je rozdělen do 6 kapitol, 7 kapitolu tvoří Seznam použité literatury.

Práce se zabývá rozvojem silových schopností v kopané, které jsou řešeny na úrovni „vrcholového a výkonnostního“ fotbalu. Autor se formou dotazníku pokusil zjistit názory expertů (trenérů fotbalu) na problematiku stimulace silových schopností v širokém spektru otázek.

Celá práce vychází z teoretického rozboru dané problematiky, kde se na téměř 30 stranách autor věnuje širokému okruhu témat, které mohou souviset se silovým tréninkem. Jedná se o přehledné rozpracování poznatků, které koresponduje se současnými názory na nesespecifický i specifický silový trénink. Celá část má přiměřenou logickou i obsahovou strukturu. V některých oblastech autor zachází do zbytečných detailů, které nepřinášejí pro práci výrazný tematický posun – příčinou je však snaha autora o postižení všech aspektů, které silový trénink ovlivňují. Jako určité nešťastné terminologické uplatnění autor používá termíny „základní a funkční“ trénink, přičemž bych doporučoval spíše používat termíny o kterých je také hovořeno, a to „nespecifický (myšleno základní) a specifický (myšleno funkční)“ trénink. Termíny „základní“ a „funkční“ jsou v teorii sportovního tréninku užívány v jiném obsahovém kontextu.

Kapitola metodologie má přehledně a jasně vymezeny cíle a úkoly. Poněkud nestandardní je formulace vědeckých otázek jako jednotlivých „hypotéz“ na které zároveň autor odpovídá. Nejedná se však zásadní problém – spíše o exploraci problému. Design výzkumu je popsán (poněkud nešťastně) v kapitole II.3 Metodika sběru a analýzy dat, přičemž by si jistě zasloužil vlastní kapitolu. Popis výzkumu (kapitola III. 3) je dobře propracována s detailními informacemi o postupu prací i logice výzkumu. Pro opravdu jasné ověření pochopení designu bych doporučoval v závěru kapitoly III. Metodologie ještě přidat část diskuse metodologie. Použití dotazníkové šetření může přinést množství metodologických problémů a bylo by vhodné, kdyby autor na některé z nich upozornil.

Výsledková část dotazníku má na základě navržených úkolů práce podobu dvou rozsáhlejších částí – výsledku dotazníkového šetření a na jejím základě navrženého modelu stimulace silových schopností. Vlastní výsledky dotazníku jsou rozsáhle uváděny (nejčastěji v tabelární formě), jejich interpretace je zřejmá. Zabývají se všemi zásadními oblastmi stimulace silových schopností – tedy: cíly, metodami, prostředky i formami, které jsou dávány do kontextu s věkovými a vývojovými charakteristikami. Celá část má logickou strukturu, doporučil bych však poněkud dopracovat grafickou podobu textu (v některých případech není zřejmé, zda se jedná o nadpis kapitoly či jen vyznačení zvýrazněného textu). Celkově přináší tato kapitola množství poznatků, které jsou často unikátní a velmi zajímavé.

V druhé části výsledků (kap. IV.2) autor využívá zjištěné informace z předchozí kapitoly pro tvorbu modelu stimulace silových schopností. Jedná se o stěžejní část rigorózní práce. Velmi vhodně člení silový trénink v jednotlivých věkových kategoriích podle předem připravené osnovy (cíle, prostředky, využití jiných sportovních odvětví atd.) a v jejím rámci podrobně popisuje daný model. Jedná se o zajímavý pokus, který v literatuře (české i zahraniční) není běžný. Celková uspořádanost, logická stavba i vlastní obsahová naplněnost jsou pro čtenáře potěšitelné. Zde bych jako oponent navrhoval, aby se tato část (v patřičně upravené podobě) vydala jako metodický dopis. Určitým kontroverzním dojmem však působí některé užití formulace (např. str. 66 - ...Zásady: ...dávkování zatížení (žádný odpor, ...), které jsou v rozporu s předchozím textem i přímou logikou stimulace silových schopností. Celkově však lze tuto část považovat za zdařenou.

Kapitola V. Diskuse by zasloužila poněkud hlubší rozpracování, byly by zajímavé i vlastní teorie autora o stimulaci silových schopností v tréninku dětí a mládeže. Takto se jen poněkud „formálně“ zamýšlí nad zjištěnými skutečnostmi.

Závěr standardně odpovídá na cíle a úkoly práce.

Součástí práce jsou i rozsáhlé přílohy, ve kterých autor uvádí kompletní výsledky dotazníkového šetření a mimo jiné přidává rozsáhlou databázi prostředků pro silový trénink.

Práce působí dobrým dojmem, z hlediska obsahové struktury má jasné členění, výsledková část je odpovídající požadavkům na rigorózní práci.

Z tohoto důvodu rigorózní práce svým obsahem a způsobem zpracování **splňuje požadavky** na rigorózní práci a **může být podkladem** pro rigorózní zkoušky a udělení titulu PhDr.

Doc. PaedDr. Tomáš Perič, Ph.D.

UK FTVS

V Praze, dne 16. října 2014