

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Lenka Vondráková	Oponent práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Budoucnost venkovských mateřských škol v Libereckém kraji	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
Znak					
A Klíčové znaky; úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu			X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C Výzkumná část					
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
D Analytická část					
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E Závěry. Přínos pro studovaný obor					
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F Prezentace (formální úroveň práce)					
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.			X	

Klady práce:

- Aktuální téma závěrečné práce věnující se venkovským mateřským školám a výjimečnosti jejich postavení
- Patrný zájem o problematiku a snaha o využití výsledků pro potřeby terénu
- Logicky pojmenovaný cíl celé práce
- Vymezení regionálních specifik, sídelní struktury a demografického vývoje
- Správné rozlišení výzkumných otázek od otázek kladených respondentům

Nedostatky práce:

- Špatně změřitelný a vyhodnotitelný cíl výzkumu (zjistit situaci)
- Občasná neuspořádanost práce (výzkumná část)
- Nevyužití modernějších pramenů

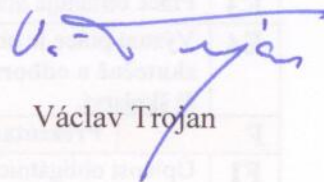
Práce a její výzkumná část leží na pomezí mezi kvantitativním a kvalitativním výzkumem. Autorka správně vystihla potřebu hlubšího pohledu, proto volila menší množství respondentů (stále však vysoké na pravé kvalitativní šetření). Stejně tak měla pro všechny respondenty nachystánu strukturu dotazů, což spíše splňuje prvky rozhovorů – dotazníků. Vzhledem k požadavkům kladeným na bakalářskou práci tento aspekt nesnižuje jinak slušnou úroveň závěrečné práce.

Hodnocení práce: velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Navrhněte pokračování výzkumu, v němž by byly využity Vaše výsledky
2. Byl v některých případech rozporný postoj ředitelů a zřizovatelů? Čím to může být způsobeno?

V Praze 4. května 2014



Václav Trojan