

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

Mgr. Miroslava Kotvová

Autor práce:

Bc. Markéta Dvořáková

Název práce:

Možnosti rozvoje dílčích funkcí v předškolním a mladším školním věku

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	X			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	X			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	X			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	X			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		X		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.

X		
X		
	X	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.
E3	Přínos pro obor je formulován.

X		
	X	
	X	

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.

X		
X		
X		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená diplomová práce byla zaměřena na sledování současných možností rozvoje dílčích funkcí u dětí předškolního a mladšího školního věku prostřednictvím navrženého intervenčního programu. Teoretická část se zabývá charakteristikou předškolního a mladšího školního věku, dále pak vymezením dílčích funkcí a popisem důsledků jejich případných deficitů.

Cílem praktické části bylo ověřit efektivitu intervenčního programu zaměřeného na rozvoj dílčích funkcí u vybrané skupiny dětí, u které byla provedena vstupní a následně (po ukončení programu) i výstupní diagnostika. Do šetření byl vybrán poměrně malý počet sledovaných jedinců (18 dětí) z hlediska základního souboru respondentů, na něž lze vztáhnout případné závěry. Navíc ve sledovaném vzorku chybí žáci mladšího školního věku navštěvující základní školu (všechny děti navštěvovaly v době realizace šetření mateřskou školu), jejichž výsledky by mohly být komparovány se skupinou předškolních dětí.

Celkově je práce i přes uvedené připomínky po stránce formální zpracována na dobré úrovni. Lze ocenit angažovanost diplomantky, která věnovala šetření velké množství času. Metodologie šetření mohla být koncipována precizněji, v souladu s vymezeným tématem a se sledovaným cílem práce. Práci i přes výše uvedené připomínky doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1. Objasněte cíl šetření a způsob výběru sledovaného vzorku respondentů.
2. Komentujte výsledky šetření. Jak lze vysvětlit nulovou efektivitu intervenčního programu zaměřeného na rozvoj dílčích funkcí u některých sledovaných respondentů – dětí předškolního věku.
3. Jaké závěry lze z realizovaného šetření učinit z pohledu uplatnění v praxi?

Dne:

Podpis: