

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Tereza Olšinová**

Termín SZZ: **leden 2015**

Název DP: **Metodika výuky techniky řeči pro vybranou třídu 1. stupně ZŠ.**

Datum posudku: **23.12.2014**

<b>Vedoucího práce</b>	Oponentský
<b>Posuzovatel: Mgr. Radmila Svobodová</b>	Posuzovatel:

### A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

*Legenda:*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Theoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

zahraničních, aktuálnost.				
Autorský přínos	A	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce Terezy Olšinové je novým pohledem na možnosti výuky techniky řeči v běžné školní třídě za pomoci zastřešující motivace.

V teoretické části diplomantka vhodně uchopila danou problematiku a zpracovala kvalitní teoretické zázemí pro zvolenou oblast. V praktické části vytvořila a realizovala vlastní, zdařilou metodiku výuky základů techniky řeči. Zde je výborně, cíleně, organicky využito dramatické výchovy, především variací průpravných her a cvičení, jako prostředku ke zvládnutí základů techniky řeči. Vhodně zvolená je i zastřešující motivace hlasových cvičení, tedy pravěk.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V cílech praktické části chybí u mezioborových přesahů pravěk a vývoj člověka. Vzhledem k tomu, že mimo techniky řeči je při realizaci nově vzniklé metodiky pro výuku základů techniky řeči vyučován i pravěk spolu s vývojem člověka, patří tato oblast do plnohodnotných výukových cílů. Také absentují cíle z oblasti dramatické výchovy. V závěru práce je uvedeno, že realizace proběhla v hodinách hudební výchovy, v očekávaných výstupech je uveden výhradně český jazyk a literatura. Z textu nejsou zřejmé výstupy pro hudební výchovu. Tento fakt poněkud zpochybňuje vyhodnocení první výzkumné otázky. Reflexe průběhu realizace velmi zdařile zachycují jak průběh jednotlivých hodin, reakce a problémy dětí, tak momentální improvizaci autorky přímo na místě, jako reakci na situace, vzniklé při realizaci praktické části DP. Právě metodické uvažování autorky, které se podařilo v DP výborně zachytit, dokazuje, že autorka pracuje s vytvořeným materiálem zdařile, kreativně a variabilně, že vnímá výukové cíle, problémy dětí, a momentální výchovnou situaci a dokáže rychle a vhodně reagovat.

Diplomová práce Terezy Olšinové je jednoznačně kvalitním přínosem pro zatím zanedbávanou oblast, jakou je kultivace hlasu u žáků 1. stupně ZŠ.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) Jaké je místo techniky řeči v RVP pro DV pro 1. stupeň ZŠ?
- 2) Upráste vyhodnocení 1. výzkumné otázky.
- 3) Jaké další klíčové kompetence a jejich konkrétní oblasti byly rozvíjeny u dětí během realizace praktické části DP?

Práci doporučuji k obhajobě: ANO NE

#### Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Mgr. Radmila Svobodová