



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Denisa Červenková

Autor/autorka práce: Mária Púčková  
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
Název práce: Způsob a úroveň vyučování fundamentální teologie na slovenských teologických fakultách: pokus o zhodnocení  
Vedoucí práce: David Bouma  
Rozsah práce: 69s

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka si zvolila nesmírně zajímavé téma ke zpracování, zatím mi není známo, že by se o podobné srovnání výuky fundamentální teologie v rámci Slovenska někdo jiný pokusil. Proto mě také velice mrzí, že její chvályhodný záměr v této fázi práce, v níž byla odevzdána, nebyl v některých podstatných rysech zatím realizován.

Práce se zvolenými výukovými materiály totiž zůstala na půl cesty: autorka se omezila na rozsáhlý výčet kapitol aniž by dokončila hlubší analytickou práci, kterou by vyžadovaly. Tuto nedokončenou práci nemohou nahradit ani četné přílohy připojené k závěru, už proto, že de facto pracují s neúplnými údaji. Použité grafy jsou velmi efektní, ale nejsou v celku práce dostatečně zdůvodněny.

V předložené fázi zpracování práci bc. M. Púčkové zatím nelze považovat za odborný text splňující nároky diplomové práce. Proto považuji za nutné doporučit předloženou diplomovou práci k přepracování a dokončení.

## 3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

**Doporučení práce k obhajobě**

**nedoporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7.1. 2015

Podpis: