

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno autora:	Jana Kupková
Téma práce:	Mezinárodní dvojí zdanění
Rozsah práce:	55 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	28. listopadu 2014

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si vybrala jako téma své diplomové práce otázky mezinárodního dvojího zdanění. Jde o aktuální problematiku z daňové oblasti finančního práva, která je velmi obšírná. Autorka se snažila postihnout celé téma komplexně. Rozsah diplomové práce jí potom neumožnil věnovat se některému konkrétnímu problému detailněji, což je v určitém směru na škodu, protože práce pak místy působí poněkud povrchním dojmem, což však nevnímám jako zásadní nedostatek.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro zpracování vybraného tématu na odpovídající vědecké úrovni je třeba především zvládnout teoretické znalosti z oblasti finančního práva, a to konkrétně z práva daňového, a to jak práva českého, tak i mezinárodního. Autorka měla k dispozici celou škálu pramenů, ze kterých mohla při zpracování diplomové práce čerpat, a to jak odbornou literaturu, tak též judikaturu. Použité vědecké metody nejsou autorkou výslovně v úvodu práce vymezeny, je však zřejmé, že se jedná zejména o metodu analýzy, deskripce a syntézy. Zvolené metody je možno považovat za odpovídající a dostačující vzhledem k tematickému zaměření diplomové práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce zahrnuje vedle úvodu, závěru a dalších obvyklých požadovaných náležitostí, šesti relativně proporčních kapitol, které se dále vnitřně člení. Jak již bylo uvedeno, snahou o komplexní pojetí práce se autorka nevyhnula v některých pasážích určité povrchnosti. Především závěr práce by pak mohl podrobněji rozebírat některé konkrétní problémy, které autorka sama hodnotí jako nejzásadnější v oblasti mezinárodního dvojího zdanění. Po formální stránce vykazuje diplomová práce velmi dobrou úroveň, jistou výhradu bych měl k barevnému odlišení odkazů na webové stránky v poznámkách, stylisticky také není vhodné začínat větu „§“. Seznam použité literatury by měl být sestaven v abecedním pořadí apod.

4. Vyjádření k práci

Z práce je patrné, že se autorka dostatečně seznámila s rozhodujícími skutečnostmi ve vztahu k tématu práce a prokázala tak potřebnou orientaci v dané tematice. Po úvodu, kde autorka explicitně vymezuje hlavní cíl práce, následuje šest kapitol věnovaných jednotlivým aspektům zvoleného tématu. Domnívám se, že autorka po obsahové stránce naplnila požadavky kladené na zvolené téma. Po věcné stránce je práce na odpovídající úrovni. Místy autorka používá ne zcela precizní terminologii (např. na str. 18 hovoří o „komunitárním právu“). Autorka dobře pracuje s odbornou literaturou i

judikaturou, uvítal bych však více vlastních názorů na citované judikáty i úvahy de lege ferenda.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka v rámci zpracování práce naplnila cíl, který si v úvodu práce stanovila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Lze konstatovat, že autorka přistoupila ke zpracování práce samostatně. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze uvést, že žádný dokument s podstatnou shodou nebyl nalezen.
Logická stavba práce	Pokud jde o systematickou stránku a logickou stavbu, práce působí vyváženým dojmem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	V práci autorka využívá skromnější poznámkový aparát (celkově 72 poznámek pod čarou). Práce s literaturou je dobré úrovně, jedná se přitom jak o zdroje v českém jazyce, tak o zdroje zahraniční. Seznam použité literatury je na odpovídající úrovni, domnívám se pouze, že vzhledem k tématu mohla být využita četnější zahraniční odborná literatura. Citace odpovídají citační normě. Doporučoval bych se vyhnout citacím z Wikipedie. V některých případech autorka nevyužila nejaktuálnější dostupná vydání pramenů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce z formálního hlediska hodnotím jako velmi dobrou. Konkrétní poznámky jsou uvedeny výše.
Jazyková a stylistická úroveň	Pokud jde o jazykovou a stylistickou stránku, je práce rovněž na velmi dobré úrovni, ačkoliv drobným nedostatkům se autorka zcela nevyhnula.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1) Jak autorka vnímá snahy EU na poli mezinárodního dvojího zdanění, např. snahy o zavedení společného konsolidovaného základu daně právnických osob (CCCTB)?

2) Autorka by mohla blíže objasnit svůj závěr, že určitá míra právní nejistoty v oblasti mezinárodního dvojího zdanění poskytuje prostor pro daňovou optimalizaci.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou .

V Praze dne 21. ledna 2015


 JUDr. Petr Novotný, Ph.D.
 vedoucí diplomové práce