

## POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Šárka Loukotová

Bezdůvodné obohacení v obchodním právu

*Práce odevzdána dne 13.11.2014*

### I. Aktuálnost (novost) tématu

I když se jedná o téma, které je teoreticky i prakticky zpracováváno, jsou otázky bezdůvodného obohacení stále zajímavým tématem, kterého se diplomantka velice dobře zhostila.

### II. Náročnost tématu

Téma samo o sobě příliš náročné není, neboť existuje dostatek judikatury a literatury, což se projevilo právě v práci, která obsahuje příliš citací a málo vlastního hodnocení.

### III. Kritéria hodnocení práce

Cílem diplomantky bylo vytvořit ucelený pohled na bezdůvodné obohacení v právu obchodním. To se diplomantce nesporně podařilo.

Diplomantka jistě pracovala samostatně, o čemž svědčí jak práce s literaturou, tak s judikaturou.

### IV. Případná další vyjádření k práci

Kladně je třeba hodnotit výběr některých témat, která jsou pro praxi významná. Diplomant polemizuje s otázkou úpravy obchodního zákoníku pro řešení obchodních vztahů vzniklých před účinností nového občanského zákoníku.

### V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Na straně 33 hovoří diplomantka o tom, že „vymáhání nároků z bezdůvodného obohacení mělo v obchodním a obecně soukromém právu subsidiární povahu“ – mohla by diplomantka vysvětlit, co to znamená a jakým způsobem se to projevuje v rozhodovací praxi?

Pod bodem 4.2 hovoří diplomantka o nových případech nespádajících pod bezdůvodné obohacení. Mohla by diplomantka tzv. „nové případy“ rozebrat a okomentovat?

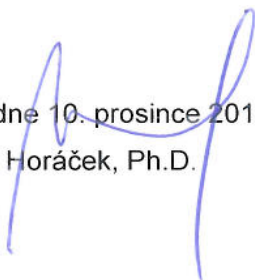
### VI. Doporučení práce k obhajobě

Práci považuji za způsobilou obhajoby.

### VII. Navržený klasifikační stupeň

Protože diplomantka splnila veškeré požadavky na diplomovou práci, ale práce je poměrně povrchně zpracována, navrhuji klasifikační stupeň velmi dobrý.

V Praze dne 10. prosince 2014  
JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'H' with a loop at the top and a long vertical stroke on the right side.