



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Téma práce :**                    **Vojenské trestní právo v České republice**  
**Autor :**                            **Pavel Ožďan**  
**Vedoucí diplomové práce:** **doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.**  
**Oponent :**                        **doc. JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.**  
**Rozsah práce:**                **56 stran vlastního textu**  
**Datum odevzdání práce:**   **19.11.2014 (listinná podoba), 16.11.2014 (elektronická podoba)**

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** Problematika vojenského trestního práva v České republice není v popředí zájmů odborné veřejnosti, neexistuje tudíž ani komplexní dílo, které by se vojenským trestním právem zabývalo. V minulosti na území ČR existovaly i kodifikace vojenského trestního práva, zmínit lze např. vojenský trestní zákoník z roku 1852. V současnosti jsou normy „vojenského trestního práva“ obsaženy v obecné trestněprávní úpravě, tj. především v trestním zákoníku. Je proto chválné, že si diplomant zvolil tuto problematiku za téma své diplomové práce.

#### **2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba zejména znalosti trestního práva hmotného a procesního, ale též orientace v historických souvislostech;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autor vyhledal a zpracoval přiměřené množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

#### **3. Kritéria hodnocení práce:**

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou i logickou strukturu, je vhodně vystavěna co do návaznosti jednotlivých kapitol. Po historickém exkurzu se autor zaměřuje na recentní právní úpravu vojenského trestního práva, a to jak z pohledu práva hmotného, tak i procesního. Samostatnou pozornost věnuje orgánům vymáhajícím právo v oblasti vojenských trestných činů (vojenská policie, vojenské soudnictví). Výklad je zakončen exkurzem do slovenské právní úpravy.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citace literatury jsou standardní. Autor využívá poznámkový aparát i nad rámec uvedení odkazovaných zdrojů. Okruh použitých pramenů je v zásadě dostačující. Chybně jsou citovány slovenské učebnice (jejich spoluautorem není Jan Musil, Josef Kuchta, Marek Fryšták ani Věra Kalvodová). Zahraniční literatura (s výjimkou slovenské) není zastoupena.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – dostačující, autor přichází i s vlastními úvahami.
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - text je přehledný, bez příloh či jiných doplňků.
- jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá, gramatické chyby jsou jen výjimečné.

#### **4. Případné další vyjádření k práci:**

Autor pojal téma komplexně, přičemž reflektuje změnu koncepce vojenského trestního práva, k níž došlo po roce 1989. Je si též vědom kvalitativního rozdílu v páchané trestné činnosti vojáky, jakož i skutečnosti, že současná armáda je profesionalizována. Některé své poznatky promítl do námětů de lege ferenda.

#### **5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- Vojenské soudnictví – možnost jeho znovuzavedení v podmínkách České republiky

#### **6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

#### **7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně) až 2 (velmi dobře)**

V Praze dne 14. ledna 2015

**doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.**  
vedoucí práce