

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: Ing. František Lopot, Phd.

Jméno diplomanta: Bc. Jana Setínková

Jméno oponenta: Ing. Petr Kubový

Název diplomové práce: Neinvazivní obrazová analýza hallux valgus

Cíl práce: Navrhnout jednoduchou, levnou, rychlou a neinvazivní metodu pro diagnostiku a monitorování efektivity terapie deformity hallux valgus.

1. Rozsah:	
* stran textu	89 (65 stran textu)
* literárních pramenů (cizojazyčných)	72 (46)
* tabulky, grafy, přílohy	36 obrázků, 0 grafů, 7 tabulek, 5 příloh

2. Náročnost tématu na:	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		*	
* vstupní údaje a jejich zpracování		*	
* použité metody	*		

3. Kritéria hodnocení práce:	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
stupeň splnění cíle práce		*	
logická stavba práce	*		
práce s literaturou včetně citací		*	
adekvátnost použitých metod	*		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		*	
stylistická úroveň		*	

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:	nadprůměrná	průměrná
---	-------------	----------

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Tato práce splňuje požadavky na diplomovou práci kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě. Z formálního hlediska obsahuje vše podstatné. Největší přínos práce vidím ve potencionálně velmi přínosné vyšetřovací metodě a návrhu schůdné metodiky pro její realizaci a zároveň validaci. Jistou slabinu vidím v ověření metody pouze na jednom probandu a dosti laxním přístupu k použití fotografie jako měřicí metody, tedy zejména k nedodržení správných pozorovacích úhlů, linerizace objektivu, atd. Takto mohli být výsledky ještě přesvědčivější. Teoretická část je mírně nadměrného rozsahu, na úkor části experimentální. Uvítal bych více materiálů o zpracování obrazu a využití obrazových dat při měření, díky čemuž by se autorka mohla vyvarovat chybám v praktické části. K experimentální části mám tyto výhrady: pouze 1 proband je nedostatečný pro validaci metody, z fotografií je patrné, že ani v jednom případě nebyly dodrženy správné polohy fotoaparátu vůči objektu, a chybí odhad přesnosti měření. Spíše jako návrh na zpřesnění bych doporučil označení palpovaných bodů nějakým popisovačem přímo na kůži, pro lepší určení těchto míst na fotografii. Velmi sporá mi také připadá diskuze nad získanými výsledky. Studentka dobře pracuje s literárními prameny. Celkově hodnotím práci jako velmi přínosnou a navrženou metodiku dobře použitelnou v klinické praxi, jen praktické provedení mělo být preciznější.

6. Doporučení práce k obhajobě:	ANO	NE
7. Navržený klasifikační stupeň	velmi dobře	

Datum: 30. 4. 2014

_____ podpis