

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU

DIPLOMOVÁ PRÁCE

**Spolupráce samosprávy a spolkového sektoru
v podpoře sportu na Praze 11**

**Cooperation of public administration and third sector in sport promotion
in Prague 11**

Zpracoval: Bc. Matěj Soucha

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Irena Slepíčková, CSc.

Studijní program: Tělesná výchova a sport

Obor: Management tělesné výchovy a sportu 2014

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci „Spolupráce samosprávy a spolkového sektoru v podpoře sportu na Praze 11“ zpracoval samostatně a použil jsem pouze literaturu uvedenou v seznamu bibliografických citací. Tato práce ani její podstatná část nebyla předložena k získání jiného nebo stejného akademického titulu.

Dne

Podpis

EVIDENČNÍ LIST

Svoluji k zapůjčení své diplomové práce ke studijním účelům. Prosím, aby byla vedena přesná evidence vypůjčovatelů, kteří musejí pramen převzaté literatury řádně citovat.

Jméno a příjmení: Fakulta/katedra: Datum vypůjčení: Podpis:

PODĚKOVÁNÍ

Touto cestou bych chtěl poděkovat Doc. PhDr. Ireně Slepíčkové, CSc. za odborné vedení práce, za praktické rady, náměty a připomínky. Dále děkuji všem, kteří mi vyšli vstříc a pomohli mi, protože bez jejich pomoci by tato práce nevznikla. Zejména se jedná o paní Ing. Vlastu Dirovou a pana Jana Horníka.

ABSTRAKT:

Název práce:

Spolupráce samosprávy a spolkového sektoru v podpoře sportu na Praze 11

Cíle práce:

Popsat a posoudit stav zajišťování podpory sportu na Praze 11 – Jižním Městě

Metoda:

Smíšený výzkum, případová studie, osobní dotazování, dotazníkové šetření

Výsledky:

Byl popsán stav zajišťování podpory sportu na Praze 11. Na základě zjištění názorů zástupců místních sportovních organizací na sportovní prostředí na Praze 11 se podařilo zjistit aktuální problémy ve spolupráci samosprávy a spolkového sektoru.

Klíčová slova:

Sport, veřejná správa, obec, sportovní organizace, podpora sportu

ABSTRACT:

Title:

Cooperation of public administration and third sector in sport promotion in Prague 11

Objectives:

To describe and to assess the status of providing promotion of sport in Prague 11

Methods:

Mixed research, case study, personal interview, questionnaire

Results:

The status of providing promotion of sport in Prague 11 was described. Based on the ascertainment of local sport organizations representative's opinions on sport environment in Prague 11 current problems in cooperation of public administration and third sector were.

Key words:

Sport, public administration, municipality, sports organizations, promotion of sport

Obsah

1	ÚVOD	3
2	TEORETICKÁ VÝCHODISKA	5
2.1	Sport	5
2.1.1	Definice sportu.....	5
2.1.2	Dělení sportu	6
2.1.3	Důležitost pohybových aktivit	8
2.2	Veřejná správa	11
2.2.1	Členění veřejné správy	12
2.2.2	Obec	15
2.2.2.1	Orgány obce	16
2.3	Organizace sportu v České republice	17
2.4	Legislativní zabezpečení sportu v ČR	19
2.5	Financování sportu v ČR	20
2.5.1	Způsob financování sportu.....	20
2.5.1.1	Státní podpora sportu	21
2.5.1.2	Grantový program MČ Praha 11	22
2.5.1.3	Financování malého a středně velkého klubu	23
3	CÍLE	24
4	METODOLOGIE	25
4.1	Kvantitativní výzkum	25
4.2	Kvalitativní výzkum	25
4.3	Design výzkumu	26
4.4	Metody sběru dat	27
4.4.1	Primární zdroje dat.....	27
4.4.2	Sekundární zdroje dat	28
4.4.3	Rozhovor	29
4.4.3.1	Vyhodnocení a interpretace	31
4.4.4	Analýza dokumentů.....	31
5	VÝSLEDKOVÁ ČÁST	32
5.1	Městská část Praha 11	32
5.1.1	Znak – Prapor – Logo	33
5.2	Organizační zajištění činností v oblasti sportu	34
5.2.1	Sportovní komise	34
5.3	Programové prohlášení Rady Městské části Praha 11	36
5.4	Rozpočet Městské části Praha 11	37

5.4.1	Rozpočet pro oddíl 34 – tělovýchova a zájmová činnost.....	38
5.5	Dotazníkový výzkum	40
5.5.1	Výsledky dotazníkového šetření.....	40
5.6	Rozhovory.....	53
6	DISKUSE	60
7	ZÁVĚR	63

1 ÚVOD

Pojem sport již v dnešní době neznamená jen pohybovou aktivitu, je to fenomén, který v současnosti zasahuje do mnoha oblastí lidské společnosti. Stále více jsou na člověka a celou společnost kladeny větší nároky. Díky kreativitě a neustálému úsilí se sport vyvíjí a v mnoha směrech ovlivňuje nejen běžný život a sportovní prostředí, ale i další odvětví.

Při rychlosti vývoje celé společnosti se nemůžeme divit, že se mění i sport. Většina by si přála, aby byl sport zdrojem pozitivní energie, kde se lidé v rámci jednoho místa a jednoho časového úseku setkávají za účelem sociálního kontaktu či smysluplného využití volného času. Ale to se mnohdy neděje, protože sport se stal byznysem, kde finance hrají velkou roli, popřípadě jsme svědky negativních projevů chování, které jsou důsledkem dnešní uspěchané doby.

Každopádně sport má stále vlastnosti, které dokáží lidi sdružovat, a to bez ohledu na věk, společenský původ, pohlaví nebo sexuální orientaci. Pomáhá tak posilovat hospodářskou a společenskou soudržnost, vytvářet integrovanější společnost včetně dosažení rovného postavení mužů a žen. Zejména mladým lidem nabízí atraktivní možnosti zapojení se do společnosti a může je pomoci odvést od delikvence. Sport celkově je oblastí, která vytváří podmínky pro uplatnění velkého množství lidí, ať už je to aktivní zapojení v podobě hráčské profese nebo pracovních příležitostí, anebo pasivní v podobě diváctví.

Důležitou roli sehrává sport ve výchově, a to jak ve formální, tak i neformální, a příznivě ovlivňuje fyzický i mentální rozvoj dětí. Přispívá k rozvoji vědomostí, dovedností, motivace, utváření osobnosti, odolnosti, formování charakteru, odpovědnosti, sebehodnocení, smyslu pro povinnost, vztahu k ostatním, houževnatosti, cílevědomosti, sebeovládání, připravenosti k osobnímu nasazení, překonávání překážek. V souhrnu se jedná o prvky socializace a morálky, tj. ovlivňování chování lidí ve vztahu k lidskému společenství. Sport by měl zůstat lidskou aktivitou, která je tvořena duchem fair play a možností seberealizace, která by naplňovala každého jedince k jeho

spokojenosti. Sport by měl podporovat olympijské myšlenky, zejména mírové příměří, a zachovávat jednotu těla a ducha.

Vzhledem k tomu, že sport, zejména fotbal, je mým celoživotním posláním, dalo by se říci filosofií, tak jsem se rozhodl věnovat tématu, které mě každodenně ovlivňuje, ať už přímo či nepřímo. V diplomové práci jsem se snažil popsat a posoudit stav spolupráce samosprávy a spolkového sektoru v podpoře a zajišťování sportu na Praze 11. Zaměřil jsem se na popis nejen fungování orgánů samosprávy, ale také na celkovou situaci sportovního prostředí na území Městské části Praha 11.

2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA

2.1 Sport

Sport svým vlivem a narůstajícím významem zasahuje do mnoha oblastí lidského života. Tento společenský a ekonomický jev význačným způsobem přispívá k naplňování strategických cílů solidarity a prosperity vytyčených Evropskou unií. Olympijský ideál v podobě rozvoje sportu a rovněž výchovy mladých lidí se zrodil v Evropě a záštitu nad ním převzal Mezinárodní olympijský výbor a Evropské olympijské výbory (Bílá kniha o sportu, 2007).

2.1.1 Definice sportu

Sportu se sportovci a další účastníci věnují dobrovolně a díky této činnosti nacházejí všestranné a hluboké prožitky. Jedinec se stává nejen objektem, ale i subjektem svého zdokonalování, seberozvoje a sebevýchovy. Díky tomu je soutěžení neobyčejně účinným prostředkem všestranného rozvoje sportovce (Choutka, Dovalil, 1991).

„Sport jsou všechny formy tělesné činnosti, které si kladou za cíl projevení či zdokonalení tělesné i psychické kondice, rozvoj společenských vztahů nebo dosažení výsledků v soutěžích na všech úrovních (ať organizovaný nebo ne) (Evropská charta sportu, 2002, s. 2).“

Podle Slepíčkové (2000, s. 22) „sport dává prostor pro začlenění i těch činností do sportu, které stály v předchozích přístupech na rozmezí sportu a jiných oblastí či které dokonce za sport nebyly považovány.“

Moravec (2007) na základě Evropské charty sportu definuje sport jako činnost zahrnující všechny vhodné formy organizovaných i neorganizovaných pohybových aktivit, jejichž cílem je podpořit u lidí starost o jejich zdraví, duševní pohodu, tělesný, funkční, psychický rozvoj a pohybovou výkonnost, uspokojování jejich kulturních potřeb, formovat sociální vztahy nebo dosáhnout lepší výsledky a zvýšit jejich sportovní výkonnost v soutěžích na různé úrovni.

Podle Dovalila (2002, s. 6) je „sport dobrovolná pohybová aktivita, motivovaná snahou po dosažení maximální výkonnosti, rozvíjené v tréninku a demonstrováné v soutěžích.“

Slovník sportu, tělesné výchovy a sportovní vědy uvádí následující definici: „Sport je souhrnný pojem pro všechny tělesné aktivity představované lidmi ve formě pohybu, hry či soutěže (Haag, Haag, 2003).“

Další ze zahraničních autorů Coakley (2009, s. 6) definuje sport takto: „Sport je institucionalizovaná soutěžní aktivita, která zahrnuje na jedné straně velké fyzické vypětí a na straně druhé využití relativně složitých tělesných dovedností, přičemž účastníci musí být motivováni vnitřními i vnějšími motivy.“

2.1.2 Dělení sportu

Sport lze provozovat na různých úrovních a v různých organizovaných či neorganizovaných skupinách, ale důležité jsou především zkušenosti z dětství, které rozhodují o pozdějším setrvání či nesetrvání u dané aktivity.

Hobza a Rektořík (2006) uvádí jako základní dělení sportu na individuální a kolektivní. Dělení sportu může být ale i podle jiných kritérií a parametrů:

1. dělení podle výkonnosti

- a) vrcholová úroveň – profesionálně nebo poloprofesionálně (podle významu sportu a kvality sportovce). Sportovec v takovém případě obvykle denně trénuje, často i několik hodin nebo na „plný úvazek“, účastní se soutěží na mezinárodní nebo alespoň národní úrovni.
- b) výkonnostní úroveň – poloprofesionálně nebo amatérsky. Obvyklý je pravidelný trénink v rozsahu několika desítek hodin týdně, registrace v některém sportovním svazu a pravidelná účast v soutěžích.
- c) rekreační úroveň – příležitostné sportování v rozsahu maximálně několika hodin týdně, bez oficiální registrace nebo s registrací v rekreačních čistě amatérských soutěžích.

2. dělení podle věkové kategorie nebo sportovního tréninku

- a) děti – mladší školní věk – přípravná kategorie – věk od 7 do 10 let
- b) mládež
 - střední školní věk – žákovská kategorie – věk od 11 do 14 let
 - starší školní věk – dorostenecká kategorie – věk od 15 do 18 let
- c) dospělí – od 18 let věku.

3. další dělení

- a) organizovaný – neorganizovaný
- b) školní – mimoškolní – volnočasový
- c) aktivní – pasivní (divácký sport atd.)

Sport je široký pojem a je těžké ho přesně vymezit a ohraničit. Každý z autorů nahlíží na rozdělení z jiného hlediska, například podle Slepíčkové (2000) takto sport rozděluje Crum (1996):

1. Elitní sport

Je typický úsilím o absolutní výkon, dále je charakteristický vysokým sociálním postavením a vysokou finanční odměnou. U nás je znám pod pojmem sport vrcholový respektive profesionální. Tento název byl již užít zakladatelem novodobých olympijských her baronem Pierrem de Coubertainem. Dominantními znaky jsou komercializace a profesionalizace.

2. Soutěžní sport

Hlavním motivem je vzrušení ze soutěže, sledování subjektivního výkonu, relaxace a uspokojení ze sociálního kontaktu. Účastníci jsou součástí klubů a federací.

3. Rekreační sport

Rekreační sport je charakteristický relaxací, zdravím a společenskými kontakty. Většinou prováděn ve sportovních oddílech, klubech, jako služba obcí

pro veřejnost a velice často v soukromém sektoru. Je zde možnost si zvolit program i bez vazby na organizace.

4. Fitness sport

Hlavním cílem je rozvoj a udržení fyzické zdatnosti. Nabízejí ho jak soukromé podniky, tak i komerční agentury.

5. Rizikový a dobrodružný sport

U tohoto sportu jde především o dobrodružství a napětí. Je to druh sportu (parašutismus, potápění, rafting, lyžování z helikoptéry apod.), který je velice finančně náročný z hlediska materiálního vybavení a může být prováděn jen v prostředí, které si tento sport vyžaduje.

6. Požitkářský sport (Lust sport)

Hlavní motivem je touha zažít něco výjimečného, do jisté míry bláznivého. Též známý pod názvem S-sport, což je z anglických sun, sea, sand, snow, sex, speed, satisfaction. Požitky tohoto typu nabízí hlavně komerční sféra, často spojená s turistikou.

7. Kosmetický sport

Cílem je dokonale vybudovaná a vypracovaná postava. Nabídku doplňují služby kosmetického charakteru (solárium, masáže apod.).

2.1.3 Důležitost pohybových aktivit

V rámci volného času je výběr pohybových aktivit zaměřen zejména na kvalitní prožití. Mezi důležité funkce, bez nichž by se člověk nemohl správně rozvíjet, řadíme fyzický, psychický či sociální význam. K nejdůležitějším zdravotním výhodám pohybových aktivit v dětství a dospívání patří: rozvoj kardiovaskulární, odolnost kostní tkáně, snížení úzkostí, zvýšení svalové zdatnosti (US. Department of health and human services, 2008).

Pohybová aktivita je důležitá pro všechny z několika hledisek, a zejména u dětí a mládeže:

- tělesný vývoj jedince
- psychická zdatnost a vytrvalost
- sociální prostředí

Pohybová aktivita, kromě zajištění normálního tělesného vývoje, dále ovlivňuje i další části našeho těla:

- dochází k optimálnímu růstu a vývoji nervového systému
- má vliv na krevní oběh, snižuje se riziko srdečně cévních onemocnění
- pozitivně podporuje vývoj pohybového ústrojí zejména tím, že působí na zvyšování svalové hmoty a její výkonnost, posiluje kostru a šlachy, zabraňuje vadnému držení těla (Michálková, 2006)

Cvičením se zlepšuje nejen vzhled, ale napomáháme tím k udržování správné tělesné hmotnosti. Hodaň (2001, s. 136) dodává, že „to vše se odráží i v úrovni fyzického zdraví.“

Dalšími důležitými faktory, které souvisí s psychikou, které pomocí pohybové aktivity podporujeme, jsou:

- rozvoj psychických vlastností (houževnatost, soustředěnost, odvaha, vůle)
- snižování působení stresu
- vhodný prostředek pro navození pocitu pohody (Michálková, 2006)

Mnoho lidí díky sportu, který je baví, zažívá pocity libosti, klidu a uspokojení. Hodaň (2001, s. 137) dále dodává, že pohybová aktivita zasahuje i do oblasti rozumové, ale ne však ve významu zvýšit obecnou inteligenci, ale ve smyslu schopnosti „učit se“.

V rámci určitého sociálního prostředí, ve kterém pohybovou aktivitu provozujeme, dochází k:

- plnění úkolů
- vytváření vztahů
- rozvoji ohleduplnosti, kooperace, tolerance, zodpovědnosti

Při pohybové činnosti a během jejího vykonávání si vytváříme nové kamarády. Prostřednictvím nově vzniklých vztahů máme šanci být uznávaní, obdivováni a to přispívá ke zvýšení sebedůvěry a sebeúcty (Michálková, 2006). Sekot (2004, s. 135) dodává, že tím zprostředkovaně pěstujeme „schopnosti vítězit i přijímat porážku a stávat se tak společensky a profesionálně konkurence schopnějším.“

2.2 Veřejná správa

Velmi často je slovo správa užíváno v různých spojeních. V současné době je to zejména pojem reforma veřejné správy, ale může to být také užíváný pojem veřejná správa, státní správa nebo samospráva.

Ucelená definice veřejné správy pravděpodobně není, z mnoha možností je dobré zmínit tu podle Brůny (2006), který chápe veřejnou správu ze dvou pohledů, a to jednak jako činnost (vydávání správních aktů, spravování, služba, dozor, atd.) a jednak jako souhrn institucí, které tuto činnost přímo či zprostředkovaně vykonávají. Někdy tyto teorie nazýváme jako „správa ve smyslu funkčním (materiálním)“ a „správa ve smyslu organizačním (formálním)“.

Obecně lze považovat veřejnou správu jako správu veřejných záležitostí, která je uskutečňována ve veřejném zájmu jakožto součást moci výkonné (veřejná moc). Důležitými znaky jsou „veřejná moc“ a „veřejný zájem“ na jejichž základě odlišujeme veřejnou správu od správy soukromé. Veřejná moc, jejíž výkon představuje právě veřejná správa, se dělí na moc státní a na zbývající veřejnou moc. Státní mocí disponuje sám stát a zabezpečuje ji prostřednictvím zvláštních aparátů. Tzv. zbývající veřejná moc (jedná se zejména o subjekty územní samosprávy) je svěřena subjektům nestátního charakteru ke správě veřejných záležitostí, je od státní moci v jistém smyslu odvozena a navenek působí jako decentralizovaná státní moc (Průcha, 2007).

Čmejrek a Kopřiva (2007, s. 6) definují veřejnou správu takto: „Pojem veřejná správa označuje správní činnosti a úřady, jež uskutečňují veřejnou politiku a působí ve veřejném zájmu, a to jak na ústřední úrovni, tak na úrovni regionální či místní“.

2.2.1 Členění veřejné správy

Rozdělení veřejné správy podle Brůny (2006) z organizačního hlediska zahrnuje dvě hlavní složky:

- a) Státní správu s dominantním postavením
- b) Samosprávu – patří sem především územní samospráva, ve které jde hlavně o zastupování zájmů občanů žijících na určitém menším území než je území státu

Do samosprávy také řadíme zájmovou samosprávu a další specializované veřejnoprávní instituce (Peková, 2008).

Státní správa

Státní správa je základem a jádrem veřejné správy, zejména tvoří její nezastupitelnou součást. Státní správa je uskutečňována státem, přičemž v sobě spojuje řízení a regulaci, obsahově využívané a sloužící k realizaci výkonné moci. Jako činnost státu, která je povolána k realizaci jeho výkonné moci má státní správa výkonný, podzákonný a nařizovací charakter (Průcha, 2007).

- a) Podzákonný charakter – obsah zákonů jednak provádí a jejich obsahem se také řídí. Jako zvláštní forma činnosti státu je veřejná správa determinována a určována zákony.
- b) Nařizovací charakter – oprávnění správních orgánů k vydávání správních aktů. Projevuje se v závaznosti aktů státní správy pro jejich adresáty.
- c) Výkonný charakter – spočívá ve skutečnosti, že státní správa organizovaným způsobem provádí a zabezpečuje výkonnou moc.

Samospráva

Samospráva je veřejná správa vykonávaná subjekty odlišnými od státu, avšak státem aprobovanými. Jedná se o subjekty korporativního charakteru, označované jako veřejnoprávní korporace. Tyto subjekty ji uskutečňují vlastním jménem, na vlastní odpovědnost a vlastními prostředky. Tím podporuje dělbu

moci ve státě (moc je delegována na nestátní subjekty). Zabraňuje soustředění moci v jediném mocenském centru a jejímu možnému zneužití (Koudelka, 2007). V tomto smyslu je samospráva částí správy státu, decentralizovanou na subjekty nestátního charakteru.

Podle působnosti dělíme samosprávu na územní (místní) a zájmovou. Územní samospráva je spojena s určitým územím, přičemž na jednom území může působit více územních samospráv různých stupňů. Základní jednotkou územní samosprávy je obec a ve větších městech se samospráva objevuje i na úrovni městských částí. Vyššími územními samosprávnými celky jsou dle ústavy kraje. Každý stupeň samosprávného celku je tedy vymezen geograficky, ve kterém žije společenství občanů a realizuje samosprávu veřejných záležitostí, které se týkají daného společenství občanů (Provazníková, 2009). Zájmová samospráva je naproti tomu spjata s určitou lidskou činností. Tuto samosprávu můžeme rozlišovat na profesní s nucenou příslušností osob určité profese, na samosprávu bez nucené příslušnosti (hospodářské komory) a na akademickou samosprávu vysokých škol.

Na základě organizačního pojetí veřejné správy rozdělujeme instituce na tři skupiny podle typů členění, jak uvádí Brůna (2006):

1. Členění institucí podle míry zapojení do veřejné správy

Instituce vykonávající veřejnou správu:

- Ministerstva
- Ostatní ústřední správní úřady
- Územní správní úřady (veterinární správy, finanční úřady, atd.)
- Veřejné ozbrojené a neozbrojené sbory (Policie, atd.)
- Orgány obcí a krajů (samostatná i přenesená působnost)
- Další instituce (profesní komory, vysoké školy, atd.)

K tomu existují i další instituce, které mají převážně jiné poslání, avšak částečně veřejnou správu ovlivňují (např. Parlament, vláda, obecné soudy, ...).

Toto členění tedy naznačuje, že veřejná správa není uzavřený systém, nýbrž je součástí rozsáhlejšího celku.

2. Členění dle subjektů veřejné správy

Subjekty veřejné správy jsou:

- Stát (státní orgány, vykonávají veřejnou správu přímo)
- Územní samosprávné celky (orgány obcí a krajů)
- Jiné subjekty (jako např. zájmová samospráva – profesní komory, nadace, fondy, ...)

3. Územní členění

Následující hledisko je možná nejčastější a dělí příslušné instituce do následujících úrovní:

- Úroveň ústřední (celostátní, republiková)
- Úroveň územní (regionální) s dalším členěním:
 - Úroveň krajská
 - Úroveň okresní
 - Úroveň obecní
 - Popř. jiné úrovně (vybočujícího z předchozího členění, např.: správa národních parků či chráněných krajinných oblastí) (Brůna, 2006)

Je potřeba zmínit často užívaný pojem místní správa. Podle Pekové (2008) místní správu tvoří dekoncentrované orgány státní správy (specializované orgány státní správy, např. pracoviště ministerstev na určitém území, spadají do působnosti příslušného ministerstva) a orgány územní samosprávy. V České republice se využívá tzv. smíšený systém místní správy. V praxi to znamená, že vedle dekoncentrovaných orgánů i základní územní samosprávné celky (obce) a vyšší územní samosprávné celky (kraje) vykonávají vlastní samosprávné funkce (tzv. samostatná působnost) tak některé výkony státní správy (tzv. přenesená působnost).

2.2.2 Obec

Základním územním samosprávným společenstvím občanů je obec. Jedná se o územní celek, vymezený hranicí území obce, který je veřejnoprávní korporací a má vlastní majetek. V právních vztazích vystupuje vlastním jménem a nese odpovědnost, jež z těchto vztahů vyplývá. Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů. Působnost obcí se dělí na samostatnou a přenesenou. Samostatná působnost spočívá ve výkonu vlastní samosprávné funkce. V případě přenesené působnosti byl výkon státní správy zákonem svěřen orgánu obce (Peková, 2008).

Na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), kde jsou obce právně ošetřeny, se vymezují následující typy obcí:

- obce, které nejsou městy;
- městys město (nad 3000 obyvatel);
- statutární město;
- hlavní město Praha členěné na městské části

Praha je zároveň hlavním městem České republiky, krajským městem a obcí. Vše ohledně hlavního města Prahy (Hl. m. Praha) je upraveno v Zákoně č. 131/2000 Sb., ale také je zde definováno postavení městských částí. Obec je označována jako veřejnoprávní korporace. Podle Pekové (2008) zahrnuje tento pojem několik znaků:

- Obec je společenstvím občanů s trvalým pobytem, které se účastní na samosprávě
- Vlastní majetek (nedělitelný mezi občany)
- Reprezentant veřejných zájmů, zájmů občanů daného území
- Péče o všestranný sociálně-ekonomický rozvoj
- Právní subjektivita (obec je samostatným ekonomickým subjektem)
- Zabezpečování veřejných služeb pro své občany (k tomu může obec založit neziskové organizace)
- Možnost založení obecních podniků (obec může vložit do podniku majetek)

- Finanční suverenita (právo hospodařit podle vlastního rozpočtu)
- Nositel veřejné moci (např. možnost zřízení obecní policie)

2.2.2.1 Orgány obce

V České republice je obec spravována následujícími orgány:

- Volený orgán – zastupitelstvo, které má různý počet členů v závislosti na velikosti obce. Zastupitelstvo je voleno ve veřejných (komunálních) volbách na dobu čtyřletého volebního období. Zvolení členové zastupitelstva volí ze svých řad radu města (obce) v čele se starostou a jeho zástupci – místostarostové, ve statutárních městech náměstci primátora. Tyto volené orgány vypracovávají hospodářskou a rozpočtovou strategii, týkající se rozvoje obce, stanovují cíle municipální politiky a nástroje dosažení těchto cílů, kontrolují výkonné orgány.
- Výkonné orgány – odbory s placenými odbornými zaměstnanci. Počet odborů závisí na velikosti města (obce). V čele obecního úřadu je tajemník. V rámci plnění úkolů přenesené působnosti je výkonným orgánem i obecní rada v čele se starostou.
- Poradní a kontrolní orgány – komise. Ze zákona musí být finanční a kontrolní komise, přičemž obecní rada může zřídit také další komise.

Samotná vnitřní struktura obecního úřadu by měla vycházet z toho, že samospráva jako čistý veřejný statek by měla být hospodárná a užitečná (Peková, 1997).

Mezi pravomoci zastupitelstva obce patří mimo jiné také zřizování odborů. Záleží na rozhodnutí každé obce, zda si zřídí zvláštní výbor pro sport či nikoliv. Každá obec zároveň sama rozhoduje o finančních prostředcích, které vyčlení a použije v oblasti sportu a tělovýchovy ve svém území (Hruška, 2009).

2.3 Organizace sportu v České republice

Veřejný sektor je významnou částí národního hospodářství v každém státě. Veřejný sektor, který je neziskový, se vzájemně doplňuje a podmiňuje se ziskovým, soukromým sektorem. Hovoříme tedy o tzv. smíšené ekonomice.

Podle Čáslavové (2009) je v České republice prostředí sportu kombinované z velkého množství organizací, které spadají do 3 sektorů:

1. sektor – státní správa pro tělesnou výchovu a sport

Garantem pro tělesnou výchovu a sport v oblasti státní správy je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR (MŠMT). Mezi jeho základní úkoly patří:

- a) vypracování návrhu koncepce státní politiky ve sportu, kterou schvaluje vláda ČR
- b) koordinování realizace vládou schválené koncepce
- c) zabezpečení finanční podpory sportu ze státního rozpočtu
- d) vytváření podmínek
 - pro státní reprezentaci
 - pro přípravu sportovních talentů
 - pro rozvoj sportu pro všechny
 - pro sport zdravotně postižených občanů
- e) antidopingový program, organizace a kontrola jeho uskutečňování
- f) schvalování akreditace vzdělávacích zařízení působících v oblasti sportu
- g) zřizování rezortního sportovního centra a zabezpečení jeho činnosti
- h) koordinace činnosti rezortních sportovních center Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra

Dalšími články státní správy pro tělesnou výchovu a sport jsou krajské úřady a jednotlivé obce, na jejichž úrovni se hovoří o komunální výchově.

2. sektor – spolková tělesná výchova a sport

V oblasti sportu na spolkové úrovni působí více jak 20 000 lokálně působících tělovýchovných jednot a sportovních klubů a jednot a více jak 150 sportovních svazů s celostátní působností. Jednotlivé tělovýchovné jednoty a sportovní kluby jsou sdruženy v zastřešujících sportovních organizacích. Mezi sportovními organizacemi dominují neziskové, které vznikají za účelem provozování určité sportovní činnosti, a zisk není jejich prvotním kritériem.

3. sektor – podnikatelský

V tomto sektoru se soustřeďují podnikatelská zařízení v oblasti sportu, jako jsou fitness centra, wellness centra, solária, masérské služby, cestovní kanceláře s průvodcovskou činností v oblasti sportu, střelnice, plavecké a lyžařské školy, které nabízejí sportovní služby za úplatu veřejnosti. Zařídíme sem ale i marketingové a reklamní agentury pro sport, provozování sportovních arén a hal apod. Zvláštní skupinou jsou sportovní kluby založené na bázi obchodní společnosti, které zejména fungují ve fotbale a ledním hokeji. Často se v praxi označují slovem „profesionální“. Většina ze společností je obchodních, druhou variantou je podnikání na bázi fyzické osoby podle živnostenského zákona, jedním slovem řečeno ziskové organizace ve sportu. Jejich hlavním kritériem je docilování zisku ze sportovní činnosti.

2.4 Legislativní zabezpečení sportu v ČR

Sport jako fenomén se svým významem po roce 1990 v ČR začal dotýkat důležitých oblastí života společnosti. Kromě každodenních věcí se stále více sport promítal do ekonomiky, kultury či politiky. Začala se projevovat potřeba vytvoření základní zákonné normy, která by přispěla ke stabilitě a rozvoji tělovýchovy a sportu v ČR. Vrcholem snah bylo schválení potřebných norem a dokumentů, které s menšími úpravami platí od konce 90. let do dnešní doby.

Podle výčtu Hrušky (2009) se mezi základní dokumenty podporujícími rozvoj sportu v ČR řadí tyto:

- Koncepce státní politiky v tělovýchově a sportu v České republice
- Národní program rozvoje sportu pro všechny
- Zásady komplexního zabezpečení státní sportovní reprezentace, včetně systému výchovy sportovních talentů
- Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu
- Směry státní politiky ve sportu na léta 2004 – 2006
- Zásady programů Státní podpory sportu

Tyto dokumenty zároveň vycházejí z mezinárodních dokumentů, obecně platných v Evropské unii (EU):

- Kodex sportovní etiky
- Evropská charta sportu
- Evropská charta sportu pro všechny
- Evropská antidopingová úmluva

Obsahem těchto dokumentů je doporučení vládám členských zemí Rady Evropy v rozhodujících směrech etiky, organizace a podpory sportu a jejich principy respektuje většina vlád evropských zemí (Zákon o podpoře sportu, Zákon č. 115/2001 Sb., ze dne 28. února 2001 ve znění zákona č. 219/2005 Sb.). V současnosti se sport v Evropě řídí také Bílou knihou o sportu, která vyšla v roce 2007.

2.5 Financování sportu v ČR

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT, 2009) ve spolupráci s Českým olympijským výborem (ČOV) vypracovalo materiál „Analýza financování sportu v České republice“. V analýze se autorský tým zaměřuje na význam sportu ve společnosti, porovnání státních výdajů do oblasti sportu v letech 1989 až 2008, srovnání financování sportu v zemích Evropské unie (EU) a vlivu sportu na státní rozpočet. Materiál je veřejně dostupný a poukazuje na sestupný trend ve státní podpoře sportu, kde z původních 0,65% státního rozpočtu v roce 1989 klesla úroveň podpory na současných 0,24% státního rozpočtu. Srovnání se zeměmi EU řadí ČR mezi státy s nejmenší podporou sportu. Na základě výsledků můžeme konstatovat, že sport jako ekonomické odvětví přináší do státního rozpočtu více prostředků, než ze státního rozpočtu prostřednictvím dotací získává. Tento přebytek je vyčíslen v rozpětí 1,1 až 3,7 mld. Kč.

2.5.1 Způsob financování sportu

Nejčastěji se při financování sportu se uplatňuje vícezdrojové financování. Zdroje pro financování sportu lze obecně rozdělit na centrální (financováno státem) a lokální (prostředky z místních zdrojů). Platí zde zásada, že maximum zdrojů pro financování by mělo být soustředěno na místa jejich potenciální spotřeby, tj. do rozpočtů municipalit, případně regionálních či krajských orgánů (Peková, 2008).

Jak uvádí Martiníková (2011), tak podle charakteru zdroje jsou finanční prostředky členěny na finanční prostředky:

1. Státního rozpočtu poskytované prostřednictvím MŠMT (dotační politika určená na podporu činnosti sportovního prostředí, zejména občanských sdružení, s rozpětím od 1,9 mld. Kč do 2,5 mld. Kč)
2. Státního rozpočtu, poskytované prostřednictvím rozpočtu krajů a obcí (dislokace a objem pro oblast sportu je stanoven rozhodováním jednotlivých samospráv)

3. Ze zisku Sazka a.s. (podpora akcionářů sázkové a loterní společnosti, finanční objem je závislý na hospodaření akciové společnosti a závazcích souvisejících s výstavbou sportovní arény v Praze)
4. Vlastní (členské příspěvky, zisk z pořádání sportovních akcí, resp. z vedlejší hospodářské činnosti, objem souvisí s interními organizačními předpisy občanského sdružení, stanovení výše členských příspěvků, atp.)
5. Získané na základě smluvních vztahů (od sponzorů apod., objem není možné vyčíslit, neexistují relevantní podklady)

2.5.1.1 Státní podpora sportu

Každoročně odbor sportu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) zveřejňuje návrh materiálu Státní podpory sportu pro daný rok. V souvislosti s dotační politikou státního rozpočtu zahrnuje komplexně jak neinvestiční, tak kapitálové prostředky. Realizace státní podpory sportu je řešena prostřednictvím vyhlášených programů.

V rámci materiálu „Státní podpora sportu pro rok 2014“ (MŠMT, 2013) jsou veřejně vyhlášovány pro rok 2014 tyto programy:

Výdajový blok: „Podpora činnosti v oblasti sportu“ z toho:

a) Neinvestiční dotace:

- výdajový okruh: „Sportovní reprezentace“
 - Program I – Sportovní reprezentace ČR
 - Program II – Sportovně talentovaná mládež
 - Podpora Resortních sportovních center (RSC)
- výdajový okruh: „Všeobecná sportovní činnost“ – neinvestiční prostředky
 - Program III – Všeobecná sportovní činnost
 - Program IV – Údržba a provoz sportovních zařízení
 - Program V – Organizace sportu

b) Investiční dotace:

- výdajový okruh: „Všeobecná sportovní činnost“ – investiční prostředky
 - Program 133510 – Podpora materiálně technické základny sportu
 - Subtitul 133512 – Podpora materiálně technické základny sportovních organizací
 - Subtitul 133513 – Podpora materiálně technické základny sportovní reprezentace

2.5.1.2 Grantový program MČ Praha 11

Městská část Praha 11 poskytuje granty v oblasti sportu určené pro fyzické a právnické osoby. Na základě schváleného „Grantového programu MČ Praha 11 na rok 2014 pro oblast sportu a tělovýchovy určeného pro fyzické a právnické osoby“ (Praha11.cz, 2014) se vybraným subjektům poskytnou finanční dary a příspěvky v celkové výši 2 645 500 Kč.

Granty pro rok 2014 jsou vyhlášeny v těchto okruzích:

- I. Okruh – Provozní náklady a havarijní situace objektů
- II. Okruh – Celoroční činnost subjektů
- III. Okruh – Jednorázové akce
- IV. Okruh – Reprezentace MČ Praha 11
- V. Okruh – Vzdělávací kurzy v oblasti sportu pro trenéry, cvičitele, kteří zaměřují svou činnost na děti a mládež do 18 let na území MČ Praha 11

Tuto možnost podpory v podobě grantů či dotací může obec vyhlásit a dát tak veřejnosti na vědomí, že má zájem podpořit určité aktivity za určitých podmínek. Nestátní subjekty, pokud splňují dané podmínky, se mohou přihlásit a jsou-li vybrány, obdrží finanční příspěvek.

Podrobnější informace k jednotlivým okruhům grantového programu, systému schvalování a možnostem čerpání se věnuje bakalářská práce Maříkové (2010).

2.5.1.3 Financování malého a středně velkého klubu

Bez financování, účetnictví a rozpočtování nemůže žádný klub fungovat. Veřejně prospěšné organizace nemohou bez určitého množství finančních prostředků vykonávat svoji činnost, naplňovat svoje poslání. „Pojem nezisková organizace neznamena, že organizace nemůže vytvářet zisk. Finanční zisk ovšem není nejdůležitějším motivem a slouží pro realizaci poslání organizace a zkvalitňování jejích služeb. Veškeré získané prostředky se musí použít v souladu s posláním organizace.“ (Eger, 2005). Po neziskových organizacích se požaduje transparentnost jejího rozpočtu, což by mělo zdůraznit její otevřenost a důvěryhodnost.

3 CÍLE

Hlavním cílem práce je popsat a posoudit stav podpory sportu na Jižním Městě, zejména se zaměřením na spolupráci Městské části Praha 11 a ostatních sportovních organizací. Snahou je zhodnotit, jak se všechny subjekty podílí na rozvoji sportu a na dosažení uspokojivého stavu sportovního prostředí na Jižním Městě. Na základě dotazníku, který bude obsahovat názory představitelů sportovních organizací, se pokusím posoudit sportovní podmínky v této pražské městské části.

Dílčí cíle a úkoly práce:

- Popis organizačního zajištění podpory sportu na Jižním Městě
- Zjistit vývoj finančních prostředků plynoucích z rozpočtu MČ Praha 11 na podporu sportu na Praze 11
- Přehled sportovních organizací, které nabízejí sportovní aktivity
- Zjistit názory představitelů sportovních organizací (TJ, SK aj.) působících na Jižním Městě – pomocí dotazníku

Dalším cílem je také oslovit vybrané osoby a na základě rozhovorů zhodnotit situaci ohledně spolupráce samosprávy a spolkového sektoru na podpoře sportu na Jižním Městě.

Díky souhrnu všech informací a vyhodnocení dotazníkového šetření bude možné navrhnout jistá opatření pro zkvalitnění podpory sportu na Praze 11. Případně popsat problémy a nefungující spolupráci v rámci vztahů Městské části Praha 11 a ostatních sportovních organizací.

4 METODOLOGIE

Pro svou práci jsem použil několik metod. Před samotným výzkumem jsem se zaměřil na získání a zpracování potřebných informací pomocí sběru dat a pramenů. Na základě tzv. „smíšeného“ výzkum jsem popsal spolupráci spolkového a soukromého sektoru na podpoře sportu na Jižním Městě. V rámci tohoto výzkumu bylo využito jak metod kvalitativních, tak kvantitativních.

4.1 Kvantitativní výzkum

Kvantitativní výzkum je metoda vědeckého výzkumu, která popisuje zkoumanou skutečnost pomocí proměnných (znaků), které lze vyjádřit čísly. Snaží se tedy vysvětlit vztahy mezi měřitelnými fenomény (vlastnostmi, postoji, chováním apod.). Výsledky systematicky zkoumaného výzkumu jsou pak zpracovány obvykle pomocí statistických metod a nakonec interpretovány. Kvantitativní výzkum je obecně založen na tvorbě teorií, formulaci výzkumných hypotéz a jejich potvrzení či vyvrácení na základě statistické analýzy výsledků měření dostatečně velkého vzorku zkoumané populace (Veselý, Nekola, 2007).

4.2 Kvalitativní výzkum

Kvalitativní výzkum označuje výzkum, který se zaměřuje na to, jak jednotlivci a skupiny nahlízejí, chápou a interpretují svět. Snahou je pochopit fenomény, jako jsou chování nebo instituce, na základě toho, jak tyto fenomény vnímají a prožívají jednotliví lidé, popř. skupiny (jejich hodnoty, rituály, symboly, víry a emoce) ve svém přirozeném prostředí a v různých situacích. Proces kvalitativního výzkumu obvykle zahrnuje úvodní obecnou výzkumnou otázku, sběr velkého množství dat získaných od relativně malého počtu respondentů a jejich organizace do soudržného celku spolu s interpretací výsledků a formulací předběžných závěrů a hypotéz (Veselý, Nekola, 2007).

Kvantitativní výzkum se oproti kvalitativnímu liší především větším počtem dat v souboru a způsobem sběru. Výsledky u kvantitativních metod jsou více reprezentativní, méně závislé na názorech a schopnostech respondentů.

V posledních letech se v praxi využívá kombinace těchto dvou základních výzkumných přístupů. Typ tohoto výzkumu se označuje jako smíšený (mixed) (Veselý, Nekola, 2007).

4.3 Design výzkumu

Design výzkumu, označovaný někdy jako uspořádání výzkumu či výzkumný plán, představuje v podstatě podrobné uspořádání výzkumného projektu.

Výzkumný design se skládá ze tří hlavních složek:

- Celková struktura výzkumu – výzkumný problém nebo otázka a zvolený přístup k řešení
- Sběr dat – jaká data jsou potřeba a jak je získat
- Analýza a interpretace dat – jaké metody budou použity k řešení výzkumného problému

Všechny tyto tři složky vycházejí z logické struktury dat ve výzkumném projektu a musí být ve vzájemném souladu (Veselý, Nekola, 2007).

Pro uspořádání výzkumu existuje celá řada možností. V mém konkrétním případě jsem zvolil jako nejvhodnější případovou studii. Podle autorů Veselého a Nekoly (2007) je předmětem zájmu případové studie studium konkrétního jedince, programu, události, instituce, procesu apod. v určitém časovém úseku. Díky úzkému zaměření umožňuje tento přístup hlubší analýzu zkoumaného případu v jeho přirozeném prostředí a pochopení hlubších souvislostí a vztahů, které zůstávají jiným výzkumným strategiím utajeny. Případová studie je tak zvláště vhodná k výzkumu témat, která jsou málo probádaná nebo pro badatele z vnějšku obtížně srozumitelná.

4.4 Metody sběru dat

Data vhodná pro analýzu se dělí na dvě skupiny a to zejména díky způsobům sběru:

- 1) provedení vlastního výzkumu, tzv. primární data
- 2) vyhledání dat, která již někdo sebral a publikoval, tzv. sekundární data

Výzkumná šetření jsou většinou velmi náročná na zdroje, takže každý analytik by měl v první řadě pracovat s prameny a daty, která jsou již k dispozici. Většinou je nutné kombinovat různé zdroje primárních a sekundárních dat, takže se v praxi nejčastěji setkáme se dvěma základními okruhy činností souvisejících s daty:

- 1) sběr a analýza relevantních dat a dokumentů vytvořených druhými osobami
- 2) vlastní práce v „terénu“, kdy analytik sbírá a analyzuje nová data a informace související se zvoleným problémem (Veselý, Nekola, 2007)

4.4.1 Primární zdroje dat

V případě primárních dat se jedná v podstatě o úplně nová data a informace související s daným problémem. U vlastního sběru informací v rámci vlastního výzkumu rozlišujeme dvě základní metody sběru primárních dat:

- pozorování
- dotazování

V práci bylo využito především druhé metody, tedy dotazování. Dle Veselého a Nekoly (2007) je to výzkumný postup, při kterém jsou pomocí pokládání otázek a zaznamenávání odpovědí získávány informace o jedné či více skupinách lidí – o jejich vlastnostech, mínění, postojích nebo předchozích zkušenostech. Metody dotazování se obvykle rozdělují do dvou základních kategorií – dotazníkové šetření a rozhovor. (Veselý, Nekola, 2007).

Pro získání stěžejních dat o sportu na Praze 11 jsem zvolil osobní neformální rozhovor především s paní Ing. Dirovou a panem Horníkem. Otázky byly stejné jako při rozhovorech, které v rámci závěrečné práce provedla Martiníková (2011).

Druhá kategorie dotazování, dotazníkové šetření, využívá jako hlavní výzkumný nástroj dotazník. Tuto metodu jsem využil pro získání názorů představitelů sportovních organizací na Praze 11 na místní sportovní podmínky. Čerpal jsem přitom z ověřeného dotazníku vytvořeného doc. PhDr. Irenou Slepíčkovou, CSc. a kolektivem na Fakultě tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy (FTVS UK). Tento dotazník se týkal sportu ve městě Uherské Hradiště (Slepíčková, 2008). Poupravený dotazník jsem následně rozeslal v elektronické podobě emailem na adresy sportovních organizací.

4.4.2 Sekundární zdroje dat

Základním stavebním kamenem většiny analýz jsou sekundární zdroje dat. V případě vlastního výzkumného šetření lze využít právě sekundární data. Často je nutné pracovat s historickými daty, jež nelze získat jiným způsobem. Mezi základní zdroje sekundárních dat ve veřejné politice patří:

- odborné studie, monografie a články
- expertizy a veřejně politické studie zabývající se danou oblastí nebo problémem
- dokumenty a záznamy veřejné správy (strategické a koncepční dokumenty, návrhy zákonů, návrhy projektů, úřední záznamy a výkazy, atd.)
- publikace a zprávy zájmových skupin, konzultantů a odborníků
- zákony a judikáty
- běžná periodika
- encyklopedie a slovníky
- statistiky a sekundární výzkumná data (Veselý, Nekola, 2007)

Do základních metod sběru sekundárních dat patří vyhledávání dokumentů a vyhledávání datových záznamů. První z metod spočívá v systematickém a důkladném vyhledávání dokumentů publikovaných k určitému tématu nebo problému a jejich prozkoumání. Obecně se jedná o rešerši dostupné literatury a jiných dokumentů k danému tématu. Druhá metoda je velmi podobná předchozí, pouze s tím rozdílem, že se soustřeďuje na vyhledávání existujících informací v datové formě. Jedná se o různé datové záznamy, soubory, statistiky apod. vyprodukované ve sledované oblasti (Veselý, Nekola, 2007).

V současnosti je asi nejrozšířenějším zdrojem sekundárních dat internet. Na této celosvětové síti (World Wide Web) je možné nalézt nepřehledné množství informací, od odborných textů až po různé statistiky. Většina institucí (např. knihovny, vysoké školy) v dnešní době již veškeré zdroje umisťuje na web v elektronické podobě a díky tomu jsou mnohem dostupnější.

4.4.3 Rozhovor

Rozhovor řadíme mezi metody dotazování v rámci primárního sběru dat. Tato metoda má, stejně jako jiné metody, řadu příbuzných rysů z hlediska přípravy výzkumného nástroje i nároků na jeho použití. Například můžeme nalézt společné rysy mezi standardizovaným rozhovorem, dotazníkovým archem a dotazníkovým šetřením, při němž je dotazník osobně předáván a sbírán.

„Rozhovor (interview) je metoda sběru dat, ve které tazatel (výzkumník nebo pověřená osoba) klade otázky informantovi (účastníku výzkumu). Tazatel shromažďuje data od informanta, který data poskytuje. Rozhovory mohou probíhat tváří v tvář, pomocí telefonu nebo interaktivně po internetu. Síla rozhovoru spočívá v tom, že výzkumník může klást dodatečné otázky, aby si upřesnil získané informace (Jeřábek, 1992).“

Výzkumný rozhovor spočívá v kombinaci každodenní a profesní konverzace. Hlavním smyslem rozhovoru v rámci kvalitativního výzkumu je snaha porozumět dané problematice z pohledu dotazovaného, rozvinout jeho vlastní zkušenosti a odkrýt skutečnou podstatu problematiky před vlastním vědeckým vysvětlením (Kvale, 2009).

Na základě specifických vlastností dělíme rozhovory na několik základních typů:

1) Uzavřený kvantitativní rozhovor

V případě použití tohoto typu rozhovoru jsou otázky a jejich pořadí i typy odpovědí předem dány. Respondent volí jako odpověď fixní kategorie. Následná analýza dat je jednodušší a odpovědi mohou být přímo srovnány a agregovány. Také je možné klást více otázek za danou časovou jednotku (Hendl, 1999).

2) Standardizovaný rozhovor s otevřenými otázkami

Při standardizovaném rozhovoru s otevřenými otázkami jsou otázky a jejich pořadí také předem dány. Všem respondentům jsou položeny stejné otázky. Otázky jsou formulovány jako otevřené. Standardizované interview je nejvhodnější použít například, když je velký počet dotazovaných osob nebo pokud je soubor dotazovaných homogenní z hlediska životního stylu a filosofie, náhledu a zkušeností (kultury).

3) Částečně standardizovaný rozhovor se soupisem zjišťovaných faktů

Tento typ rozhovoru je založen na předpokladu, že je možno získat stejnou informaci od různých skupin dotázaných rozdílně formulovanými otázkami kladenými navíc v některých případech i v rozdílném pořadí. Při použití tohoto rozhovoru (částečně standardizovaného) je snahou získat na stejné otázky od různých lidí jejich odpovědi.

4) Neformální konverzace

Otázky vznikají jako reakce na kontext, jsou kladeny v přirozené probíhající interakci. V podstatě neexistuje předem daná struktura rozhovoru a seznam témat, proto je vždy neznámý vývoj interview.

5) Forma nestrukturovaného rozhovoru – narativní rozhovor

Výzkumník podněcuje dotazovaného spíše k vyprávění příběhu než k běžné konverzaci. Kladením správných otázek rozvíjí rozhovor (ten, kdo se ptá, řídí celý rozhovor) (Fischer-Rosenthal, Rosenthal, 2001).

4.4.3.1 Vyhodnocení a interpretace

Důležitou součástí každého rozhovoru je vytvoření záznamu. Získaná data je potřeba roztřídit a hledat v nich určité kategorie, typy (odpovědi). Následná klasifikace a přehledné popsání získaných poznatků. U kvantitativního výzkumu jsou kategorie předem dané, u kvalitativního se vytvářejí až v průběhu zpracování dat.

Nabízí se možnosti vytváření schémat či tabulek, v nichž jsou do jednotlivých kategorií zorganizována relevantní data. Vyhodnocení rozhovoru by měl vyhodnocovat jeden výzkumník, aby byla struktura a roztřídění dat bylo jednotné.

4.4.4 Analýza dokumentů

Mezi standardní aktivity kvalitativní a kvantitativního výzkumu patří analýza dokumentů. V dokumentech jsou zachyceny osobní nebo skupinové postoje, hodnoty a ideje. Za dokumenty považujeme deníky, knihy, novinové články, záznamy, obrazy či plakáty. Díky rozmanitosti dokumentů můžeme na tyto zdroje informací nahlížet z různých hledisek.

Metoda analýzy dokumentů je často používána ve větších výzkumných projektech. Pro svou neatraktivnost je vhodná pro doplnění nebo ověření platnosti poznatků získaných jinými prostředky. Vhodná je aplikace také v případě, že přístup k informacím není možný pomocí dotazování, pozorování či měření (Hendl, 2005).

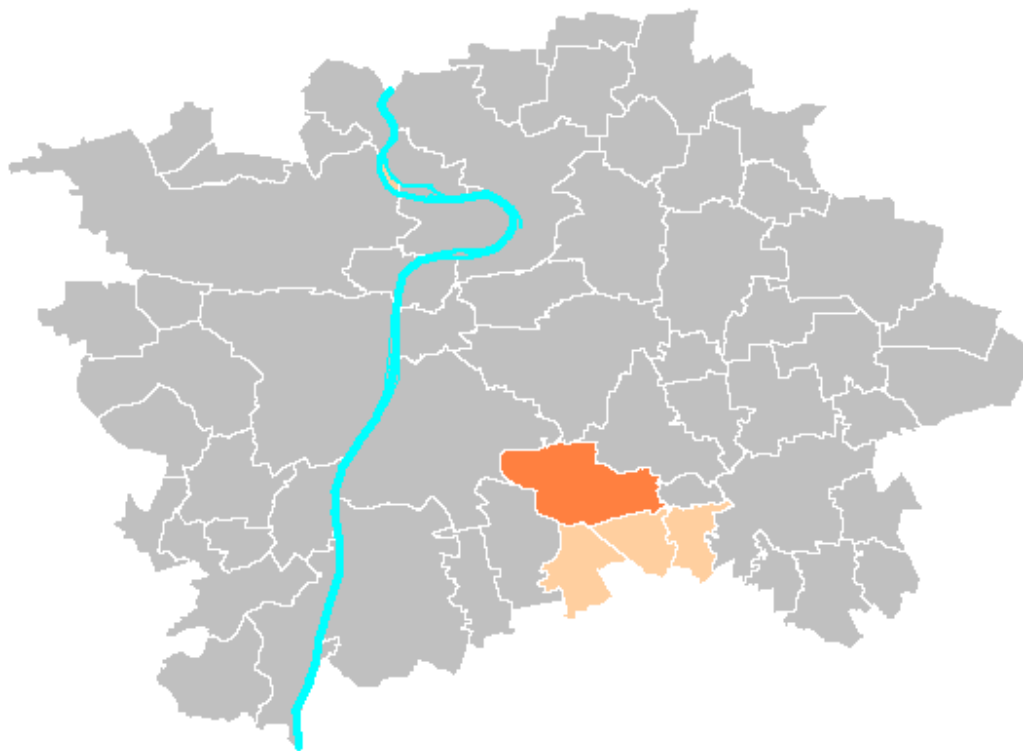
5 VÝSLEDKOVÁ ČÁST

5.1 Městská část Praha 11

Na základě samosprávného rozdělení Prahy můžeme vymezit jednotlivé obvody a části. Území Prahy, jednotný správní a samosprávný celek – hlavní město Praha (hl. m. Praha) – se vnitřně dělí na 22 městských správních obvodů a na 57 městských částí. Městské části jsou spravovány zastupitelstvy městských částí v čele s radami a starosty. Jejich rozhodnutí provádějí úřady městských částí.

Rozloha městské části Praha 11 je 979 ha, sestává se ze dvou katastrálních území Chodova (743 ha) a Hájů (236 ha). Nadmořská výška je od 240 m do 320 m. Vzdálenost od středu města je zhruba 8 km.

S městskou částí sousedí městské části Praha – Křeslice, Praha – Šeberov a Praha – Újezd. Všechny včetně městské části Praha 11 společně tvoří jeden pražský správní obvod, který má rozlohu 2 185 ha. Výkon samostatné a přenesené působnosti v něm zabezpečuje Úřad městské části Praha 11 (Praha11.cz, 2008).



Obr. 1 – Území MČ Praha 11 (Pramen: Wikipedia)

5.1.1 Znak – Prapor – Logo

Znak a prapor byly uděleny 12. dubna 1994 tehdejší městské části Praha – Jižní Město. Od 18. listopadu téhož roku, po změně názvu městské části, náleží Praze 11. Znak Prahy 11 tvoří stříbrno - modře polcený štít s kosmo položeným zlatým klíčem s čtverhrannou hlavicí. Vlajka je utvořena obdobně: svrchní pruh je bílý, spodní modrý, přes oba je šikmo vzhůru k žerdi položen klíč. Polcený štít symbolizuje katastr obcí Chodova a Hájů, na nichž vyrostlo jádro Jižního Města. Modrá a bílá jsou barvami čistého ovzduší a dnes již lze říci, že i převažujícího dojmu z fasád. Klíč připomíná, že Jižní Město je domovem mnoha tisíc obyvatel a zároveň jižní branou hlavního města Prahy (Praha11.cz, 2008).



Obr. 2 – Znak MČ Praha 11 (Pramen: Praha11.cz)

Logo bylo vybráno Radou městské části Praha 11 z veřejné soutěže a veřejnosti bylo představeno 13. září 2007. Logo vyjadřuje charakter zástavby Jižního Města a vychází z barev znaku a vlajky městské části. Písmo připomíná typy užívané na psacích strojích. Číslice jsou seřazeny v sestupném pořadí, mají v náznaku evokovat ulici v jihoměstském prostředí. Kotouč za nimi může být pouhým pozadím, ale i sluncem, které přináší nový den (Praha11.cz, 2008).



Obr. 3 – Logo MČ Praha 11 (Pramen: Praha11.cz)

5.2 Organizační zajištění činností v oblasti sportu

5.2.1 Sportovní komise

V rámci Rady MČ (dále jen RMČ) má MČ Praha 11 zřízeno 16 komisí (např. Bytová, Dopravní, Kulturní, apod). Jednou z nich je Sportovní komise, která by měla být hlavní organizační složkou, která se zabývá podporou sportu na Jižním Městě.

Předseda je Miloslav Mihálik, členové jsou Jan Hegedüs, Mgr. Pavel Dittrich, Jiří Fausek, Miloslava Menclová, Ing. Ladislav Kos, František Duba, Bc. Jan Kučera MBA, Adriana Dvořáková, Jana Špinglová, Jiří Štěpnička a tajemník Ing. Vlasta Dřívá.

Náplň činnosti:

- zpracování podkladů pro vytvoření koncepce v oblasti sportu, tělovýchovy a volného času na území MČ Praha 11
- vyhodnocování aktuálních informací o vývoji a situaci v oblasti sportu, tělovýchovy a volného času
- předkládání návrhů na řešení problémů v oblasti sportu, tělovýchovy a volného času
- zabezpečení efektivní propagace v oblasti sportu, tělovýchovy a volného času
- zabezpečování aktuálních informací a podkladů pro rozhodování RMČ
- projednávání návrhů, podnětů a stížností občanů, pokud se na komisi obrátí
- vytvoření fungujícího systému vzájemného přenosu informací mezi dotčenými organizacemi
- koordinace celosídlištních akcí v oblasti sportu, tělovýchovy a volného času
- vyhledávání sponzorů a vytipování pro sponzorské aktivity
- vyhledávání dobrovolných pracovníků v oblasti sportu, tělovýchovy a volného času

- zpracování koncepce využití stávajících objektů pro volný čas a areálů ZŠ
- posuzování projektů a podílení se na přípravě a vyhlášení grantových programů
- sledování možnosti získávání finančních prostředků od nevládních organizací
- projednávání:
 - žádostí o granty MHMP (Magistrát hlavního města Prahy)
 - návrhy rozpočtu oddílu 034
 - možnosti rozšiřování cyklistických tras na území MČ Praha 11
 - využití finančních prostředků z VHP a sponzorských darů
- sledování a vyhodnocování činnosti sportovních organizací se sídlem na JM a navrhování finančních příspěvků dle schváleného rozpočtu (odd. 034) pro tělovýchovné jednoty
- propagace nových a netradičních sportovních činností na JM
- tajemník komise je povinen:
 - a) sledovat úkoly vyplývající z RMČ, ZMČ, PV
 - b) zabezpečit projednání úkolů v komisi
 - c) sledovat splnění úkolů
 - d) uvádět informace o úkolech do zápisu ze zasedání komise

5.3 Programové prohlášení Rady Městské části Praha 11

Rada Městské části Prahy 11, která na základě mandátu získaného od občanů ve volebním období 2010 – 2014, bude prosazovat následující kroky, které považuje pro očekávaný rozvoj Jižního Města za zásadní.

Společným cílem členů rady je dále zvyšovat prestiž a dobré jméno Jižního Města jeho dalším rozvojem v souladu s oprávněnými požadavky jeho obyvatel (Praha11.cz, 2011).

V oblasti podpory sportu na Praze 11 se vztahuje odstavec „Sport a volný čas“, ve kterém nalezneme několik bodů:

- Dokončíme výstavbu plaveckého bazénu a sportovně-rekreačního a relaxačního areálu „Jedenáctka VS“ při ulici Mírového hnutí. Součástí areálu bude plavecký bazén s délkou 25 metrů pro kondiční plavání, dále rekreační bazén a čtyři malé relaxační bazény. Bude zde i víceúčelová sportovní hala.
- Dokončíme výstavbu sportovního areálu Schulhoffova.
- Dokončíme sportovní areál při ZŠ Květnového vítězství 1554.
- Dokončíme sportovní areál Modrá škola.
- Sportovní areál při ZŠ Mikulova bude doplněn beachvolejbalovými kurty.
- Připravíme komplexní rekonstrukci sportovního hřiště při Základní škole Ke Kateřinkám.
- Dokončíme výstavbu horolezecké haly v Donovalské ulici.
- Budeme pokračovat v budování a rozšiřování dětských a sportovních multifunkčních hřišť.
- Podpoříme projekty soukromých investorů na výstavbu sportovišť a sportovních areálů.
- Vybudujeme dětské dopravní hřiště.

5.4 Rozpočet Městské části Praha 11

Stejně jako hospodaření jiných městských částí, tak i rozpočet MČ Praha 11 se řídí stejným legislativním vymezením a zásadami jako obce, ale také statutem statutárního města, pod který městská část spadá.

Rozpočet MČ Praha 11 je tvořen třemi základními složkami:

- rozpočet veřejných služeb – nejdůležitější složka
- hospodářská činnost – tvořená zdaňovanými obchodními činnostmi
- financování – obsahuje finanční prostředky z minulých let a slouží jako finanční rezerva

První složka, tedy rozpočet týkající se veřejných služeb, je tvořen příjmy a výdaji.

Příjmy se dělí na:

- vlastní
 - daňové
 - nedaňové
 - kapitálové
- transfery
 - ze státního rozpočtu a EU
 - z rozpočtu hlavního města Prahy
 - ostatní neinvestiční přijaté transfery do rozpočtů územní úrovně
 - ostatní investiční přijaté transfery do rozpočtů územní úrovně
 - převody z vlastních fondů hospodářské činnosti MČ (zisk z hospodářské činnosti)

Výdaje se dělí na:

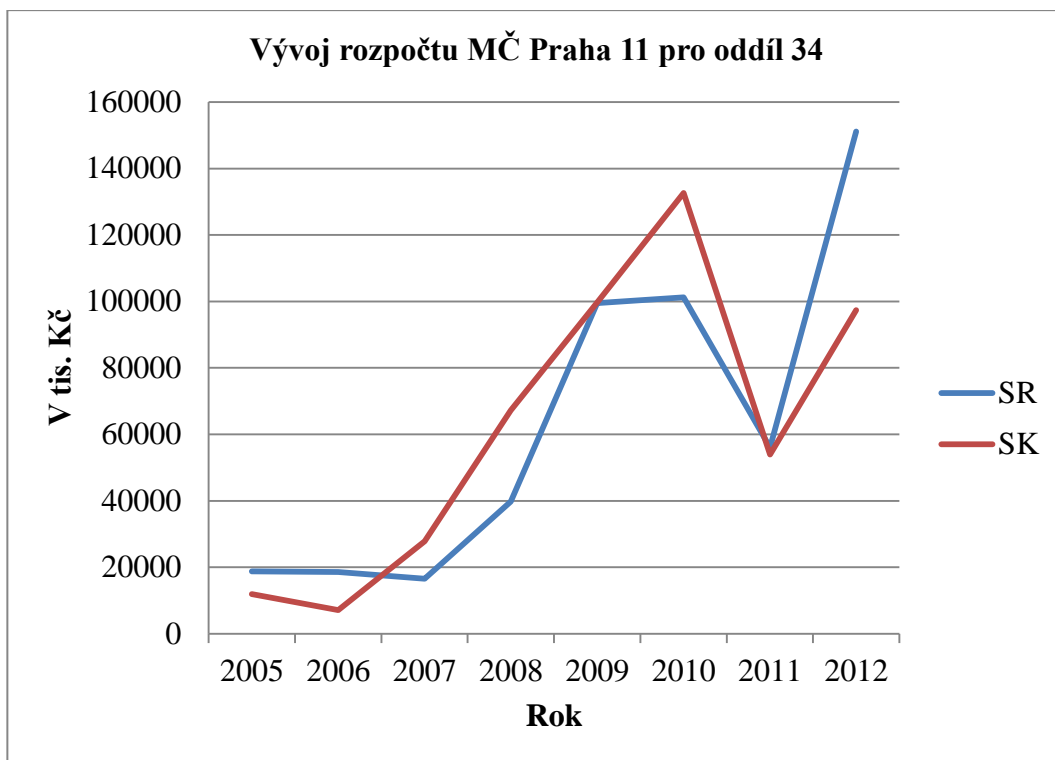
- běžné
- kapitálové

Rozpočet je schvalován Zastupitelstvem MČ Praha 11 na základě návrhu Rady MČ Praha 11 a k němu přiloženému seznamu připomínek občanů a komise. V červenci si každý z 18 oddílů (oddíl dopravy, oddíl tělovýchovy a zájmové činnosti, oddíl zdravotnictví apod.) sestaví svůj odhad příjmů a nákladů. Pokud není dostatek finančních prostředků, které by pokryly náklady jednotlivých oddílů, musí se provést škrty, které se provádí primárně v sekci kapitálových výdajů. Ty jsou totiž zejména politické, zatímco běžné výdaje jsou směřovány do veřejných služeb, které je MČ povinna do určité míry zajistit. Škrty jsou v kompetenci Rady MČ Praha 11, ta hodnotí položku po položce a zvažuje její váhu. Takto Rada projedná většinou třikrát až čtyřikrát rozpočet, dokud není dotvořen. Rozpočet MČ je vždy schodkový, nicméně schodkový smí být jen do takové výše, která je kryta sekci financování, v které jsou, jak již bylo zmíněno výše, nashromážděny přebytky z minulých let. Rozpočet je pak tedy ve své podstatě vyrovnaný. Jakmile Rada vypracuje tento zdánlivě vyrovnaný rozpočet, může být vyvěšen a dán k projednání Zastupitelstvu, které rozpočet opět upraví dle svého mínění, projedná veškeré připomínky a k 31. 12. by měl být rozpočet schválen (Maříková. 2010).

Od 1. 1. se začíná hospodařit podle schváleného rozpočtu. V průběhu roku může docházet k finančním přesunům, které mohou nastat jen v rámci jednotlivých oddílů nebo v rámci celého rozpočtu. Tyto mimořádné změny a přesuny na základě nečekaných událostí, musí být projednány Zastupitelstvem, pokud se jedná o menší finanční částky, stačí schválení Radou. Takto vzniká k 31. 12. upravený rozpočet (Maříková, 2010).

5.4.1 Rozpočet pro oddíl 34 – tělovýchova a zájmová činnost

Vzhledem k tématu práce jsem se dále zaměřil pouze na rozpočet pro oddíl 34 – tělovýchova a zájmová činnost. Grafu č. 1 znázorňuje schválený rozpočet (dále jen SR) a skutečný rozpočet (dále jen SK) pro oddíl 34 v letech 2005 až 2012. Je zřejmé, že městská část uvolňuje do oblasti sportu stále větší množství finančních prostředků. Extrém nastal v roce 2010, kdy MČ začala výstavbu plaveckého bazénu a podle informací Paštěky (2010) bude tento projekt stát 320 miliónů korun.



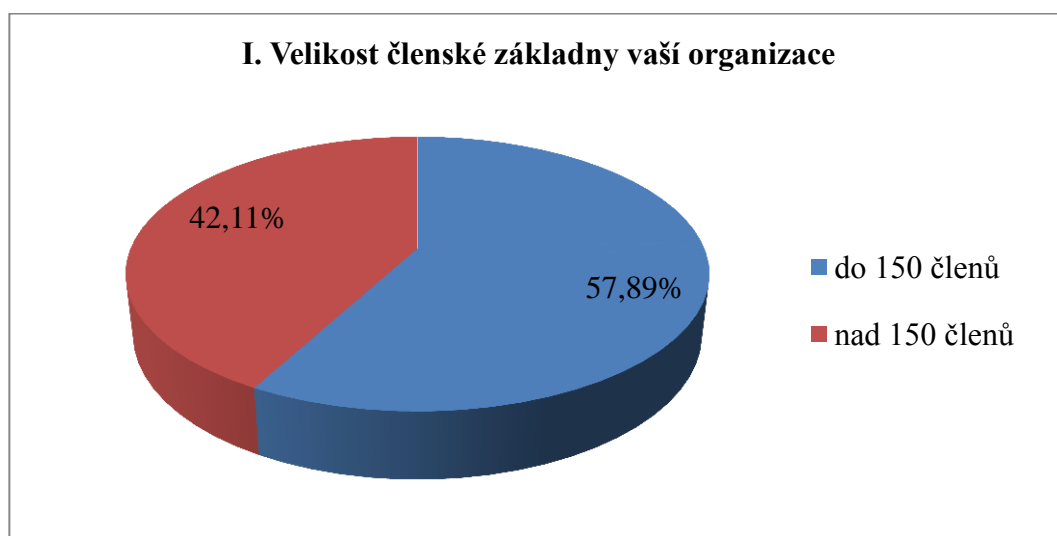
Graf č. 1 – Vývoj rozpočtu Městské části Praha 11

5.5 Dotazníkový výzkum

Pro dotazníkový výzkum jsem použil již ověřený dotazník doc. PhDr. Ireny Slepíčkové, CSc. (2008). Na základě potřebných úprav vznikl „Dotazník pro sportovní organizace na Jižním Městě“ (viz. Příloha č. 1), který byl následně v elektronické podobě emailem zaslán představitelům sportovních organizací (TJ, SK aj.) působících na Praze 11 – Jižním Městě. V první části dotazníku byla snaha zjistit základní informace o sportovním subjektu. Druhá část se zaměřuje na posouzení činnosti Městské části v rámci podpory sportovní sféry. V závěru jsou dvě doplňující otevřené otázky, které daly dotazovaným prostor pro úvahu a zhodnocení sportovních podmínek na Jižním Městě. Výzkum trval jeden měsíc (od 1. 3. 2014 do 1. 4. 2014). Z 52 oslovených zástupců sportovních organizací působících na Praze 11 (viz Příloha č. 2) vyplnilo dotazník celkem 38 respondentů. Vzhledem k tomu, že v adresáři jsou chybně uvedené některé kontaktní údaje, tak nebylo možno všechny zástupce zapojit do tohoto šetření. Ale myslím si, že návratnost 73 %, je pro vyhodnocení tohoto dotazníku dostačující.

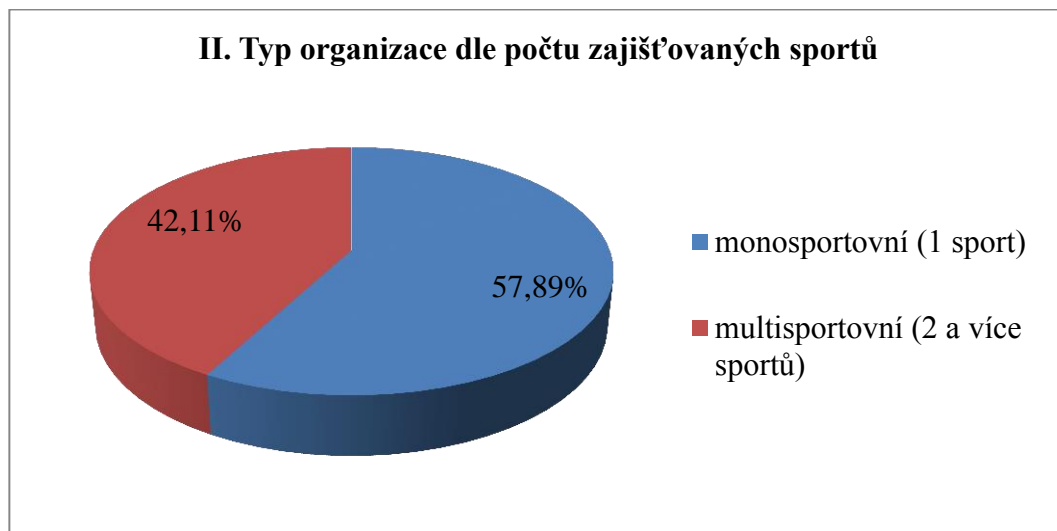
5.5.1 Výsledky dotazníkového šetření

Z prvních otázek si můžeme udělat obrázek o složení organizací na Jižním Městě. Úvodní otázka ukázala, že organizací s členskou základnou do 150 členů je více, důležité je, že odpovídali i zástupci větších organizací.



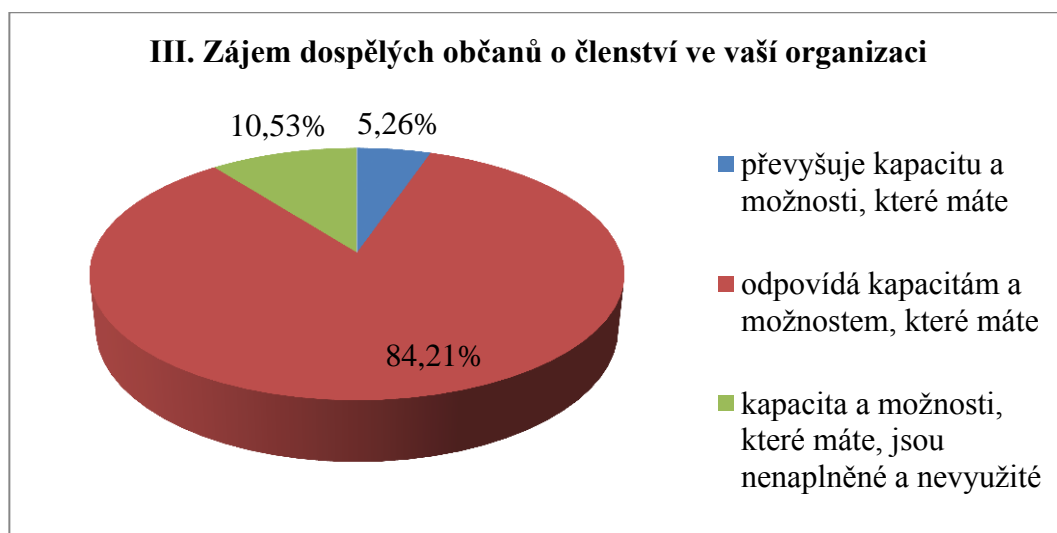
Graf č. 2 – Velikost členské základny

Druhá otázka zjišťovala počet nabízených sportů. Zde dominovaly spíše organizace se zaměřením na jeden konkrétní sport, kterých bylo 22 oproti 16 multisportovním organizacím.



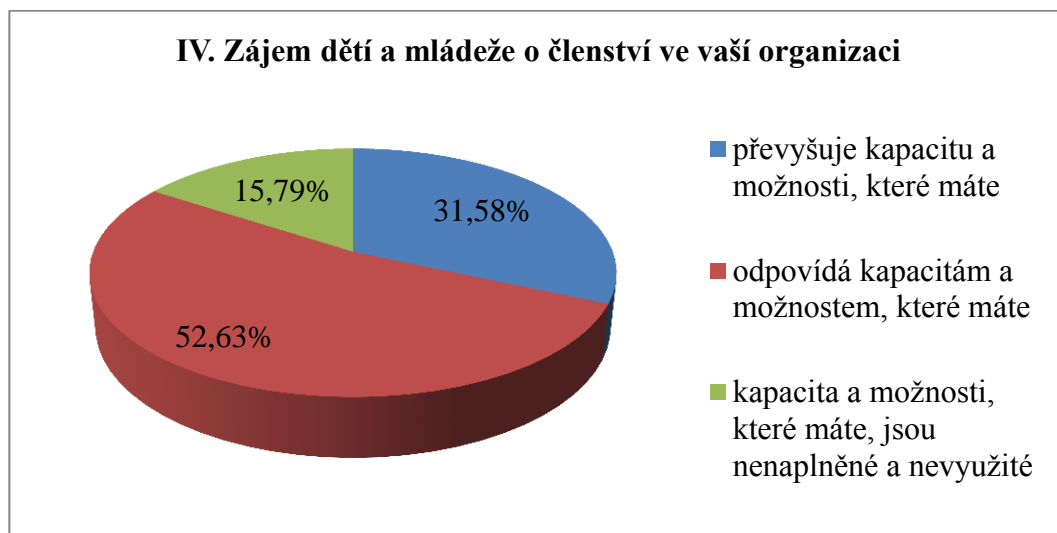
Graf č. 3 – Typ organizace

Další dvojice otázek měla za úkol zjistit zájem o členství v dané organizaci. Stav dospělých členů se dá považovat za uspokojivý, kdy přes 80 % organizací označilo, že zájem odpovídá kapacitám a možnostem, které mají. Nenaplněné kapacity jsou pouze u zhruba 10 % respondentů.



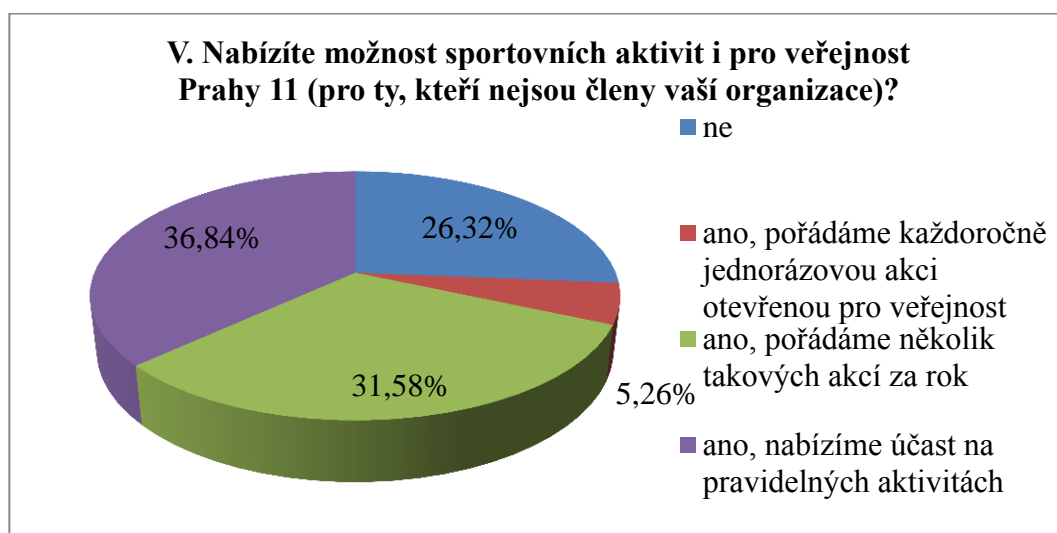
Graf č. 4 – Zájem dospělých občanů

Situace u zájmu dětí a mládeže o členství v organizacích je srovnatelná jako v předchozím grafu. Výrazným rozdílem je však, procento přes 31 %, kdy zájem převyšuje kapacitu a možnosti organizací, oproti 5,26 % u zájmu dospělých.



Graf č. 5 – Zájem dětí a mládeže

Z grafu k otázce číslo V. je patrné, že pouze asi čtvrtina organizací nepořádá akce pro zájemce, kteří nejsou členy. Zbytek organizací se snaží vytvářet možnosti i pro neregistrované osoby z Prahy 11. Dokonce 36 % organizací nabízí účast na pravidelných aktivitách.



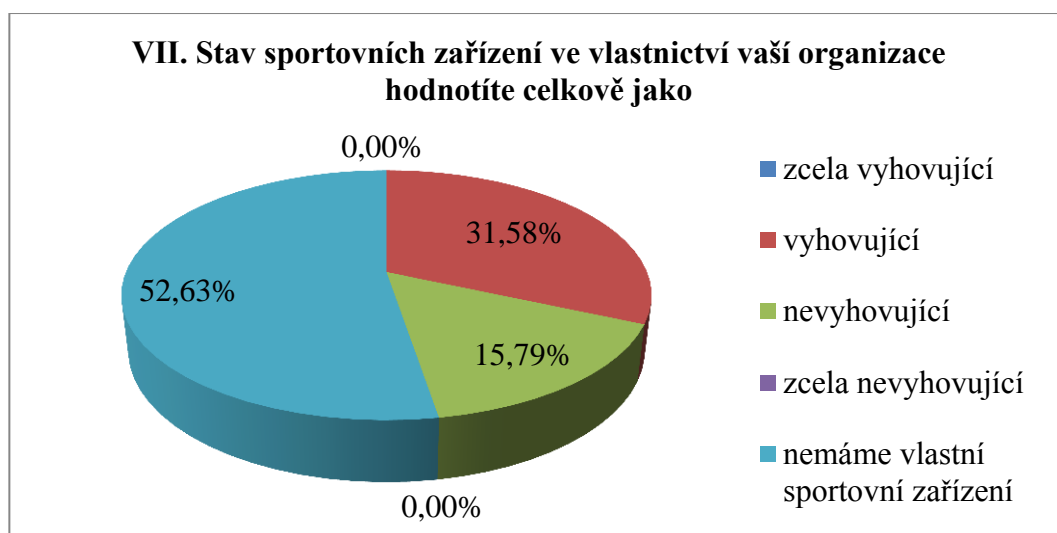
Graf č. 6 – Možnost sportovních aktivit

Co se týká situace s personálním zajištěním činnosti organizací, tak v této otázce jsou organizace schopny si tento personál zajistit a je vyhovující (63,16 %). V osmi organizacích je personální zajištění zcela vyhovující.



Graf č. 7 – Personální zajištění činnosti

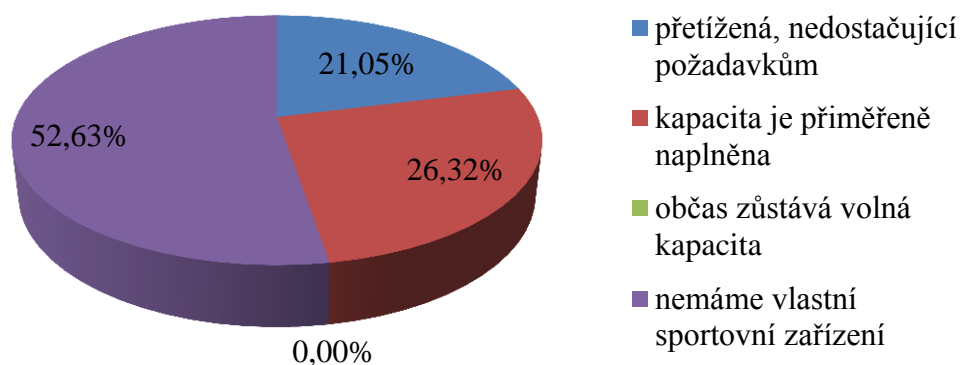
Následující otázky se zabývají sportovními zařízeními a jejich využíváním. Stav vlastních sportovních zařízení považují organizace za vyhovující v 31,58 %. Vlastní zařízení nemá 20 organizací.



Graf č. 8 – Stav sportovních zařízení

Organizace, které mají vlastní zařízení, tak jejich kapacity jsou přiměřeně naplněny a v některých případech ale i přetíženy a tudíž nedostačující požadavkům.

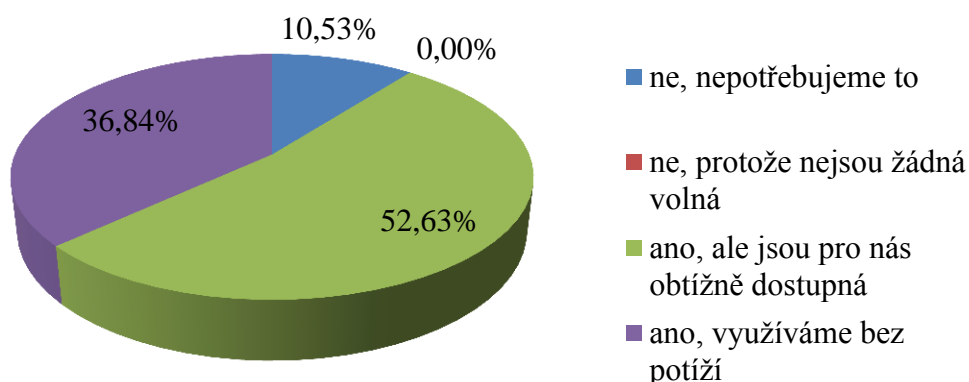
VIII. Sportovní zařízení ve vlastnictví vaší organizace jsou z hlediska využívání



Graf č. 9 – Využívání sportovního zařízení

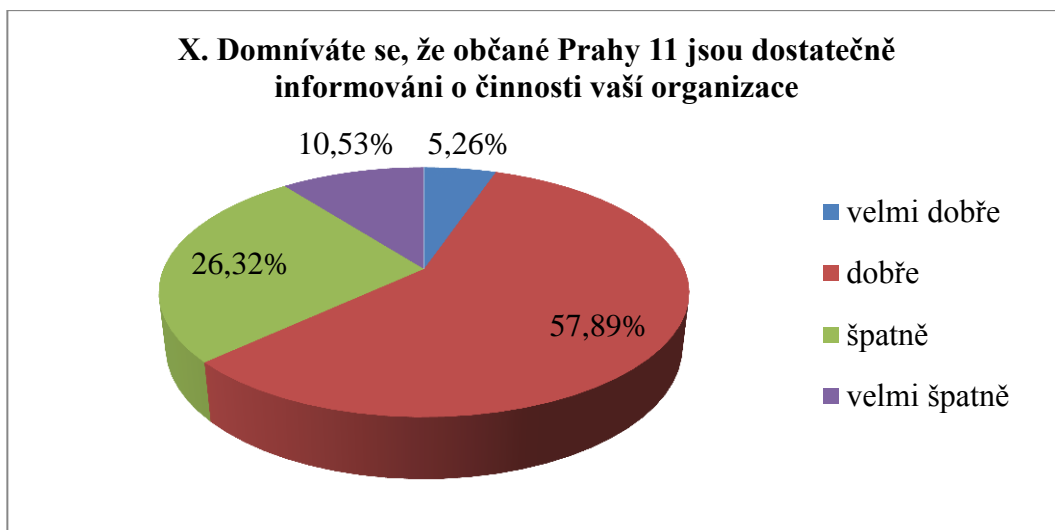
Z hlediska využívání jiných než vlastních zařízení je situace složitější, protože více než polovina organizací sice využívá jiné zařízení, ale jsou pro ně obtížně dostupná. Zejména se jedná o finanční stránku.

IX. Využíváte pro svou činnost sportovní zařízení, která nejsou ve vlastnictví vaší organizace



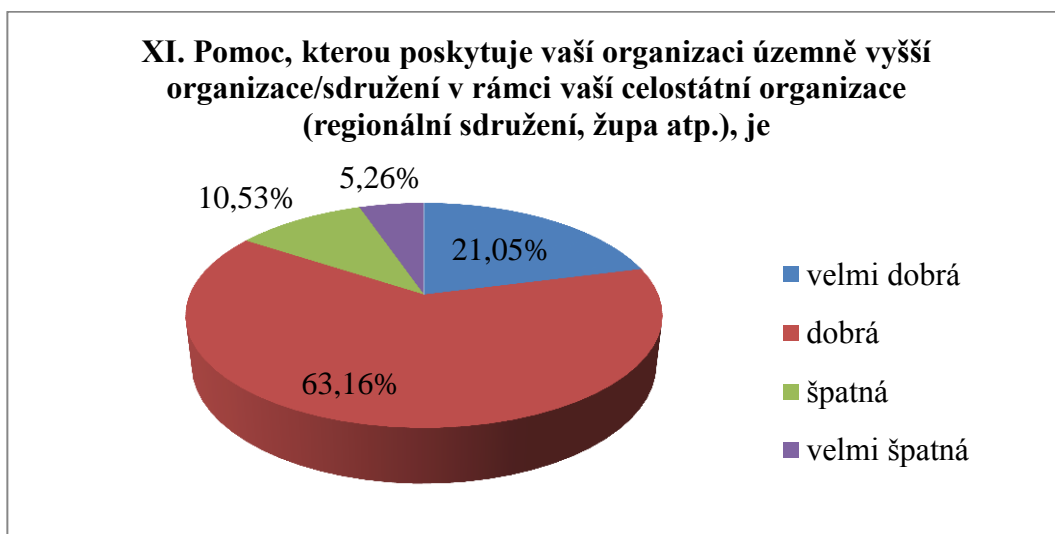
Graf č. 10 – Jiná sportovní zařízení

Otázka informovanosti občanů na Praze 11 o činnosti organizací ukázala, že skoro 58 % se domnívá, že občané jsou informováni dobře, ale je důležité se zaměřit i na 14 odpovědí v podobě špatné či velmi špatné informovanosti. V dnešní moderní a internetové době jsou webové stránky pro prezentaci základem, ale i tak mnoho organizací tento informační kanál nevyužívá, proto je informovanost občanů o jejich organizaci špatná.



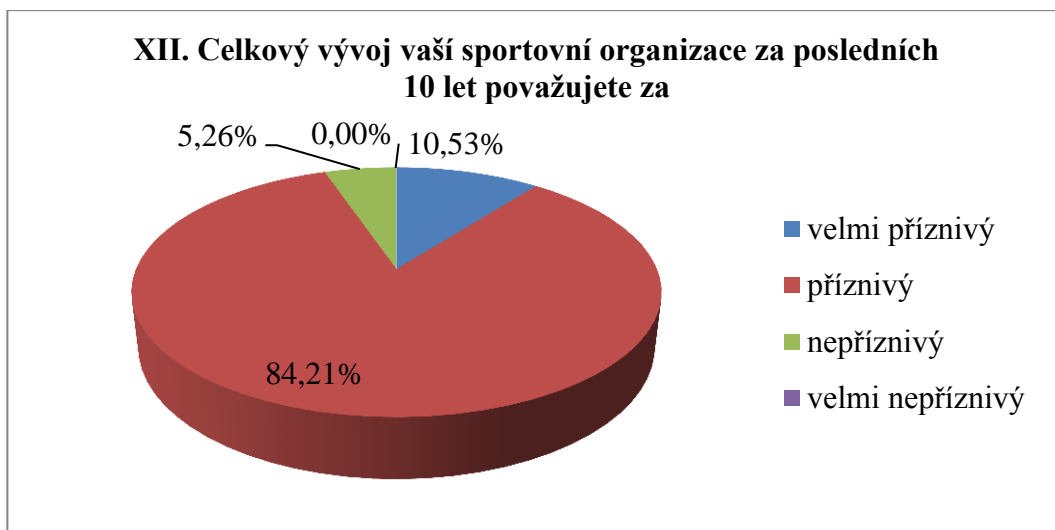
Graf č. 11 – Informovanost občanů

V otázce č. XI. hodnotili respondenti, jaká je pomoc územně vyšší organizace nebo sdružení. Více než 63 % považuje pomoc dobrou a dokonce 21 % za velmi dobrou.



Graf č. 12 – Pomoc vyšší organizace

Pozitivní výsledky přinesla i otázka na celkový vývoj organizace za posledních 10 let, kdy odpovědi příznivé a velmi příznivé daly dohromady téměř 95 %, což považují za velice překvapivé vzhledem k ekonomickým situacím, které v posledních letech panovaly.



Graf č. 13 – Celkový vývoj za posledních 10 let

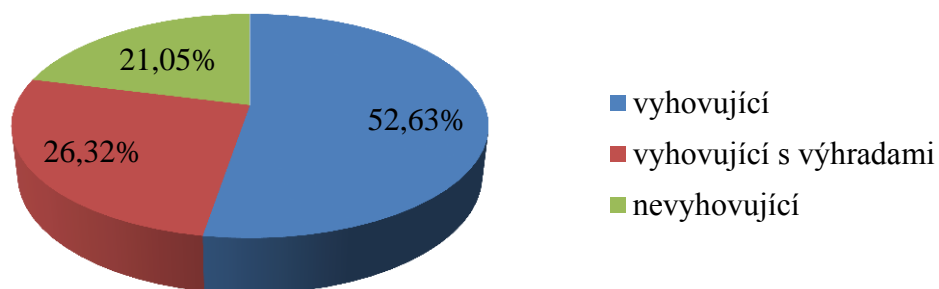
Ve druhé části dotazníku se otázky zaměřily na podporu sportu ze strany Prahy 11. V otázce začlenění péče o sport do organizační struktury městské části se skoro tři čtvrtiny organizací shodly, že je toto opatření vyhovující.



Graf č. 14 – Péče o sport

Další skupina otázek se zabývá formami přímé a nepřímé finanční podpory a jejich uplatňováním. S formami přímé (např. granty, peněžité dary, atd.) i nepřímé (dotace provozu či pronájmů, atd.) podpory byli respondenti spokojeni. Vždy více než polovina organizací uvedla, že podpora je vyhovující. Uplatňování je také podle většiny průhledné. Nelze ale opomenout některé výsledky, které jsou z grafů patrné. U forem přímé finanční podpory je zřejmé, že u 10 organizací jsou určité výhrady a pro 8 organizací jsou tyto formy nevyhovující.

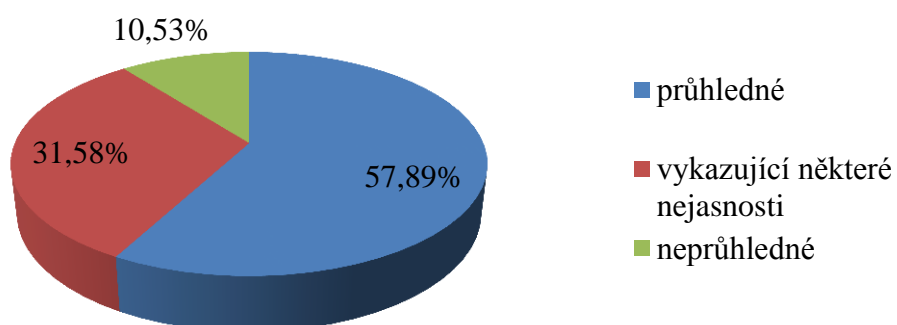
XIV. Formy přímé finanční podpory (např. granty, peněžité dary apod.) pro sportovní organizace, které Městská část Praha 11 uplatňuje, považujete za



Graf č. 15 – Formy přímé finanční podpory

U uplatňování přímých finančních podpor si přes 31 % respondentů myslí, že vykazují některé nejasnosti.

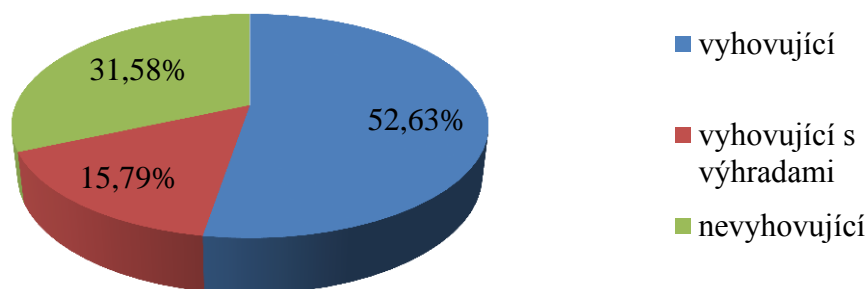
XV. Uplatňování forem přímé finanční podpory (např. granty, peněžité dary apod.) pro sportovní organizace ze strany Městské části Praha 11 považujete za



Graf č. 16 – Uplatňování forem přímé finanční podpory

Formy nepřímé finanční podpory jsou podle 12 organizací nevyhovující a 6 je názoru, že vyhovující s výhradami.

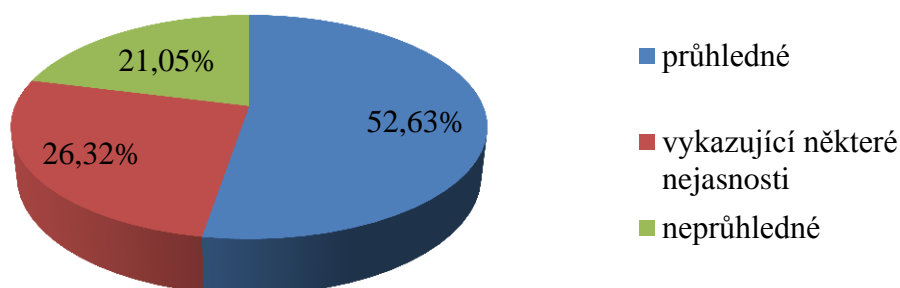
XVI. Formy nepřímé finanční podpory (např. dotace provozu či pronájmů apod.) pro sportovní organizace, které Městská část Praha 11 uplatňuje, považujete za



Graf č. 17 – Formy nepřímé finanční podpory

Více než čtvrtina organizací hodnotí uplatňování forem nepřímé finanční podpory jako vykazující některé nejasnosti.

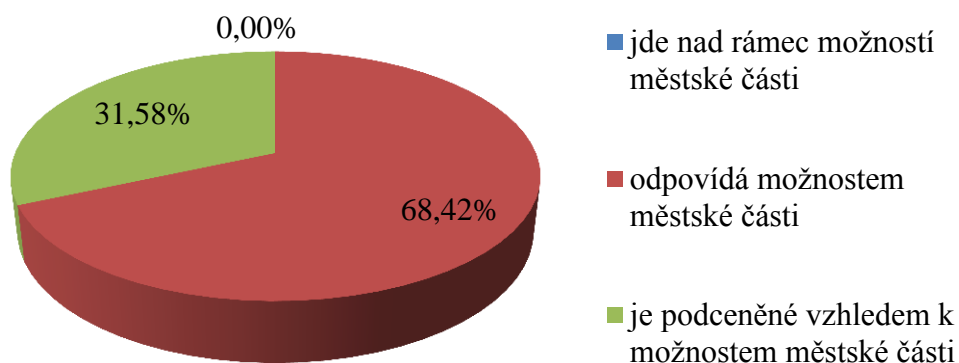
XVII. Uplatňování forem nepřímé finanční podpory (např. dotace provozu či pronájmů apod.) pro sportovní organizace ze strany Městské části Praha 11 považujete za



Graf č. 18 – Uplatňování forem nepřímé finanční podpory

Uplatňování forem je dle mého názoru jasnější u přímé finanční podpory. Prostředky jsou totiž jasně vyčleněny z rozpočtu městské části a jsou rozdělovány dle jasného klíče buď jednotlivým subjektům, nebo na podporu sportovních akcí přímo do rozpočtu organizací. V nepřímé finanční podpoře se schovává spousta finančních prostředků, které však nejsou na první pohled jasně rozpoznatelné. S financemi souvisí i další otázka ohledně výše finanční podpory ze strany Prahy 11. Přes 68 % organizací si myslí, že odpovídá možnostem a podle zbytku je podpora podceněná vzhledem k možnostem městské části.

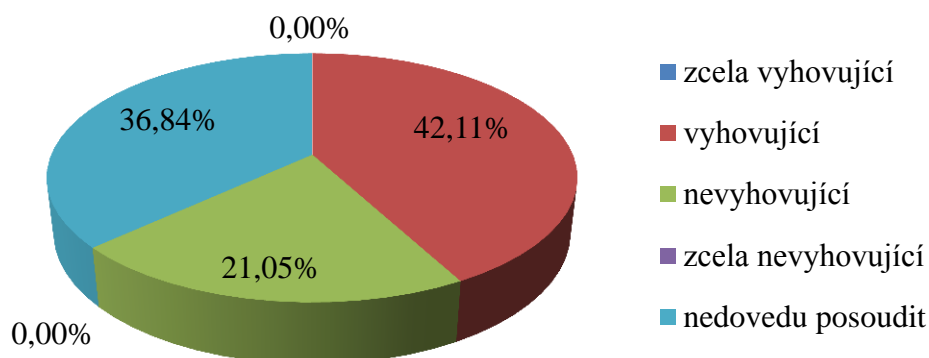
XVIII. Výše celkové finanční podpory, kterou dává Městská část Praha 11 do sportu



Graf č. 19 – Výše celkové finanční podpory

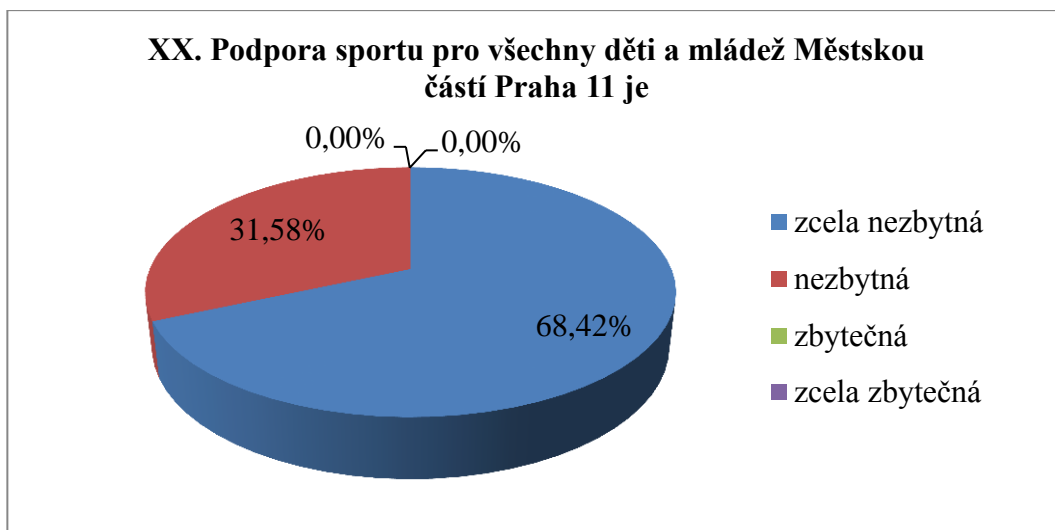
Otázka týkající se stavu sportovních zařízení ve vlastnictví MČ Prahy 11 rozdělila respondenty na tři skupiny. Přes 42 % z nich si myslí, že stav je vyhovující, 21 % vidí stav jako nevyhovující a skoro 37 % nedovede stav posoudit.

XIX. Stav sportovních zařízení ve vlastnictví Městské části Praha 11 považujete za



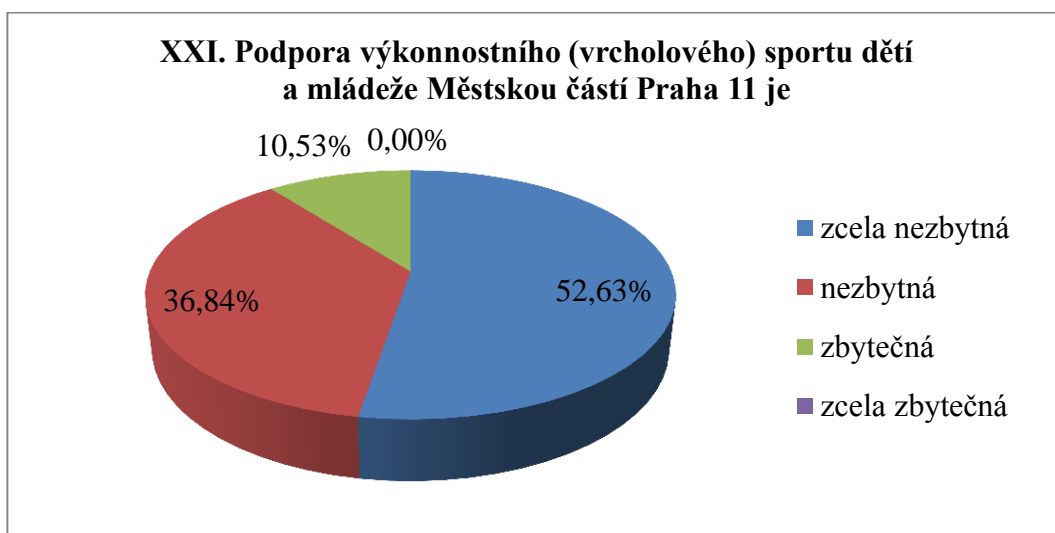
Graf č. 20 – Stav sportovních zařízení Prahy 11

Následující skupina otázek se zaměřila na podporu sportu, ne však již z hlediska finanční podpory, nýbrž z pohledu důležitosti podpory jednotlivých oblastí. Otázky zjišťovaly, jaký význam respondenti přisuzují podpoře sportu. Zcela podle očekávání se všichni shodli na nezbytné podpoře sportu pro všechny děti a mládež.



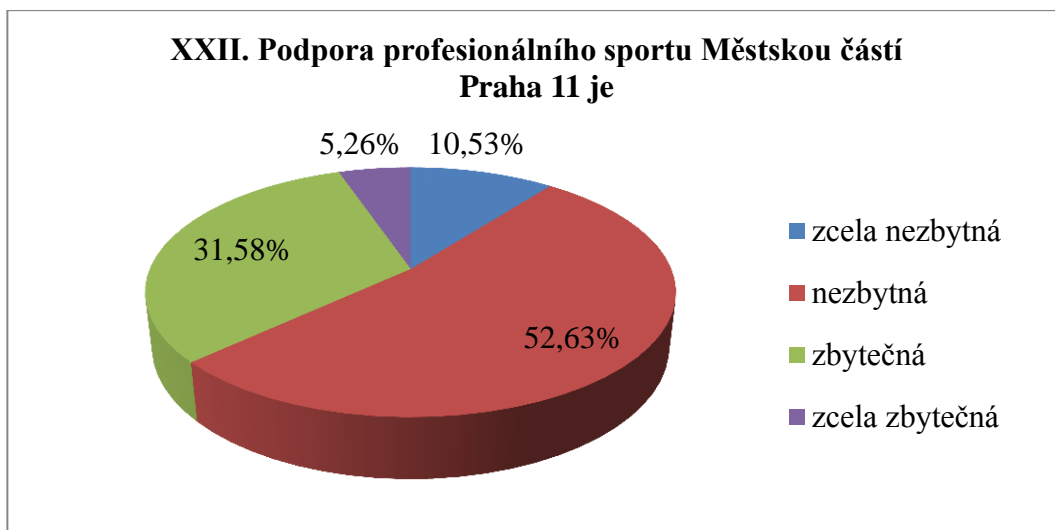
Graf č. 21 – Podpora sportu pro děti a mládež

Podporu vrcholového sportu dětí a mládeže považuje také většina organizací za nezbytnou, pouze více než 10 % s touto podporou nesouhlasí.



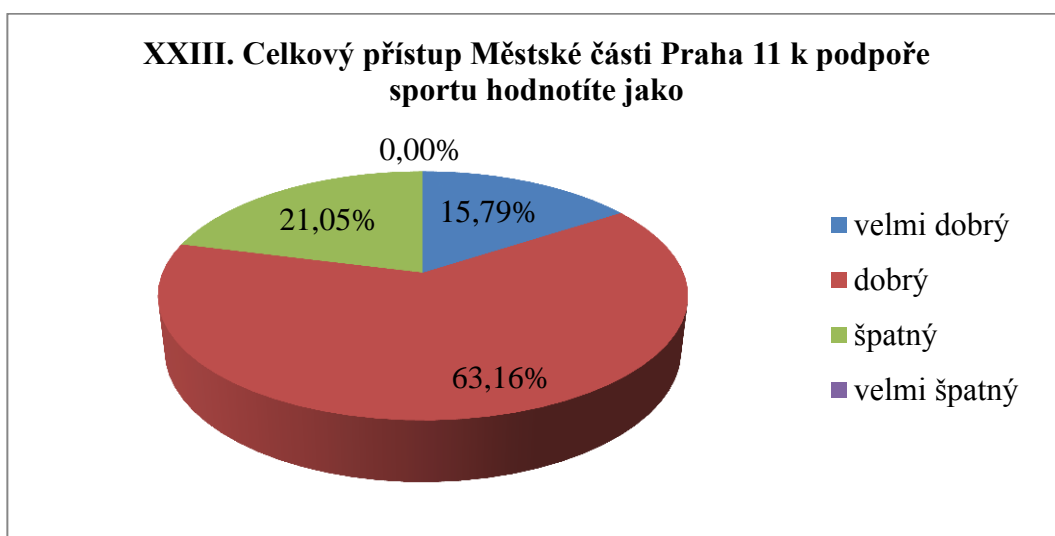
Graf č. 22 – Podpora výkonnostního sportu dětí a mládeže

Na otázku podpory profesionálního sportu 20 organizací odpovědělo, že je nezbytná, 4 zcela nezbytná, naopak 12 organizací tvrdí, že je zbytečná a 2 zcela zbytečná.



Graf č. 23 – Podpora profesionálního sportu

Celkově hodnotili zástupci sportovních organizací přístup Městské části k podpoře sportu převážně jako dobrý – zhruba 63,16 %. Téměř 16 % si myslí, že je velmi dobrý a zbylých 21 % není s přístupem města spokojeno.



Graf č. 24 – Celkový přístup k podpoře sportu

Poslední dvě otázky dotazníku byly otevřené a dávaly tak prostor respondentům k vyjádření svých osobních názorů a pocitů. V předposlední otázce měli dotazovaní uvést, co si představí pod pojmem Praha 11 – město sportu. Část respondentů si nevybavila nic. Ale většina uvedla odpovědi spojené s širokou nabídkou sportu pro občany Jižního Města. Potřeba výstavby sportovišť, ale i následná podpora při provozu. Nejčastěji si však pod tímto pojmem vybavili respondenti nezbytnou potřebu podpory sportu dětí a mládeže. Jedna z odpovědí velice krásně zhodnotila tuto situaci: „Vytvářet podmínky pro sportování dětí

(i pro ty méně šikovné nebo se zdravotním omezením), jinak tyto děti ve sportovních oddílech by neměly vůbec žádnou šanci. Úroveň dětí (šikovnost, obratnost) je na velmi nízké úrovni. Skoro žádné z dětí není schopno vyšplhat, neumí si hrát s míčem, je to celkem bída, ale chce to od nás cvičitelů „svatou“ trpělivost.“ Otázka číslo XXV. měla za úkol zjistit, zda si zástupci sportovních organizací přejí, aby byl nějaký ze sportů podporován Městskou částí přednostně. Většina odpověděla, že ne, popřípadě zachovat stávající podporu. Mnoho odpovědí bylo mířeno jako rada, a že podpora by měla být buď rovnoměrná (pro všechny sporty stejná) nebo podle počtu členů, kteří jsou v organizacích registrováni. Někteří dotazovaní se rozepsali více, zhodnotili situaci na Praze 11 a poukázali na některé nedostatky: „Měla by více podporovat sporty pro širokou veřejnost: cyklostezky jsou naprosto nevyhovující (samozřejmě na papíře existují), dále neexistuje např. částečně osvětlený okruh v přírodě (2 – 3 km), kde by si člověk zaběhal i po setmění, není vůbec možnost si zabruslit bezpečně a kondičně na kolečkových bruslích, což je sport pro širokou veřejnost a který výkonnostně provozujeme. Pozitivně hodnotím několik míst, například posilovny mezi paneláky na Praze 11, kde si člověk zacvičí, neexistuje však dohledatelný seznam.“

5.6 Rozhovory

Abych se dozvěděl více o dění a o situaci v oblasti podpory sportu na Praze 11, tak jsem požádal o vyjádření k některým otázkám paní Ing. Vlastu Dirovou z odboru školství a kultury Městské části Praha 11, která se zabývá koncepcí a metodikou tělovýchovy, sportu a volného času na Praze 11. Jako zástupce sportovních organizací jsem požádal o rozhovor pana Jana Horníka, který je ředitelem FC TJ Háje Jižní Město. Tyto osoby jsem vybral záměrně, jednak jsem chtěl, aby se vyjádřili obě strany (zástupce ze spolkového sektoru, ale i z řad sportovních organizací), ale také na základě již předchozích rozhovorů, které provedla Martiníková (2011). Otázky se týkají podpory sportu na Praze 11 a financování sportovních organizací. Z odpovědí následně zanalyzuji případné změny, které nastaly za poslední tři roky.

Rozhovor s Janem Horníkem, FC TJ Háje Jižní Město

1) Domníváte se, že Městská část Praha 11 podporuje nově vzniklé sportovní organizace na úkor stávajících oddílů?

Již jen částečná praktická realizace projektu „Strategie rozvoje sportovně-spoločenského prostředí na území MČ Praha 11“, jehož cílem mělo být vybudování atraktivního sportovního a kulturního prostředí na úrovni vyspělých evropských metropolí, zlikvidovala v oblasti výchovy fotbalové mládeže většinu sdružení věnujících se dlouhodobě výchově fotbalové mládeže na Jižním Městě. Neznáme kritéria pro přerozdělování investičních finančních prostředků uvolňovaných MČ. Víme, že vlastní dlouhodobá práce s dětmi a ani nemalé vlastní prostředky vložené do rekonstrukcí zanedbaného obecního majetku k získání podpory MČ nestačí.

Netransparentní prosazování zájmů Dukly Praha a.s. na Jižním Městě a násilné potlačení aktivity lidí ve veřejném neziskovém prostoru by mohlo vést k nevratnému poškození zájmů dětí a sportující veřejnosti na Jižním Městě. Cíle této v roce 2007 založené marketingové společnosti z Prahy 6, předložené prostřednictvím zpravodaje Klíč spolumajitelem panem Michalem Prokešem, jsou

formulovány jasně: „... organizovat efektivní využití všech sportovišť poskytnutých radnicí Prahy 11 a školních hřišť v době školou určené...“

Pan Jan Horník, na začátku letošního roku získal Cenu Dr. Václava Jíry za rok 2013 (Fotbal.cz, 2014), je dlouholetým funkcionářem, ať už ve fotbalovém oddíle nebo v tělovýchovné jednotě (dále jen TJ). S více než třicetiletou praxí ve sportovním prostředí je to nejkompetentnější osoba, která dokáže zhodnotit situaci na Jižním Městě nejen za poslední roky, ale zmapovat vývoj od roku 1988.

Za poslední tři roky se situace ve vztahu vzhledem k FC TJ Háje Jižní Město moc nezměnila. Neustálá ignorace a nezájem řešení dlouholetých právních záležitostí ohledně areálu Schulhoffova a travnatého hřiště v areálu K jezeru ze strany MČ je natolik bijící do očí, že i občané z „nefotbalového“ prostředí se začínají o tuto problematiku zajímat.

Nepochopitelným krokem bylo navázání spolupráce s fotbalovým klubem z Prahy 6 – Dukla Praha a.s. a následné vytvoření organizace FK Dukla Jižní Město, která na svých webových stránkách uvádí „s podporou Městské části Praha 11“ (Fkdukla11.cz, 2013).

2) Objem dotací z Městské části Praha 11 do Vaší organizace se z dlouhodobého hlediska zmenšuje, či zvětšuje?

FC TJ Háje nikdy nečerpalo dotace a granty z prostředků MČ. Finanční prostředky na výstavbu sportovišť a provozní zajištění sportovní činnosti mládeže na úrovni krajského střediska jsou získány transparentní vlastní vedlejší hospodářskou činností za podpory MHMP. Výsledky samostatně hospodařícího, na MČ nezávislého sdružení, jsou však v současnosti zcizovány ve prospěch nově zakládaných obchodních subjektů napojených na MČ, závislých na sponzorských darech, komerčních pronájmech sportovišť, grantech a dotacích z veřejných zdrojů. Takovéto jednání ve veřejném prostoru nese znaky systémové korupce a nelze ho tolerovat. Bráníme se právní cestou, již pátým rokem.

Městská část Praha 11 tvrdí, že sport a zejména děti a mládež podporuje, ale zde je jasný důkaz, že situace je úplně jiná.

3) Preferujete výstavbu nových sportovišť, či renovaci a údržbu stávajících sportovišť?

Výstavba nových otevřených sportovišť nepřicházela v oblasti Jižního Města vůbec v úvahu, zelené plochy pro tyto účely nikdy nebyly plánovány, dnes již nejsou, jsou rozprodány a zastavěny. O jejich zbytky vedou neúprosné boje developerské firmy podporované místní samosprávou s občanskými iniciativami. Přetlak volných státních dotačních prostředků uvolňovaných do sportu byl však veliký a pro vytvoření zisku v této oblasti bylo nezbytně nutné nějak investovat. Jako nejschůdnější byla MČ zvolena cesta převzetí pozemků sportovních areálů při ZŠ, ekonomická likvidace činnosti dlouhodobě zde působících neziskových sdružení, následná nákladná často zbytná rekonstrukce sportovišť a jejich předání do rukou spolupracujících, za tímto účelem založených tržních subjektů. Dnes je tato zlatokopecká etapa snad již za námi a přijdou tvrdé všední dny. Pro obyvatele sídliště je nyní nejdůležitější to, aby měly možnost ze státních prostředků vybudovaná a pro tržní účely zneužitá sportoviště užívat jejich děti za přijatelných podmínek. A to jim nikdo dobrovolně nedá, to si musí pro své děti vybojovat. Tu možnost zatím dnes stále ještě mají.

Pod hlavičkou Městské části Praha 11 bylo vytvořeno několik subjektů (Kulturní Jižní Město o.p.s., Sportovní Jižní Město o.p.s., apod.). Jejich činnost je sice popsána na jednotlivých webových stránkách, ale o financování těchto organizací se nic zjistit nedá.

4) Jste spokojeni se stávající podporou Městské části Praha 11?

Ekonomická situace v provozní oblasti je natolik vážná, že jestli toto téma nezačneme na Jižním Městě systémově řešit, ztratíme postupně sportující mládež. S výchovou dětí a s výsledky dobrovolné práce lidí nelze z pozice obecní správy obchodovat ani v současnosti nastaveném tržním prostředí. Je zapotřebí sportovní výchovu dětí organizovanou na neziskové úrovni převést na Jižním Městě z komerční oblasti zpět do oblasti podpory prevence negativních jevů a nechat lidi v klidu pracovat.

Z pozice trenéra mládeže, kterého dělám již šest let, je velice smutné, že lidem, kteří se snaží dobrovolně věnovat v neziskovém sektoru dětem a mládeži, jsou neustále vytvářeny překážky pro klidné provozování této činnosti.

5) Upravujete stávající nabídku aktivit a sportovišť aktuální poptávce dětí a mládeže?

Toto je otázka spíše pro sportovní úsek, pravdou však je, že pokud se nepodaří zajistit a stabilizovat sportoviště pro děti v rámci sportu pro všechny a zajistit potřebné finance na jejich provoz a údržbu, bude tato otázka bezpředmětná. MČ nastavené tržní podmínky to vyřeší samy. A nikomu z odpovědných za obec to myslím až tak vadit nebude.

Situace ve fotbalových oddílech FC Háje Jižní Město a Háje – SOS, o.p.s. z pohledu počtu hráčů, sportujících dětí a mládeže, je stále důkazem, i přes nepřízeň ze strany Městské části Praha 11, že tyto organizace dokáží přilákat mnoho členů, zajistit kvalitní personální obsazení a i nadále provozovat sportovní činnost.

Rozhovor s Ing. Vlastou Dirovou, odbor školství a kultury MČ Praha 11

1) Městská část podporuje stávající sportovní oddíly, nebo preferuje vznik nových a moderních sportovních klubů?

Oblasti sportu a volného času se MČ Praha 11 věnuje velmi výrazně. Finančně je sport podporován především formou sportovních grantů – viz. grantové programy na www.praha11.cz.

V této otázce jsem žádnou změnu ani neočekával, tento nastavený systém grantové podpory se nemění. Záleží tedy pouze na správném rozhodnutí, komu a v jaké výši bude grant přidělen. Toto rozhodování je dle mého názoru dosti subjektivní.

2) Jakou věkovou kategorií preferujete při rozdělování dotací a podpoře sportovních organizací?

MČ Praha 11 podporuje rozvoj sportovních aktivit především u dětí a mládeže. Jako příklad uvádím pilotní projekty Atletika pro děti a Gymnastika pro děti. Oba tyto projekty se setkaly s velkým zájmem u mateřských a základních škol, jejichž zřizovatelem je MČ Praha 11 – více o těchto projektech rovněž na www.praha11.cz.

Městská část je zřizovatelem mateřských a základních škol, tudíž je správné, že vznikají tyto projekty, ale projektů zaměřených na volnočasové aktivity dětí a mládeže je minimum. Projekty Atletika pro děti a Gymnastika pro děti podle zpráv z webu Prahy 11 (2013) spočívají pouze v nákupu gymnastických pomůcek do škol. Dle mého názoru se Městská část Praha 11 zaměřuje spíše na jednorázové akce a díky mediální prezentaci se snaží vytěžit z těchto aktivit další výhody.

3) Městská část upřednostňuje výstavbu nových sportovišť nebo renovaci a údržbu stávajících?

MČ Praha 11 v posledních letech zrekonstruovala sportovní areály u všech základních škol, ale i mnoho veřejných sportovišť a dětských hřišť. Rovněž vybudovala novou Sportovní halu Jižní Město, která je využívána pro více sportů má jedno specifikum – je primárně určena boxlacrossu a je první halou svého druhu nejen v Praze, ale i v České republice. Pro další rozšíření sportovních aktivit byla na území MČ Praha 11 vybudovaná lezecká hala, která se stala, se svými sedmnácti metry, nejvyšší lezeckou halou v České republice.

Městská část se snaží budovat či renovovat sportoviště, ale otázkou zůstává, jestli všechna hřiště mají stejnou péči a jsou využívána občany Prahy 11. Například fotbalové hřiště s umělým povrchem u základní školy Mikulova je pro děti a mládež přístupno pouze v rámci školní tělesné výchovy. Ve večerních hodinách je hřiště pronajímáno v rámci Hanspaulské ligy.

4) Městská část preferuje výstavbu veřejných sportovišť, která nepotřebují správce nebo rozvoj sportovišť, která vyžadují pravidelnou správu a jsou vhodná spíše pro sportovní organizace?

Veřejná hřiště, hřiště ve školních areálech, ale i ostatní sportoviště mají správce. Snažíme se nabídnout prostor jak jednotlivým občanům Prahy 11, tak sportovním organizacím působícím na území MČ.

Pravda je, že vznikají nová sportoviště a ostatní jsou stále rekonstruovány, ale myslím si, že s dostupností je to mnohem horší. Například Sportovní hala Jižní Město je využívána k boxlacrossu a florbalu, ostatní děti a mládež se do haly dostanou maximálně v nevyužitých hodinách a za vysoké nájemné.

5) Objem peněz vložených do sportu na Praze 11 se z dlouhodobého hlediska zvětšuje či zmenšuje?

Finanční prostředky se každoročně zvyšují. MČ si je vědoma důležitosti oblasti sportu.

V této otázce mluví jednoznačně za vše čísla. Z grafu č. 1 (viz. s. 40) je vidět vývoj se stoupajícím množstvím financí. Otázkou pouze zůstává, jestli přerozdělování těchto prostředků je efektivní a snaží se podporovat subjekty na Praze 11, které tuto finanční podporu potřebují.

6) Jakým způsobem informujete mládež o možnostech sportovního vyžití na území Prahy 11?

Webové stránky MČ Praha 11 jsou pravidelně aktualizovány. Na stránkách je možné nalézt přehled zajímavých sportovních akcí nebo přehled sportovních subjektů se sídlem na území Prahy 11.

Webové stránky www.praha11.cz jsou aktualizované, ale nutno dodat, že záleží na kompetentní osobě, jaké informace se na stránkách objeví a které nikoliv. Prezentace je zaměřená pouze na úzké spektrum sportů či akcí. Stejná

skutečnost je i v časopise Klíč, který předkládá občanům pouze informace, které projdou redakční cenzurou.

7) Provádí městská část průzkumy zjišťující poptávku mládeže po sportovištích a sportovních organizacích?

Tuto práci má na starosti Sportovní Jižní Město o.p.s.

Podle mých informací se zatím žádný průzkum ze strany městské části Praha 11 nekonal. Ani na webových stránkách Sportovní Jižní Město (2014) se v sekci „Ankety“ žádné dotazování nekonalo a nekoná. Jediný výzkum provedla Martiníková (2011) v rámci diplomové práce.

Městská část pořádá mnoho zajímavých sportovních a volnočasových akcí pro všechny věkové skupiny obyvatel. Jsou to například Příměstské jednodenní tábory pro děti od pěti do patnácti let, Léto mezi stromy pro děti od tří do šesti let, Pražské cyklozvonění, Greenways, Dětské rybářské závody, výlety pro seniory a další sportovní, volnočasové a ekologické akce.

6 DISKUSE

Na základě dotazníkového šetření a zejména při neformálních rozhovorech jsem se dozvěděl mnoho nových informací o sportovním prostředí na Praze 11. Na jedné straně je složité balancování ze strany samosprávy vyhovět všem subjektům, podpořit jejich činnost a projekty, na straně druhé jsou organizace většinou závislé samy na sobě a snaží se přežít v konkurenčním prostředí. Každý výzkum by měl přinášet nové poznatky, data, informace, ale i další otázky, které by mohly být inspirací pro další práce.

Z jakého důvodu je podporován subjekt z jiné městské části? Tato otázka by měla samozřejmě směřovat na kompetentní osobu, která schválila projekt spojený s Duklou Praha a.s. Ale na základě této spolupráce vznikl nový subjekt FK Dukla Jižní Město, který nemá na Praze 11 žádnou historii, a který se zatím jeví pouze jako velká neznámá a zejména by bylo dobré vyjasnit smluvní vztahy mezi několika subjekty – Dukla Praha a.s., FK Dukla JM, společnost TIME 4 SPORT a hlavně Městská část Praha 11. Nejsm vůbec proti vzniku nových sportovních organizací, ale pokud vznikají, tak ať jsou podmínky pro všechny organizace stejné, ať už to je mediální podpora nebo finanční.

Na čem závisí schválení grantové podpory? V této otázce narážím na skutečnost, kterou je přidělování grantů. Uvedu příklad z Výběru projektů v rámci Grantového programu pro oblast sportu a tělovýchovy na rok 2014 v Okruhu I. – Provozní náklady a havarijní situace objektů. Subjekt TIME 4 SPORT, který má 200 členů, podal dvě žádosti v hodnotách 350 000 Kč a 270 000 Kč. První skutečnost je, že v tomto okruhu může žadatel podat pouze jednu žádost. Druhou skutečností je, že na první požadovanou částku byl doporučen grant v hodnotě 200 000 Kč. Oproti tomu je zde organizace TJ Háje JM, která má 628 členů, a na celoroční provoz požadovala 250 000 Kč. Rozhodnutí a doporučená částka ze strany Rady MČ Praha 11 je 0 Kč.

Jak jsou občané informováni o dění na Praze 11? V dnešní době jsou informace velmi cenným artiklem. Díky médií a různým informačním zdrojům se lidé stávají pouze „přijímači“ zpráv. Městská část Praha 11 využívá

k prezentaci webových stránek a tištěného zpravodaje Klíč. Oba zdroje informací jsou pouze výsledkem naplánované strategie, která má za úkol informovat občany, ale ne moc anebo jen neúplné informace. Jednoduchým příkladem je zveřejnění Strategie rozvoje sportovně-společenského prostředí na území Městské části Praha 11. Tento dokument byl dostupný na www.sportovnijiznimesto.cz, v roce 2010 byl citován v bakalářské práci Maříkové, ale pak byl následně odstraněn. Jako doporučení vzhledem k prezentaci a konkrétně k webovým stránkám Prahy 11 bych se zaměřil na seznam sportovních subjektů, kde by bylo dobré aktualizovat kontaktní údaje, protože u některých organizací nejsou tyto informace aktuální.

Potenciál na území Městské části Praha 11 k vytvoření dobře fungující spolupráce mezi samosprávou a spolkovým sektorem je velký. Největší sídliště v rámci Hl. m. Prahy, dobrá infrastruktura a zejména počet obyvatel jsou velice dobrým předpokladem pro úspěšnou činnost mnoha sportovních organizací, které by měly občanům Jižního Města nabídnout širokou škálu sportovních aktivit. Vše poté záleží na lidech, jestli na základě dobré informovanosti využijí či nevyužijí nabídek ke sportu.

Z výsledků dotazníkového šetření lze usoudit, že celkově je spolupráce samosprávy v podobě Městské části Praha 11 a spolkového sektoru, kde jsou zastoupeny sportovní organizace, na velice dobré úrovni. Stále je zde prostor pro zkvalitnění komunikace mezi jednotlivými subjekty. Z rozhovoru s panem Horníkem vyplývá jiná skutečnost, ale právě díky těmto informacím se otevírá prostor pro další rozhovory s jinými představiteli, které by mohly vést k objasnění či vyvrácení dané situace.

Dalším velice zajímavým tématem je podpora sportu dětí a mládeže. Musím uznat, že MČ Praha 11 se snaží podporovat tuto oblast zejména finančně, ať už jsou to zmíněné projekty Atletika pro děti a Gymnastika pro děti anebo například dary z Grantového programu na proplácení trenérských licencí. V této oblasti by to chtělo ale daleko více, protože dle mého názoru je potřeba zejména kvalitní personální zajištění, které je pro práci s dětmi a mládeží velice důležité. Celkově lze ale hodnotit filosofii oblasti sportu na Praze 11 jako „sport

pro všechny“. Mým přáním a myslím si, že budu hovořit i za většinu občanů Praha 11, je, aby se na území Jižního Města podporoval jakýkoliv sport, a aby všechny sportovní organizace měly možnost prezentace a provozování své činnosti.

7 ZÁVĚR

V diplomové práci jsem se snažil popsat a posoudit stav podpory a zajišťování sportu Městskou částí Praha 11. Cílem bylo zhodnotit nejen fungování orgánů státní správy a samosprávy, ale také popsat celkovou situaci sportovního dění na území Jižního Města. Charakteristika sportovního prostředí zahrnuje základní informace o Městské části Praha 11, organizační zajištění podpory sportu a seznam sportovních organizací, které působí na Jižním Městě. Snahou bylo poskytnout náhled do prostředí, kde by měla samospráva spolupracovat se spolkovým sektorem a společně vytvářet podmínky pro sport pro občany Prahy 11. Za posledních pět let doznalo největší pražské sídliště dosti změn, ať už je to v oblasti služeb, kulturní, nebo právě ve sportu a tělovýchově. Zejména je viditelná rekonstrukce sportovišť, modernizace sportovních zařízení či podpora různých sportovních akcí.

Ovšem každá mince má dvě strany a je potřeba posoudit i pohled ze strany spolkového sektoru. Většina organizací se úspěšně realizuje ve svém sportovním odvětví, ale jsou zde i subjekty, které by si zasloužily více pozornosti. Je škoda, že zejména sportovní kluby, které se věnují dětem a mládeži jsou nedostatečně podporovány. Městská část Praha 11 by se měla v rámci programu Drogové prevence zaměřit zejména na organizace, které se snaží nabízet sportovní vyžití problémovým dětem.

Součástí analýzy sportovního prostředí bylo také posouzení finanční podpory ze strany MČ Praha 11. Jednoznačně lze říci, že finanční prostředky do oblasti sportu se každoročně navyšují. Mnohem více mě zarazila skutečnost, která se týká grantů. Celková finanční částka v rámci Grantového programu pro oblast sportu a tělovýchovy na rok 2014, kterou požadují jednotlivé subjekty je 14 681 302 Kč. Rada MČ ovšem doručila ke schválení pouze částku ve výši 2 645 500 Kč. Peněz je ve sportu málo a zejména v tom „neziskovém“, proto vidím zásadní problém v této situaci, kdy se organizace snaží nalézt finanční prostředky alespoň na zajištění vlastní činnosti. Samozřejmě, že toto není problém pouze samosprávy na Praze 11, jde o celkovou situaci v českém prostředí.

Velké pozitivum vidím v organizačním zajištění sportu, tuto skutečnost potvrdili v dotazníkovém výzkumu i respondenti. V rámci Rady MČ je vytvořena Sportovní komise, která by měla být hlavní a zodpovědnou složkou za sport a tělovýchovu na Jižním Městě. Jako doporučení vzhledem ke komisi, si myslím, že by chtělo daleko více komunikovat se sportovními organizacemi a snažit se nalézt společnou řeč, ať už je to v pohledu na nové projekty, ale i na zajištění činnosti a zejména podpory sportu dětí a mládeže.

Co se týká vyhodnocení dotazníků, tak situace mezi organizacemi, podle mínění jejich představitelů, je dobrá, myslím si, že nadprůměrná. Z šetření vyplynulo několik překvapivých hodnot, které stojí za zmínění. Většinou se jedná právě o poskytování finanční podpory. Přes 30 % dotazovaných sportovních organizací se domnívá, že výše finanční podpory ze strany Městské části Praha 11 je podceňovaná. Podobné výsledky měly i otázky ohledně přímých a nepřímých finančních podpor. Menší sportovní oddělení či kluby se cítí málo podporovány a to zejména z hlediska nedostatečného financování.

Celkově hodnotím přístup MČ Praha 11 jako pozitivní. Ale i přesto dle mého názoru je potřeba vyřešit některé právní spory a záležitosti, které jednoznačně padají na hlavu samosprávy, a které se z dlouhodobého hlediska stávají překážkou pro provozování sportu v některých částech Jižního Města. Pokud budeme hodnotit úspěšné projekty, které si Městská část předsevzala, tak je na první pohled vidět, že sportoviště a další zařízení jsou zrekonstruována a zmodernizována. Jako doporučení bych viděl se ještě zaměřit na již zmíněné problémové záležitosti a ukázat všem občanům Prahy 11, že nejde v oblasti sportu pouze o plané sliby či jiné politické machinace.

SEZNAM LITERATURY

Odborná literatura

- 1) *Bílá kniha o sportu*. Komise evropských společenství, 2007. 19 s.
- 2) BRŮNA, M. *Veřejná správa: (se zaměřením na obce a kraje)*. Praha: Institut pro místní správu, 2006. 87 s. ISBN 80-869-7609-2.
- 3) COAKLEY, J. *Sports in society; Issues and Controversies*. 9. vyd. New York: McGraw – Hill Companies, 2009. ISBN-13: 978-0-07-304727-0.
- 4) ČÁSLAVOVÁ, E. *Management a marketing sportu*. Praha: Nakladatelství Olympia, 2009. 228 s. ISBN 978-80-7376-150-9.
- 5) ČMEJREK, J., KOPŘIVA, R. *Základy veřejné správy*. 1. vyd. Praha: ČZU v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2007. 126 s. ISBN 978-80-213-1626-3.
- 6) DOVALIL, J. a kol. *Výkon a trénink ve sportu*. 1.vyd. Praha: Olympia, 2002. 336 s. ISBN 80-7033-760-5.
- 7) EGER, L. *Marketing, management a financování malého a středně velkého klubu*. Ústí nad Labem: UJEP, 2005. 72 s. ISBN 80-7044-669-2.
- 8) *Evropská charta sportu*. MŠMT. 2002.
- 9) FISCHER-ROSENTHAL, W. ROSENTHAL, G. Analýza narativně-biografických rozhovorů. *Biograf*, 2001, č. 24, odst. 34.
- 10) HAAG, H., HAAG, G. *Dictionary: sport, physical education, sport science*. Kiel: Institut für Sport und Sportwissenschaften, 2003. 678 s. ISBN 3-7-780-3419-7.
- 11) HENDL, J. *Úvod do kvalitativního výzkumu*. Praha: Karolinum, 1999. 278 s. ISBN 80-246-0030-7.
- 12) HENDL, J. *Kvalitativní výzkum*. Praha: Nakladatelství Portál, s.r.o., 2005. 407 s. ISBN 80-7367-040-2.
- 13) HOBZA, V., REKTOŘÍK, J. *Základy ekonomie sportu*. Praha: Ekopress, s.r.o., 2006. 191 s. ISBN 8-86929-04-3.
- 14) HODAŇ, B. *Tělesná kultura – sociokulturní fenomén (východiska a vztahy)*. 1. vyd. Olomouc: UP, 2001. ISBN 80-244-0201-7.

- 15) HRUŠKA, V. *Podpora sportu v Jablonci nad Nisou s důrazem na metodiku financování*. Praha, 2009. 114 s. Diplomová práce na UK, FTVS. Vedoucí práce Irena Slepíčková.
- 16) CHOUTKA, M., DOVALIL, J. *Sportovní trénink*. Praha: Olympia – Karolinum, 1991. 331 s. ISBN 80-70330-99-6.
- 17) JEŘÁBEK, H. *Úvod do sociologického výzkumu*. Praha: Karlova Univerzita, 1992. 162 s. ISBN 80-7066-662-5.
- 18) KOUDELKA, Z. *Samospráva*. Praha: Linde Praha, a. s. 2007. 399 s. ISBN 978-80-7201-665-5.
- 19) KVALE, S. BRINKMANN, S. *InterView: learning the craft of qualitative research interviewing*. 2. vyd. Thousand Oaks: Sage Publications, 2009. 353 s. ISBN 978-0-7619-2541-5.
- 20) MARTINÍKOVÁ, V. *Analýza sportovně-volnočasových aktivit dětí staršího školního věku na Jižním Městě – Praha 11*. Praha, 2011. s. 86. Diplomová práce na UK, FTVS. Vedoucí práce Irena Slepíčková.
- 21) MAŘÍKOVÁ, L. *Finanční podpora Prahy 11 v oblasti tělesné výchovy a sportu*. Praha, 2010. s. 72. Bakalářská práce na UK, FTVS. Vedoucí práce Josef Voráček.
- 22) MICHÁLKOVÁ, A. *Mimoškolní pohybové aktivity dětí staršího školního věku v Broumově a v Brně*. Brno, 2006. s. 68. Diplomová práce na MU, FSS. Vedoucí práce Vladimír Jůva.
- 23) MORAVEC, R. a kol. *Teória a didaktika výkonnostného a vrcholového športu*. 1. vyd. Bratislava: Fakulta telesnej výchovy a športu Univerzity Komenského v Bratislave, 2007. 240 s. ISBN 978-80-89075-31-7
- 24) PEKOVÁ, J. *Hospodaření obcí a rozpočet*. 1. vyd. Praha: Codex bohemia, s. r. o., 1997. ISBN 80-85963-34-5.
- 25) PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. aktualizované a rozšířené vyd. Praha: ASPI, 2008. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.
- 26) PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů – teorie a praxe*. 2. akt. a rozš. vyd. Praha: GRADA Publishing, a.s. 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9
- 27) PRŮCHA, P. *Správní právo, obecná část*. 7. dopl. a akt. vyd. Brno: Doplněk. 2007. 420 s. ISBN 978-80-210-4276-6.

- 28) SEKOT, A., LEŠKA, D., OBORNÝ, J., JÚVA, V. *Sociální dimenze sportu*. Brno: Masarykova univerzita, 2004. 245 s. ISBN 80-2103-581-1.
- 29) SLEPIČKA, P. *Sport a česká společnost*. In SLEPIČKA, P., SLEPIČKOVÁ, I. *Sport, stát, společnost*. Praha: FTVS UK, 2000. s. 9-22. ISBN 80-86317-06-04.
- 30) SLEPIČKOVÁ, I. *Sport a volný čas*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Karolinum, 2000. 111 s. ISBN 80-246-0044-7.
- 31) VESELÝ, A., NEKOLA, M. (eds.). *Analýza a tvorba veřejných politik: přístupy, metody a praxe*. 1. vyd. Praha: SLON, 2007. 408 s. ISBN 978-80-86429-75-5.

Internetové zdroje

- 32) Fkdukla jm.cz [online] [s.a.]. 2013 [cit. 2014-04-10]. Dostupné z: <<http://www.fkdukla jm.cz/>>.
- 33) Fotbal.cz – Ceny Dr. Václava Jíry za rok 2013 [online] [s.a.]. 2014 [cit. 2014-04-10]. Dostupné z: <<http://nv.fotbal.cz/scripts/detail.php?id=149274&tmplid=1484>>.
- 34) MŠMT – Analýza financování sportu v České republice [online]. 2009 [cit. 2014-04-11]. Dostupné z: <<http://www.msmt.cz/sport/analyza-financovani-sportu-v-ceske-republice>>.
- 35) MŠMT – Státní podpora sportu pro rok 2014 [online]. 2013 [cit. 2014-04-11]. Dostupné z: <<http://www.msmt.cz/sport/statni-podpora-sportu-pro-rok-2014>>.
- 36) PAŠTĚKA, H. Pražské Jižní Město bude mít nový plavecký bazén za 320 miliónů. [online]. 2010, [cit. 2014-04-09]. Dostupné z: <<http://www.praha11.cz/cs/jizni-mesto-zije/praha-11-v-mediich/napsali-onas/prazske-jizni-mesto-bude-mit-novy-plavecky-bazen-za-320-milionu.html>>.
- 37) Praha11.cz – Výběr projektů v rámci Grantového programu MČ Praha 11 na rok 2014 pro oblast sportu a tělovýchovy určeného pro fyzické a právnické osoby [online] [s.a.]. 2014 [cit. 2014-04-14]. Dostupné z: <<http://www.praha11.cz/cs/granty-a-fondy/granty/grantove-programy-a-vysledky-rizeni.html>>.
- 38) Praha11.cz – Poloha a rozloha Praha 11 [online] [s.a.]. 2008 [cit. 2014-04-09]. Dostupné z: <<http://www.praha11.cz/cs/jizni-mesto-v-kostce/poloha-a-rozloha-prahy-11.html>>.

- 39) Praha11.cz – Praha 11 chce vrátit gymnastiku do školních tělocvičen [online] [s.a.]. 2013 [cit. 2014-04-07]. Dostupné z: <<http://www.praha11.cz/cs/jizni-mesto-zije/aktuality-z-prahy-11/praha-11-chce-vratit-gymnastiku-do-skolnich-telocvicen.html>>.
- 40) Praha11.cz – Programové prohlášení Rady Městské části Praha 11 [online] [s.a.]. 2011 [cit. 2014-04-13]. Dostupné z: <<http://www.praha11.cz/cs/radnice/rada-mc/programove-prohlaseni-rady-mestske-casti-praha-11.html>>.
- 41) Praha11.cz – Symboly Prahy 11 [online] [s.a.]. 2008 [cit. 2014-04-09]. Dostupné z: <<http://www.praha11.cz/cs/jizni-mesto-v-kostce/symboly-prahy-11.html>>.
- 42) Sportovní Jižní Město – Ankety [online] [s.a.]. 2014 [cit. 2014-04-08]. Dostupné z: <<http://www.sportovnijiznimesto.cz/ankety/>>.
- 43) US. Department of Health and Human Services. Physical activity guidelines for Americans. [online]. 2008 [cit. 2014-04-05]. Dostupné z: <<http://www.health.gov/paguidelines/pdf/paguide.pdf>>.
- 44) Wikipedia – Praha 11 [online] [s.a.]. 2014 [cit. 2014-04-06]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Praha_11>.
- 45) Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) [online]. 2000, [cit. 2011-04-13]. Dostupné z: <[http://www.zakonycr.cz/seznamy/128-2000-sb-zakon-o-obcich-\(obecni-zrizeni\).html](http://www.zakonycr.cz/seznamy/128-2000-sb-zakon-o-obcich-(obecni-zrizeni).html)>.
- 46) Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze [online]. 2000, [cit. 2011-04-13]. Dostupné z: <<http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?zdroj=sb00131&cd=76&typ=r>>.

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1 – Území MČ Praha 11 (Pramen: Wikipedia)	32
Obr. 2 – Znak MČ Praha 11 (Pramen: Praha11.cz).....	33
Obr. 3 – Logo MČ Praha 11 (Pramen: Praha11.cz)	33

SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1 – Vývoj rozpočtu Městské části Praha 11	39
Graf č. 2 – Velikost členské základny	40
Graf č. 3 – Typ organizace	41
Graf č. 4 – Zájem dospělých občanů	41
Graf č. 5 – Zájem dětí a mládeže.....	42
Graf č. 6 – Možnost sportovních aktivit.....	42
Graf č. 7 – Personální zajištění činnosti	43
Graf č. 8 – Stav sportovních zařízení	43
Graf č. 9 – Využívání sportovního zařízení	44
Graf č. 10 – Jiná sportovní zařízení.....	44
Graf č. 11 – Informovanost občanů	45
Graf č. 12 – Pomoc vyšší organizace	45
Graf č. 13 – Celkový vývoj za posledních 10 let	46
Graf č. 14 – Péče o sport	46
Graf č. 15 – Formy přímé finanční podpory	47
Graf č. 16 – Uplatňování forem přímé finanční podpory	47
Graf č. 17 – Formy nepřímé finanční podpory.....	48
Graf č. 18 – Uplatňování forem nepřímé finanční podpory	48
Graf č. 19 – Výše celkové finanční podpory.....	49

Graf č. 20 – Stav sportovních zařízení Prahy 11	49
Graf č. 21 – Podpora sportu pro děti a mládež	50
Graf č. 22 – Podpora výkonnostního sportu dětí a mládeže.....	50
Graf č. 23 – Podpora profesionálního sportu	51
Graf č. 24 – Celkový přístup k podpoře sportu	51

PŘÍLOHA Č. 1

Dotazník pro sportovní organizace na Jižním Městě

(Názory představitelů sportovních organizací (TJ, SK aj.) působících na Praze 11 na Jižním Městě)

Vážená paní, vážený pane!

Obracím se na Vás jako na představitele významného sportovního subjektu, který se spolupodílí na zajišťování sportu na Praze 11 – Jižním Městě, s prosbou o vyplnění tohoto dotazníku. Velmi bych uvítal Vaši účast v tomto šetření, jehož výsledky budou součástí mé závěrečné diplomové práce a popřípadě pomohou k analýze situace péče a podmínek pro sport na Jižním Městě.

Dotazník je anonymní. Prosím o vyplnění do 1. 4. 2014.

Děkuji za vstřícnost

Bc. Matěj Soucha

Univerzita Karlova v Praze

Fakulta tělesné výchovy a sportu

V následujících otázkách označte, prosím, vždy 1 z nabízených možností, která vyjadřuje Váš názor nebo poznatek o příslušném tématu, nebo uveďte textovou odpověď.

I. Velikost členské základny vaší organizace

- 1) do 150 členů
- 2) nad 150 členů

II. Typ organizace dle počtu zajišťovaných sportů

- 1) monosportovní (1 sport)
- 2) multisportovní (2 a více sportů)

III. Zájem dospělých občanů o členství ve vaší organizaci

- 1) převyšuje kapacitu a možnosti, které máte
- 2) odpovídá kapacitám a možnostem, které máte
- 3) kapacita a možnosti, které máte, jsou nenaplněné a nevyužité

IV. Zájem dětí a mládeže o členství ve vaší organizaci

- 1) převyšuje kapacitu a možnosti, které máte
- 2) odpovídá kapacitám a možnostem, které máte
- 3) kapacita a možnosti, které máte, jsou nenaplněné a nevyužité

V. Nabízíte možnost sportovních aktivit i pro veřejnost Prahy 11 (pro ty, kteří nejsou členy vaší organizace)?

- 1) ne
- 2) ano, pořádáme každoročně jednorázovou akci otevřenou pro veřejnost
- 3) ano, pořádáme několik takových akcí za rok
- 4) ano, nabízíme účast na pravidelných aktivitách

VI. Personální zajištění činnosti vaší organizace (trenéři, cvičitelé, další odborní tělovýchovní pracovníci)

- 1) zcela vyhovuje stávajícím potřebám
- 2) vyhovuje stávajícím potřebám
- 3) nevyhovuje stávajícím potřebám
- 4) zcela nevyhovuje stávajícím potřebám

VII. Stav sportovních zařízení ve vlastnictví vaší organizace hodnotíte celkově jako

- 1) zcela vyhovující
- 2) vyhovující
- 3) nevyhovující
- 4) zcela nevyhovující
- 5) nemáme vlastní sportovní zařízení

VIII. Sportovní zařízení ve vlastnictví vaší organizace jsou z hlediska využívání

- 1) přetížená, nedostačující požadavkům
- 2) kapacita je přiměřeně naplněna
- 3) občas zůstává volná kapacita
- 4) nemáme vlastní sportovní zařízení

IX. Využíváte pro svou činnost sportovní zařízení, která nejsou ve vlastnictví vaší organizace

- 1) ne, nepotřebujeme to
- 2) ne, protože nejsou žádná volná
- 3) ano, ale jsou pro nás obtížně dostupná
- 4) ano, využíváme bez potíží

X. Domníváte se, že občané Prahy 11 jsou dostatečně informováni o činnosti vaší organizace

- 1) velmi dobře
- 2) dobře
- 3) špatně
- 4) velmi špatně

XI. Pomoc, kterou poskytuje vaší organizaci územně vyšší organizace/sdružení v rámci vaší celostátní organizace (regionální sdružení, župa atp.), je

- 1) velmi dobrá
- 2) dobrá
- 3) špatná
- 4) velmi špatná

XII. Celkový vývoj vaší sportovní organizace za posledních 10 let považujete za

- 1) velmi příznivý
- 2) příznivý
- 3) nepříznivý
- 4) velmi nepříznivý

XIII. Začlenění péče o sport do organizační struktury Městské části Praha 11 považujete za

- 1) vyhovující
- 2) nevhovující

XIV. Formy přímé finanční podpory (např. granty, peněžité dary apod.) pro sportovní organizace, které Městská část Praha 11 uplatňuje, považujete za

- 1) vyhovující
- 2) vyhovující s výhradami
- 3) nevyhovující

XV. Uplatňování forem přímé finanční podpory (např. granty, peněžité dary apod.) pro sportovní organizace ze strany Městské části Praha 11 považujete za

- 4) průhledné
- 5) vykazující některé nejasnosti
- 6) neprůhledné

XVI. Formy nepřímé finanční podpory (např. dotace provozu či pronájmů apod.) pro sportovní organizace, které Městská část Praha 11 uplatňuje, považujete za

- 1) vyhovující
- 2) vyhovující s výhradami
- 3) nevyhovující

XVII. Uplatňování forem nepřímé finanční podpory (např. dotace provozu či pronájmů apod.) pro sportovní organizace ze strany Městské části Praha 11 považujete za

- 1) průhledné
- 2) vykazující některé nejasnosti
- 3) neprůhledné

XVIII. Výše celkové finanční podpory, kterou dává Městská část Praha 11 do sportu

- 1) jde nad rámec možností městské části
- 2) odpovídá možnostem městské části
- 3) je podceněné vzhledem k možnostem městské části

XIX. Stav sportovních zařízení ve vlastnictví Městské části Praha 11 považujete za

- 1) zcela vyhovující
- 2) vyhovující
- 3) nevyhovující
- 4) zcela nevyhovující
- 5) nedovedu posoudit

XX. Podpora sportu pro všechny děti a mládež Městskou částí Praha 11 je

- 1) zcela nezbytná
- 2) nezbytná
- 3) zbytečná
- 4) zcela zbytečná

XXI. Podpora výkonnostního (vrcholového) sportu dětí a mládeže Městskou částí Praha 11 je

- 1) zcela nezbytná
- 2) nezbytná
- 3) zbytečná
- 4) zcela zbytečná

XXII. Podpora profesionálního sportu Městskou částí Praha 11 je

- 1) zcela nezbytná
- 2) nezbytná
- 3) zbytečná
- 4) zcela zbytečná

XXIII. Celkový přístup Městské části Praha 11 k podpoře sportu hodnotíte jako

- 1) velmi dobrý
- 2) dobrý
- 3) špatný
- 4) velmi špatný

XXIV. Co si představíte pod pojmem Praha 11 – město sportu?

.....

XXV. Domníváte se, že by Městská část Praha 11 měla podporovat některý ze sportů přednostně a pokud ano, tak který a proč?

.....

Děkuji za Váš čas a Vaše odpovědi!

PŘÍLOHA Č. 2

Seznam sportovních organizací působících na Praze 11

Název organizace a zaměření:

- Jižní Supi – basketbalová příprava Sokola
 - Basketbal

- SANG, o.s. – Sportovní Akademie Nové Generace
 - Aerobik, tanec

- Junák – svaz skautů a skautek, 93 středisko Praha
 - Turistika

- Hana Dvořáková
 - Cvičení rodičů s dětmi (věk 2 – 5 let)

- Okresní rada AŠSK
 - Školní sporty

- Sportovní klub Praga
 - Orientační běh

- TJ Háje – Jižní Město, Handballclub
 - Házená

- Pohoda JM II., o.s.
 - Nohejbal, bowling

- PS Kraken M
 - Turistika

- Český svaz interkrosu
 - Interkros

- TJ JM Chodov
 - Gymnastika, florbal, házená

- SK Lacrosse JM
 - Lakros

- Squash Centrum Chodov
 - Squash

- TTC Elizza Praha
 - Stolní tenis

- Squash Point
 - Squash

- ČKS ZKO č.246 Praha 4 – JM
 - Kynologie

- O.s. LASO
 - Aerobik, bojové sporty

- DDM JM
 - Florbal, volejbal, stolní tenis, basketbal, fotbal

- KSK Praha, o.s.
 - Turistika

- 101.Sportovní PS
 - Florbal, interkros, sportovní příprava dětí

- SK 1.FC Folprecht o.s.
 - Fotbal

- Háje – SOS, o.p.s.
 - Fotbal

- Athletic Veterán Club ČR 1982, o.s.
 - Běh, atletika

- Pionýr, z.s. - 213 Pionýrská skupina UFO
 - Cykloturistika

- Úspěšné dítě o.p.s.
 - cvičení rodičů s dětmi podle programu MUDr. Kleplové (věk dětí 1 – 7 let)

- Kopec, o.s.
 - Rekreační běh

- Volejbalová škola Praha
 - Volejbal

- TJ Sokol Háje
 - Oddíl předškolních dětí (věk 3 – 6 let) – cvičení s dětmi; oddíl mladšího žactva-sokolská všestrannost, míčové hry, florbal

- Aerobic Monika Fitness Opatov
 - Aerobik

- Chrupa Sport
 - Fitness

- FC Háje JM
 - Fotbal

- Klub sportovního tance Silueta Praha o.p.s
 - Latinsko-americké a standardní tance

- Klub zdravá záda
 - Aktivity k prevenci onemocnění pohybového ústrojí

- Škola Taekwon-do I. T. F.
 - Bojová umění

- Tenis Centrum Donovalská
 - Tenis

- TS Echo
 - Tanec

- SK Dvojka
 - Atletika

- Občanské sdružení Požerák
 - Sportovní rybolov, chov ryb, ekologie

- In-line speedskating club
 - In-line rychlobruslení

- Sokol Chodov
 - Cvičení rodičů s dětmi, aerobik, kalanetika

- Sportovní Jižní Město o.p.s.
 - Provoz sportovišť a dětských hřišť, organizace a pořádání sportovních a tělovýchovných akcí, vzdělávací, osvětová a propagační činnost v oblasti sportu a tělovýchovy

- Fitness 1807
 - Fitness

- SK Sportprestíž
 - Triatlon, kondiční kulturistika, dětské oddíly sportovních informací

- Fotball Club Inferno Praha, o.s.
 - Fotbal

- AT studio Domino, o.s.
 - Tanec

- SPORT CLUB K3
 - Karate

- Šachový klub Jižní Město
 - Šachy a další deskové hry

- Školní sportovní klub
 - Volejbal – dívky

- Škola tai-chi chuanu
 - Tai-chi chuan, čchi-kung

- JNS cheerleaders
 - Tanec se specializací na cheerleading

- BLUE-WINGS, o.s.
 - Florbal

- Tenisový klub Praha Jižní Město
 - Tenis