

POSUDEK VEDOUCÍHO MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Kateřina Holubová

Jméno diplomanta:

Bc. Michaela Čížková

Název diplomové práce:

Poranění šlachových poutek jako jeden z nejčastějších úrazů ve sportovním lezení

Cíl práce:

Cílem práce je rešeršní zpracování dostupných literárních zdrojů o anatomii, kineziologii a biomechanice ruky a šlachových poutek v souvislosti s vlivem sportovního zatížení včetně analýzy, proč právě poranění šlachových poutek je nejčastějším úrazem ruky ve sportovním lezení, a jak lze toto poranění efektivně léčit.

1. Rozsah:

| | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| * stran textu | 79 |
| * literárních pramenů (cizojazyčných) | 91 (72 cizojazyčných) |
| * tabulky, grafy, přílohy | 19 tabulek, 27 obrázků, 3 přílohy |

2. Náročnost tématu na:

| | nadprůměrné | průměrné | podprůměrné |
|-------------------------------------|-------------|----------|-------------|
| * teoretické znalosti | x | | |
| * vstupní údaje a jejich zpracování | | x | |
| * použité metody | | x | |

3. Kritéria hodnocení práce:

| | stupeň hodnocení | | | |
|--|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| <i>Stanovené cíle práce byly splněny.</i> | | | | |
| samostatnost diplomanta při zpracování tématu | x | | | |
| <i>Diplomantka pracovala samostatně a pravidelně konzultovala.</i> | | | | |
| logická stavba práce | | x | | |
| <i>Vzhledem k tomu, že se jedná o rešeršní práci, tak hodnotím rozsah a obsah diskuze jako nedostačující.</i> | | | | |
| práce s literaturou včetně citací | | x | | |
| <i>Kladně hodnotím převahu zahraničních literárních zdrojů, a to zejména odborných článků, avšak jejich citace v seznamu literatury neodpovídá požadované normě.</i> | | | | |
| adekvátnost použitých metod | | x | | |
| <i>V diskuzi chybí adekvátní zhodnocení výsledků vzhledem k charakteru práce.</i> | | | | |
| úprava práce (text, grafy, tabulky) | | x | | |
| <i>Na většinu obrázků a tabulek chybí v textu odkazy. A odkazy v textu uvedené nemají jednotnou úpravu. Dále chybí číslování jednotlivých příloh.</i> | | | | |
| stylistická úroveň | x | | | |

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Jaký je rozdíl v incidenci úrazů při lezení na umělé stěně oproti skalnímu lezení?

Pokud máte zkušenost z praxe, tak který z popsaných terapeutických postupů považujete za nejefektivnější?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO NE

7. Navržený klasifikační stupeň

velmi dobře

Datum: 30.4.2014

Mgr. Kateřina Holubová