

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Bakalářské a magisterské studijní programy

Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce

Datum a místo konání obhajoby: 12. 6. 2014 Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Příjmení a jméno studenta: **Ebertová Barbora, Bc.**

Název závěrečné práce: Intraaortální balonková kontrapulzace z pohledu sestry v kardiochirurgické intenzivní péči

Jazyk závěrečné práce: český

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: Hošťálková Monika, Mgr., Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Typ studijního programu: navazující magisterský

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví

Obor studia: Ošetrovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči

Forma studia: prezenční

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta: Kukol Václav, Mgr. Nemocnice Na Homolce, Kardiocentrum

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

Čertíková-Chábová, Věra, Doc. MUDr. Ph.D., předsedkyně komise, klinika nefrologie 1. LF UK a VFN

Kocík Miroslav, MUDr., Ph.D., IV. interní klinika – klinika gastroenterologie a hepatologie 1. LF UK a VFN

Heczková Jana, Mgr. – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Prošková Eva, Mgr. et Mgr. – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Mgr. Monika Hošťálková – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Počet všech členů komise 5, počet přítomných členů komise 5

Průběh obhajoby:

Studentka seznámila komisi s výsledky své diplomové práce, kterou prezentovala v PowerPointu. Posudky na diplomovou práci přednesla vedoucí práce, za nepřítomného oponenta přečetla posudek Mgr. Eva Marková, Ph.D. Dále studentka odpověděla na dotazy a připomínky v posudcích vedoucí práce a oponenta. Následovala rozprava nad diplomovou prací. MUDr. Kosík vznesl dotaz ke kontraimpulzaci. Předsedkyně komise ocenila, že studentka spolupracovala se statistikem. Po ukončení prezentace, rozpravy a ústní zkoušky se komise bez přítomnosti studentky poradila o výsledném hodnocení diplomové práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucí práce a oponenta, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních údajů.

Výsledek obhajoby:

výborně



Doc. MUDr. Věra Čertíková-Chábová, Ph.D., dne 12. 6.2014

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu