

Právnická fakulta Univerzity

katedra obchodního práva

nám. Curieových 7

116 40 Praha 1

Posudek diplomové práce

Jméno diplomantky: Kateřina Stříbná

Téma práce: Bankovní záruka

Rozsah práce: 52 strany

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

Datum odevzdání práce: 22. 4. 2014

1. Aktuálnost (novost) tématu: Téma Bankovní záruka je téma nikoli nové. Aktuálnost tohoto tématu spočívá ve spojení s novou právní úpravou soukromého práva.
2. Náročnost tématu: Zpracování diplomové práce vyžadovalo prostudování právní úpravy v českém právu a v mezinárodním kontextu, odborné právní literatury, příslušné judikatury a obchodních zvyklostí.
3. Kritéria hodnocení práce: Cíl práce byl obecně vytýčen v úvodu práce na straně 6: „Cílem této práce je podat v rozsahu, který se nabízí, ucelený přehled problematiky bankovních záruk jak v tuzemské právní úpravě, tak v oblasti mezinárodního obchodu.“ Diplomantka uvedený cíl v zásadě splnila. Práce obsahuje čtyři části: Bankovní záruka jako zajišťovací instrument, Bankovní záruka v mezinárodním obchodu, Využití bankovní záruky v praxi a Bankovní záruka ve švýcarském právu. Základní přínos práce lze spatřovat v rozboru právní úpravy dřívější a současné a některých praktických poznatků používání bankovní záruky. Přínosem je zpracování právní úpravy bankovní záruky ve Švýcarsku.
4. Další vyjádření k práci: Diplomová práce je zpracována na solidní úrovni. Autorka čerpala z odborné právní literatury, kterou cituje a odkazuje na literaturu v poznámkách (celkem 35 poznámek) pod čarou (část poznámek však obsahuje odkazy na další zdroje). Diplomantka v některých otázkách zaujímá i vlastní stanovisko a některé praktické zkušenosti. Práce je stylisticky vhodně zpracována.

Další připomínky:

- právní úkon je podle nové právní úpravy označen jako právní jednání (str. 8),
  - záruční listina je jednostranné právní jednání výstavce záruční listiny, obsah záruční listiny je smluven v dohodě o vystavení záruční listiny nikoli v záruční listině samé (str. 9, první věta),
  - potvrzení bankovní záruky jiným výstavcem bez dohody s výstavcem bankovní záruky, popř. příkazcem se nejeví jako reálné (str. 18, první odstavec),
  - příkazce nemůže odvolat bankovní záruku, pouze zrušit dohodu na základě níž byla bankou vystavena (str. 25, druhý odstavec poslední věta),
  - strana 29 poslední odstavec – jde zřejmě o vystavení záruky za dluh jiného dlužníka než příkazce. V diplomové práci obsažené formulace nejsou zcela jasné,
  - formulace na str. 3.2.1 v kapitole Slib odškodnění nejsou zcela srozumitelné,
  - str. 42 třetí odstavec od spodu – není příliš jasné, proč by měla být částky pokryta dvakrát.
5. Otázka k zodpovězení při obhajobě: Možnost použití právní úpravy ručení na úpravu finanční (bankovní) záruky.
6. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
7. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře.

V Praze dne 1. 6. 2014

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.

oponent